



АТОМНИК АУ України

№49 (888) 7 грудня 2017 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ ІІ ПЛЕНУМУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

ІІ ПЛЕНУМ ЦК ПРОФСПІЛКИ: ПОПЕРЕДЖЕННЯ ВЛАДІ — КРАЇНІ ЗАГРОЖУЄ ЗНИЩЕННЯ ЯДЕРНОЇ ГАЛУЗІ



РЕЗОЛЮЦІЯ

ІІ ПЛЕНУМУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ АТОМПРОФСПІЛКИ

«40 РОКІВ АТОМНІЙ ЕНЕРГЕТИЦІ: ДОСЯГНЕННЯ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ»

від 23 листопада 2017 року, м. Київ

40 років тому — 26 вересня 1977 року — був включений в електричну мережу турбогенератор №2 першого енергоблока Чорнобильської АЕС. В Україні цю дату прийнято вважати Днем народження атомної енергетики.

Ця подія багато в чому визначила розвиток енергетичного сектору і всієї економіки України.

Зараз атомну енергетику, без перебільшення, можна назвати основою енергосистеми країни. Атомна генерація покриває близько 55% відсотків потреб країни в електроенергії, а взимку ця цифра в останні роки досягала і 68%.

Пленум ЦК Атомпрофспілки відзначає, що:

За 10 місяців 2017 року частка електроенергії ДП НАЕК «Енергоатом» у вітчизняній електроенергетиці становила: від обсягу виробництва — 56%, у структурі «Енергоринку» — 57,4%.

За підсумками 9 місяців 2017 року приріст виробництва електроенергії АЕС, порівняно з аналогічним періодом 2016 року, — 12%, держава отримала додатково 6,3 млрд кВт/год.

Починаючи з 2014 року, ДП НАЕК «Енергоатом» суттєво диверсифікував постачання ядерного палива, розпочав будівництво Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива, продовжено термін експлуатації чотирьох енергоблоків: № 1, 2, 3 Запорізької АЕС та №2 Южно-Української АЕС.

Водночас недоплата ДП «Енергоринку» перед ДП НАЕК «Енергоатом» за 10 місяців 2017 року (станом на 31.10.2017 року) становить 2 639,1 млн грн, а загальна заборгованість — 12 512,2 млн грн.

Енергоатом весь цей період має від НКРЕКП виключно «тариф виживання», а не розвитку. 9 листопада 2017 року НКРЕКП знизила тариф на відпуск електроенергії атомних станцій ДП НАЕК «Енергоатом» на 2,9% у листопаді-грудні. Таким чином, тариф на відпуск електроенергії атомних станцій ДП НАЕК «Енергоатом» був знижений з дискримінаційних 48 коп./кВт-год до ганебних 46,61 коп./кВт-год (без урахування ПДВ).

Постановою НКРЕКП було зменшено фінансування напрямів діяльності ДП НАЕК «Енергоатом» у таких розмірах:

- «Нове будівництво» (Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива) — на 56%;
- «Підвищення безпеки енергоблоків АЕС» — на 36%;
- «Продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС» — на 50%;
- «Технічний розвиток, реконструкція, модернізація основного і допоміжного обладнання» — на 25%.

Вилучення коштів відбулося, в основному, з напрямів, пов'язаних з безпечною експлуатацією АЕС та подальшим розвитком Компанії, а це загроза національній та енергетичній безпеці та незалежності країни.

Загалом, із затвердженої Міністерством енергетики та вугільної промисловості України та погодженої з Державною інспекцією з ядерної та радіаційної безпеки Інвестиційної програми з тарифу Компанії вилучено сумарно 5,3 млрд грн, або 33%. Дивним чином одночасно середньозважений тариф для ТЕС збільшено на 2,6 копійки.

При такій тарифній політиці Національної комісії регулювання електроенергетики і комунальних послуг інвестиційна складова в тарифі Енергоатома знизилася до 7%, тоді як в інших країнах з АЕС він дорівнює 16%. Частка ядерного палива в тарифі перевищила 50%.

Крім того, ДП НАЕК «Енергоатом» не має можливості утримувати професійні висококваліфіковані кадри, ліцензований персонал, оскільки заробітна плата є неконкурентною порівняно з іншими державами (Білорусь, Китай, Фінляндія). Професія атомника є престижною, але не в Україні.

З 2014 року в тариф Енергоатома не включаються внески до міжнародних організацій — ВАО АЕС, Всесвітньої ядерної асоціації тощо.

Зберігають гостроту проблеми подальшої діяльності Східного гірничо-збагачувального комбінату: необхідність істотного підвищення працівникам комбінату рівня заробітної плати, фінансування будівництва Новокосятинської шахти, модернізація виробничого процесу на Інгульській та Смолинській шахтах.

Починаючи з 2015 року до сьогодні в Державному бюджеті України не виділяються кошти на виплату доплат за роботу в зоні відчуження відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.09.2008 року №831. Міністерство соціальної політики України мусить знімати кошти з інших бюджетних програм, щоб якось вирішувати проблему. На сьогодні наявна двомісячна заборгованість по виплатах доплат за роботу в зоні відчуження.

Якість лікувально-профілактичного харчування на підприємствах зони відчуження (крім ДСП «Чорнобильська АЕС») не відповідає нормативним вимогам, вартість добового набору продуктів для ЛПХ менша за нормативну вимогу більш як удвічі.

Пленум ЦК Атомпрофспілки вважає за необхідне:

1. Вимагати негайного розгляду питання функціонування, розвитку та перспектив ядерної галузі на нараді під керівництвом Прем'єр-міністра України та на засіданні РНБО України.

2. Терміново звернутися до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України щодо катастрофічної ситуації, яка склалася в ДП НАЕК «Енергоатом» у зв'язку з:

- відсутністю дієвої підтримки від органів державної влади,
- дискримінаційною тарифною політикою НКРЕКП,
- відсутністю стимулюючих факторів продуктивної праці,
- недостатністю коштів на нове будівництво (ЦСВЯП, Х/3, Х/4), підвищення безпеки енергоблоків АЕС, продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС, технічний розвиток, реконструкцію, модернізацію основного і допоміжного обладнання,
- правовими колізіями у законодавчих та нормативно-правових документах, що перешкоджає розвитку ДП НАЕК «Енергоатом»,
- відсутністю Програми зі збереження та розвитку висококваліфікованого, ліцензованого персоналу ДП НАЕК «Енергоатом», посилення їх соціального захисту,
- відсутністю механізму погашення боргу ДП «Енергоринку» перед ДП НАЕК «Енергоатом».

3. Прискорити розробку та затвердження Кабінетом Міністрів України Державної цільової економічної програми розвитку атомно-промислового комплексу України до 2020 року.

4. Центральному комітету Атомпрофспілки — домагатися поступового підвищення заробітної плати працівників підприємств атомно-енергетичного та промислового комплексу України, підприємств зони відчуження протягом року у розмірі, вищому за рівень інфляції не менш як на 15%.

5. Звернутися до Кабінету Міністрів України з вимогою внести зміни до «Порядку відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними унітарними підприємствами та їх об'єднаннями», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 року №138, встановивши для підприємств атомно-промислового комплексу України частину чистого прибутку, що відраховується до державного бюджету за відповідний період, у розмірі 40% за умови спрямування ними 35% чистого прибутку (доходу) від своєї діяльності на розвиток власних виробничих потужностей.

6. Звернутися до Прем'єр-міністра України із вимогою створити профільний орган державної виконавчої влади, до функціонального управління якого включити всі підприємства атомної енергетики та промисловості України, підприємства з фабрикації ядерного палива.

7. Звернутися до Кабінету Міністрів України, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи з вимогою збільшити в 2018 році фінансування бюджетної програми Міністерства соціальної політики України КПКВК 2501200 «Соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» на 268 833,5 тис. грн для забезпечення виплат доплат за роботу в зоні відчуження.

8. Звернутися до Державного агентства України з управління зоною відчуження з вимогами: — актуалізувати Концепцію Чорнобильської зони відчуження, передбачивши в ній, зокрема, забезпечення ефективного використання бюджетних коштів, ефективного використання виробничого та трудового потенціалу, заходи щодо посилення соціального захисту працюючих, зростання їхньої заробітної плати, уникнення необґрунтованих скорочень чисельності, забезпечення дотримання вимог з охорони праці;

— на виконання Галузевої угоди між Атомпрофспілкою та ДАЗВ не приймати управлінські рішення, які стосуються соціальних аспектів реформування підприємств, без розрахунків фінансових витрат та з урахуванням соціальних наслідків, забезпечити проведення попередніх консультацій з представниками Атомпрофспілки та не допускати прийняття таких рішень на підприємствах зони відчуження;

— з метою підвищення рівня заробітної плати працівників, їх матеріальної зацікавленості у підвищенні кваліфікації та збереження кваліфікованих кадрів прискорити розробку Єдиної тарифної сітки розрядів з оплати праці для подальшого введення її на підприємствах зони відчуження (крім ДСП «Чорнобильська АЕС»);

— забезпечити необхідне та у повному обсязі фінансування підприємств зони відчуження та здійснювати дієвий контроль за використанням цих коштів відповідно до статей кошторису;

— забезпечити необхідне фінансування на придбання продуктів харчування, а керівництву ДСП «Чорнобильський спецкомбінат» забезпечити надання ЛПХ працівникам підприємств зони відчуження відповідно до нормативних вимог.

9. З метою збереження рівня медичного обслуговування та спеціалізації існуючих СМСЧ звернутися до керівництва Українського наукового центру радіаційної медицини з пропозицією створити на базі УНЦРМ Центр надання спеціалізованої медичної допомоги працівникам підприємств атомної енергетики та промисловості та відкрити на базі СМСЧ міст-супутників філії УНЦРМ.

10. Вивчити можливість укладання територіальних угод з базовими підприємствами та органами місцевого самоврядування, на території яких розташовані підприємства з особливим режимом роботи, про надання фінансової підтримки медичним закладам для збереження гідного рівня надання медичної допомоги працівникам цих підприємств та мешканцям відповідних міст.

11. Президії ЦК профспілки проаналізувати стан виконання зазначених вимог і до 23 січня 2018 року визначити подальші дії Атомпрофспілки. В разі необхідності прийняти рішення про організацію та проведення солідарних дій, спрямованих на захист інтересів атомної енергетики та промисловості України, її енергетичної незалежності та національної безпеки держави.

МАТЕРІАЛИ ІІ ПЛЕНУМУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

ІІ ПЛЕНУМ ЦК ПРОФСПІЛКИ: ПОПЕРЕДЖЕННЯ ВЛАДІ — КРАЇНІ ЗАГРОЖУЄ ЗНИЩЕННЯ ЯДЕРНОЇ ГАЛУЗІ

Як уже повідомлялося, у Києві 23 листопада цього року відбувся ІІ Пленум ЦК Атомпрофспілки України. Це пленарне засідання, якому передувало організаційний Пленум після З'їзду профспілки, пройшло уже в повному робочому форматі за участю соціальних партнерів — суб'єктів галузевих угод і колективних договорів. Блоковий (секційний) тематичний розгляд основного питання порядку денного — характерна особливість цього зібрання, перебіг основних подій якого пропонуємо до уваги читачів.

Атомна енергетика

Підсумки роботи у 2017 році державного підприємства НАЕК «Енергоатом», його відокремлених підрозділів озвучив доповідач першої секції директор з кадрів та соціальних питань ДП НАЕК «Енергоатом» Григорій Муляр. Серед позитивів він назвав продовження на 10 років терміну експлуатації енергоблока №3 Запорізької АЕС, початок довгоочікуваного будівництва Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива у Чорнобильській зоні відчуження, введення в дослідну експлуатацію комплексу спеціальної підготовки ремонтного персоналу в рамках проекту «Створення національного центру підготовки ремонтного і керівного персоналу» НАЕК «Енергоатом» на базі НТЦ Запорізької АЕС, завершення основних робіт на комплексах з переробки РАВ на Запорізькій і Рівненській АЕС; будівництво нової лінії електропередач «Запорізька АЕС — Каховка» (на завершальному етапі). Він зазначив, що частка атомної енергетики зросла за 10 місяців 2017 року у загальноенергетичному балансі України на 3,7% і становить 56,0% (у 2016-му — 52,3%). Водночас наявне недовиробництво

во електроенергії через балансові обмеження потужностей — 1,5 млрд кВт/год. Серед позитивів Григорій Муляр назвав і диверсифікацію джерел постачання ядерного палива для енергоблоків українських АЕС. А також збереження конструктивної співпраці з російською компанією АТ ТВЕЛ (постачання свіжого ядерного палива російською виробництва здійснюється за довгостроковими контрактами, укладеними раніше між ДП НАЕК «Енергоатом» та АТ ТВЕЛ).

Серед негативів було названо вже традиційну заборгованість ДП «Енергоатом» перед ДП НАЕК «Енергоатом» за відпущену електроенергію.

Водночас сама Компанія не допускає жодних затримок у розрахунках з державою, за 10 місяців поточного року до державних бюджетів усіх рівнів було сплачено податків на 10 млрд 844,5 млн гривень. Ще 2 млрд грн податків було сплачено під час митного оформлення свіжого палива. Відсутність механізмів погашення боргів Енергоринку перед ДП НАЕК «Енергоатом» може спричинити неможливість погашення кредиторської заборгованості перед постачальниками.

Григорій Муляр: «З метою вирішення питання погашення боргів Енергоринку розроблено проект закону України «Про особливості погашення заборгованості, яка утворилася на оптовому ринку електричної енергії», який передбачає повне погашення заборгованості перед Компанією шляхом збільшення Статутного фонду ДП НАЕК «Енергоатом» через отримання облігацій внутрішньої державної позики (ОВДП) в обсязі, що дорівнює боргу ДП «Енергоатом». Законопроектом передбачено, що через відповідне рішення Кабінету Міністрів України Компанія забезпечує використання отриманих ОВДП у господарській діяльності відповідно до Статуту Компанії виключно для погашення заборгованості за поточними кредитними зобов'язаннями перед державними банками України, що в подальшому приведе до скорочення фінансових витрат на 1,5 млрд грн щорічно.

Інакше після впровадження нової моделі ринку електричної енергії Компанія матиме наявність простроченої дебіторської заборгованості у сумі 11,0 млрд грн; кредитний портфель — 11,0 млрд грн; щорічні фінансові витрати на рівні 1,5 млрд грн».

Негативні наслідки для атомної генерації має дефіцит тарифу на електроенергію для АЕС, упевнений Григорій Муляр. Тарифи не дозволяють профінансувати у повному обсязі виробничі, інвестиційні та соціальні програми, підвищити до цільного рівня фонд оплати праці. «Існують реальні ризики того, — зазначив Григорій Муляр, — що підготовлений нами висококваліфікований персонал за низьких умов, коли зарплати атомників упали порівняно з іншими галузями у разі, можуть переманити атомні електростанції тієї ж Білорусі, Туреччини. Необхідно зробити усе, щоб зберегти атомні кадри, це безпека не лише АЕС, а й держави».

Цього, здається, можна владці не розуміють, вважає голова профкому первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом» Олександр Лич. «Декларується розвиток атомної генерації, але лише на словах. Чинний з 9 листопада тариф на відпуск електричної енергії становить 46,61 коп. за 1 кВт/год. Тариф на виробництво теплової енергії — 76,67 грн за 1 Гкал. На офіційному сайті комісії НКРЕКП розміщено проект тарифів на 2018 рік: на відпуск атомної електроенергії 55 коп./кВт/год, виробництво теплової енергії 88 грн/Гкал. Зокрема, тариф передбачає збільшення витрат на оплату праці атомників на 15%. Засідання комісії, на якому мало відбутися затвердження тарифів, призначено на сьогодні



(23.11.2017). Проблема прийняття нового тарифу полягає в тому, що для прийняття рішення був відсутній кворум НКРЕКП (через хворобу одного з її членів), а термін призначення нових членів комісії відповідно до чинної процедури становить не менше 80 днів. Повноваження двох членів НКРЕКП закінчуються 27 листопада цього року. Якщо до цього терміну комісія збереться в повному на сьогодні складі, є можливість прийняття тарифу 55 коп./кВт/год з 1 січня 2018 року. НКРЕКП вважає себе незалежним органом, але він незалежний від населення і проводить дискримінаційну політику стосовно НАЕК.

Тариф не забезпечує потрібних коштів на соціальні заходи, реконструкцію енергоблоків, модернізацію, не кажучи про будівництво нових блоків, що дало би можливість створити нові робочі місця, надало би безпекові гарантії працівникам, галузі, Україні в цілому».

За даними Компанії, збільшився відплив висококваліфікованого персоналу. На початок IV кварталу 2017 року загалом звільнено 918 осіб з атомних електростанцій, «Атомремонтсервісу» й «Атоменергомашу». Основними причинами працівники назвали низький рівень заробітної плати, відсутність належного «соціального пакету», невирішені житлові питання.

Ольга Кошарна, директор з інформаційної підтримки та взаємодії зі ЗМІ і громадськістю асоціації «Український Ядерний Форум», зазначила, що НАЕК «Енергоатом» «входить у зиму з катастрофічно низьким тарифом, неконкурентними заробітними платами персоналу, недофінансуванням програм, у тому числі з безпеки, і це у контексті надзвичайної необхідності зміцнення незалежності України. Не вистачає фінансування на програми НАЕК, включаючи підвищення безпеки, як наслідок Компанія змушена набирати кредити, що позначається на перспективах не лише її розвитку, а й у цілому галузі». Ольга Кошарна впевнена у необхідності відповідної законотворчої діяльності: «є процеси в атомній галузі, зокрема з відпрацьованим ядерним паливом, які



законодавчо не врегульовано», а також — необхідності широкої інформаційної діяльності, до якої мають залучатися господарники, профспілки і громадські організації. Вона розповіла, що саме завдяки громадському розголосу, донесенню інформації про рейдерство до широкого загалу було вирішено проблеми «Південтеплоенергомонтажу» — проектно-будівельного інституту, створеного в СРСР ще у середині 1920-х років для будівництва енергетичних об'єктів.



Профспілки відповідно до Конституції України є єдиними організаціями, яким делеговано право на захист прав та інтересів трудящих!

МАТЕРІАЛИ ІІ ПЛЕНУМУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ



На території України цим підприємством було побудовано 15 енергоблоків АЕС. У період незалежності ПТЕМ пройшов акціонування, зберігши весь науковий потенціал і підтвердивши всі ліцензії та дозволи на роботу на небезпечних ядерних об'єктах. Як відомо, рейдери, крім головної контори, направили свій удар тільки на один із підрозділів — ТОВ «ПТЕМ-Інжиніринг», на рахунках якого знаходилися гроші зарубіжних донорів, що спрямовувалися на будівництво сухого сховища відпрацьованого ядерного палива з Чорнобильської АЕС (ССВЯП-2). «Призупинити атаку компанії допомогла публічність висвітлення проблеми, бо чиновники розголосу бояться, а зважаючи на це — швидка реакція Мін'юсту», зазначила Ольга Кошарна.

В.о. директора департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу Міненергоугілля України Світлана Кульчицька розповіла про реалізацію Енергетичної стратегії України на період до 2035 року, яку у серпні цього року ухвалив уряд. Зокрема, зазначалося про план заходів, передбачений на першому етапі «Реформування енергетичного сектору» (до 2020 року) для атомно-промислового комплексу. Це, зокрема, продовження терміну експлуатації енергоблоків: ЗАЕС-3, 4, 5, РАЕС-3, ХАЕС-1 і ЮАЕС-3; вибір реакторних технологій для будівництва нових атомних енергоблоків на заміщення потужностей АЕС, які будуть виводитися з експлуатації після 2030

року. А для промисловості: збільшення видобутку урану шляхом здійснення розвідки, розроблення та введення в експлуатацію нових родовищ.

Висловитися мали змогу також генеральні директори АЕС, рефреном у виступах було: «Масової втечі працівників з атомних електростанцій немає, але і світліш пропозиція укладення Галузевої угоди Атомпрофспілки з Міністерством охорони здоров'я, аби таким чином зобов'язати міністерство гарантувати медичним закладам атомників виконання передбачених законодавством нормативів та угод. І з метою забезпечення працівників підприємств атомної енергетики та промисловості доступною, якісною медичною допомогою. Голова профкому ЮАЕС Сергій Снітков висловився за необхідність термінової зустрічі з Прем'єр-міністром України, аби донести наявні у галузі проблеми».

Атомна промисловість у контексті розвитку ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат»
Про важливість згуртованості і солідарних дій йшлося у виступі генерального директора державного концерну «Ядерне паливо»

Сергія Дробота: «Завдяки тому, що ми виступили єдиним фронтом, ми змогли продовжити роботу підприємств і виплатити заробітну плату» (йдеться про неперодовження Державною службою геології та надр України ліцензії на видобуток уранових руд, що блокувало роботу шахтарів шахт «Інгульська» і «Смолінська» упродовж трьох місяців»). Акції протестів, організовані профспілкою, прискорили отримання ліцензії. Але є, вважає Сергій Дробот, й чимало внутрішніх проблем підприємства. «Насамперед, на низькому рівні організація праці. «На трьох працівників — один керівник». Необхідно, на його думку, також збалансувати виробничу програму підприємства. Але найбільший недолік — відсутність ефективної програми розвитку атомно-промислового комплексу. Відповідний план заходів винесено на розгляд Кабміну. «Маємо надію, що до кінця 2017 року його приймуть. Ухвалення нових нормативних актів дасть змогу прийняти програму розвитку. На наступній зустрічі, маю надію, ми вже будемо говорити про досягнення. Ми не просимо у держави додаткового фінансування. Можемо надіятися на свої сили. Але за умови зниження ставки податку з прибутку, сьогодні це 75 відсотків! Наші кошти спрямовуються до бюджету, а не на розвиток підприємства, залучення інвестицій. Це викликає невдоволення інвесторів, які хочуть відповідної державної політики, гарантій держави».

«Приклад отримання ліцензій — це приклад того, як держава неефективно вирішує проблеми державних підприємств, на відміну від приватних, — висловив свою думку голова Східної об'єднаної організації профспілки Борис Філіппов. — Три місяці Держгеонадр блокувала видачу дозвілних документів, чим поставила під загрозу саме існування шахти, а три тисячі працівників могли залишитися без роботи. «Гаряче літо» обійшлася об'єднаній організації у 400 тисяч гривень. Дякуємо, Атомпрофспілка фінансово допомогла».

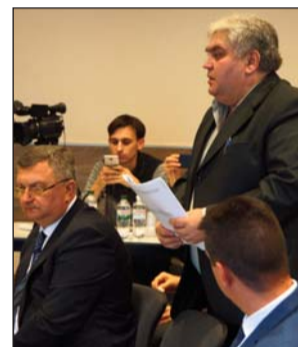
Борис Філіппов озвучив першочергові завдання, які стоять перед колективом ДП «СхідГЗК». Він також погодився з Сергієм Дроботом, що 75 відсотків податку на прибуток — «це абсурд. Ми 30 років будемо Новокостянтинівську шахту самотужки, державної підтримки — нуль, а ще забирають кошти у вигляді податку, які могли би піти на розвиток підприємства». Також він порушив проблему змін до Статуту

СхідГЗК, з якими профспілка не погоджується.

В.о. генерального директора ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» Віктор Пухальський дещо деталізував виступ керівника ДК «Ядерне паливо», зазначивши, що у програмі розвитку атомно-промислового комплексу передбачено всі чотири родовища, а саме: Ватутінське, Мічуринське, Центральне і Новокостянтинівське. «За рахунок Новокостянтинівської шахти ми плануємо мати 2480 тонн урану, тобто для забезпечення сьогоднішніх потреб АЕС України. Крім того, до експлуатації залучаються як перспектива сировинної бази Апрелівське, Сафонівське родовища і розглядається економічна доцільність Северинівського». Він також додав, що сьогодні розробляється концепція зняття уранових об'єктів з експлуатації, насамперед на базі Смолінської шахти, йде напрацювання

лення до галузі, то неодмінно невдовзі прийдемо до зупинки всіх енергоблоків країни. І у нас знову не буде, як у 2000 році, ні досвіду, ні нормативної бази, коштів для зняття їх з експлуатації. Фактично Чорнобильська АЕС самостійно виконувала всі необхідні розробки, зокрема і Програму зняття з експлуатації чотирьох енергоблоків. І це, зауважте, за відсутності фонду для здійснення таких робіт. Усе, що запропонував уряд, — робити це за рахунок звичайних платників податку, тобто фінансування зняття з експлуатації станції досі йде з бюджету України, до того ж становить воно 50-60% від потрібних нам майже 1,5 млрд грн. Окремі проекти, як сховище відпрацьованого ядерного палива-2, реалізуються за кошти ЄБРР».

Але, попри фінансові негаразди, наголосив промовець, сьогодні ЧАЕС володіє унікальним досвідом зняття



економічних і соціальних критеріїв для прийняття такого рішення, передбачається створення компенсуючих виробництв. Для Смолінської шахти — це буде Новокостянтинівська шахта, а для Інгульської — Апрелівське і Северинівське родовища.

Проблеми Чорнобильської зони відчуження

Голова первинної профспілкової організації ДСП «Чорнобильська АЕС» Максим Орлов зауважив, що стосовно атомної енергетики з боку держави не було підготовлено єдиної державної стратегії, тому зупинка Чорнобильської АЕС також не була обґрунтованою ні технічно, ні економічно. «Перший істотний документ щодо зняття станції з експлуатації був підготовлений і ухвалений як закон аж у 2010 році. На прикладі Чорнобильської АЕС можна спрогнозувати стан атомної енергетики вже у недалекому майбутньому, якщо ми зараз не змінимо підходи і став-

з експлуатації, який можна застосувати в інтересах атомно-енергетичного комплексу України».

Представник Атомпрофспілки у Чорнобильській об'єднаній організації Микола Тетерін підтримав виступ Максима Орлова, підкресливши, що «через прив'язку до державного бюджету у нас суцільні проблеми і провали у роботі, тому що кошти завжди бракує і надалі їх не вистачатиме. По-друге, триває постійне реформування зони відчуження, що призводить до скорочення

робочих місць, а нові не створюються».

Другий Пленум ЦК, який енергійно і конструктивно вів Голова Атомпрофспілки України Валерій Матов, був надзвичайно насичений інформацією, живими дискусіями, спілкуванням, лейтмотивом яких стала тема невідкладного врегулювання фінансово-економічних, структурних і соціальних проблем та забезпечення державної підтримки ядерної галузі.

Лілія СОКОЛОВА, Микола ВАРЧИН



Захищати інтереси членів профспілки, підвищувати її імідж, зміцнювати солідарність і єдність — це основа і сила профспілки

