



# АТОМНИК АУКРАЇНИ

№10 (588) 8 березня 2012 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

8 БЕРЕЗНЯ — МІЖНАРОДНИЙ ЖІНОЧИЙ ДЕНЬ

## Дорогі, славні жінки, наші відповідальні й активні односпілчанки!

Від щирого серця вітаю Вас з прекрасним та світлим весняним святом — 8 березня!

Як відомо, святкування Міжнародного жіночого дня стало можливим завдяки профспілкам і солідарності жінок усього світу.

У Атомпрофспілці близько 40% її співчленів — це жінки, багато із них є незамінними працівниками організаційних ланок. Але ця робота для них не питання престижу, адже самою природою у жінках закладена турбота про долю інших людей, бажання захищати, допомагати тим, кому важче, кого спіткала біда.

Наші берегині енергійно й невтомно трудяться у різних сферах народного господарства, є справжніми професіоналами своєї справи, допомагають долати будь-які труднощі повсякдення, творять довкола себе атмосферу добра і злагоди.

Наші жінки — мудрі хранительки сімейного вогнища, ніжні, чуйні й довготерпеливі матері, незрівнянні дружини, які щодня дбають про нас, чоловіків, виховують дітей.

Доземний уклін Вам, представниці найпрекраснішої і найдорожчої половини людства, за Ваш величний і багатогранний подвиг жіноцтва. Ми всіляко сприятимемо тому, щоб Ви повсякчас почувалися захищеними, щоб розширювалися Ваші права й можливості, зростав соціальний статус, щоб Ви завжди почувалися гарними й упевненими у завтрашньому дні.

Рідні та милі наші жінки — матері, бабусі, дружини, донечки, сестри, внучечки, колеги — хай збудуться ваші найсокровенніші мрії, хай невичерпною буде пречиста криниця вашої долі, нехай заслужена людська шана і вдячність, родинне благополуччя додають Вам життєвої снаги, душевного спокою та радості.

З Весною Вас. Щастя і кохання!

З глибокою шаную

Голова Атомпрофспілки України Валерій МАТОВ



Наприкінці лютого відбувся V з'їзд Організації молоді Атомпрофспілки, у роботі якого взяв участь Голова Атомпрофспілки України Валерій МАТОВ, на знімку — у центрі, разом з делегатами молодіжного проффоруму. (Докладніша інформація буде.)



Є на ремонтно-механічному заводі Східного гірничо-збагачувального комбінату, а точніше — на його електроремонтній дільниці, робота, підвладна лише жіночим рукам. Йдеться про ремонт дрібних електродвигунів.

«Завдяки точності, продуманості кожного руху, старанності, скрупульозності, які властиві жінкам, нова обмотка на дрібних двигунах має бездоганний вигляд, — каже старший майстер дільниці Володимир Гаєвський. — Ремонт обмоток електродвигуна займаються і чоловіки, але вони націлені на великогабаритне устаткування, дрібні ж екземпляри довіряють жіночим рукам. Або взяти, здавалося б, таку дрібницю, як благоустрій робочого місця: там, де трудиться прекрасна половина, — комфорт і затишок. Та й нам, чоловікам, від цього стає приємніше».

У день весняного свята — 8 Березня Володимир Анатолійович адресував найтепліші поздоровлення всім жінкам, побажав їм здоров'я, а ще — залишатися такими ж квітучими, веселими і життєрадісними!

На знімку Михайла СТЕПАНІАНА (зліва направо): працівниці електроремонтної дільниці НАТАЛІЯ КОВАЛЕНКО, Олена БАКУМ, Ольга СУПЕРЕКА, Лідія ВОЩИЛІНА (бригадир), Тетяна ОСНОВЕНКО, Наталія ЗИМОГЛЯД, Віра ПЛАТАШ, Тетяна ЛЕЩЕНКО.

ЗВІТИ І ВИБОРИ: НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ

## ВП ХАЕС: профлідер на своєму місці

Звітно-виборна конференція первинної профспілкової організації відокремленого підрозділу «Хмельницька АЕС» утретє поспіль підтвердила лідерство Михайла Володимировича Гука. За надання йому повноважень голови профкому ХАЕС профорганізації проголосували одностайно. На попередньому етапі висунення кандидатів не знайшлося сміливця, гідного конкурувати з ним, а відтак і звичної для нашої організації боротьби. Тож на конференції звітував профком за проведену роботу, ревізійна комісія (голова В. Рубас) доповіла про результати фінансової діяльності, далі розглядав і затверджувався «Кошторис надходжень та витрат первинної профспілкової організації ХАЕС за 2011 рік» і трохи поспіш схвалювався кошторис на поточний рік.



Голова первинної профспілкової організації ВП «Хмельницька АЕС» М.В. Гук відвідував про роботу профспілкового комітету Хмельницької АЕС за період з 16 березня 2007 по 15 лютого поточного року, хоча основний наголос, звичайно ж, було зроблено на подіях від минулорічної конференції. Зокрема, він зазначив, що нині профспілковою організацією ХАЕС налічує 5940 членів профспілки, серед яких працівників ВП ХАЕС — 5133, працівників спорткомплексу і КДЮСШ первинної профорганізації ХАЕС — 54, п'ять штатних працівників

профкому, 695 непрацюючих пенсіонерів ХАЕС та 13 колишніх працівників агропромислового комплексу і тепличного господарства, які перебувають у декретній відпустці. У складі організації 2203 жінки, 1359 осіб віком до 35 років. Профспілкову організацію очолював профком, обраний у квітні 2007 року у складі 16 осіб. Після виходу зі складу профкому 2008 року Анни Сотникової і у 2009-му — Сергія Ростовцева профком налічував 14 осіб.

У структурі первинної профорганізації Хмельницької АЕС 34 профспілкові

ланки першого рівня, тобто цехками, та 111 ланок другого рівня — профгрупи.

За звітний період проведено 249 протокольних оформлених засідань профкому, на яких розглянуто понад 3000 питань, що безпосередньо стосуються життєдіяльності підприємства, інтересів кожного працівника.

Далі промовець охарактеризував діяльність 13 комісій при профспілковому комітеті, які з допомогою голів цехових комітетів та профспілкового активу докладали великих зусиль з охорони праці (голова Олек-



сандр Борцов); організаційно-масової діяльності та інформації (Людмила Гуц); по роботі з оперативним персоналом (Андрій Данилюк); з правового захисту (Юрій Ковальчук); з організації оздоровлення (Наталія Коломійчук); із соціально-економічного розвитку (Дмитро Міщенко); з фізкультурно-масової роботи (Степан Пенчук); по роботі з молоддю (Віталій Пятковський); з культурно-масової роботи (Олена Романова); з соціального захисту (Олег Тишук); з реформування заробітної плати і структурних змін (Олена Хоменко); (Закінчення на 2-й стор.)



ЗВІТИ І ВИБОРИ: НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ

## ВП ХАЕС: профлідер на своєму місці

(Закінчення)

Початок на 1-й стор.

житлово-побутових питань (Вадим Яхимович) та по роботі з дітьми і шефській роботі (голова після кількох спроб на звітних конференціях обрати не вдалося).

Михайло Володимирович запевнив, що діяльність усіх комісій була регламентована відповідними «Положеннями...» про комісії, що розроблені і затверджені профспілковим комітетом. Робота профкому і профспілкової організації проводилася згідно з планом роботи. Постійно велася робота з удосконалення діяльності комісії профспілкового комітету.

Основними напрямками роботи профспілкового комітету за звітний період були: контроль за дотриманням на підприємстві законодавства України про працю; контроль виконання умов Колективного договору; розробка і впровадження пропозицій з його вдосконалення додатків.

Була опрацьована значна кількість розпорядчих документів по ВП «Хмельницька АЕС», графіки роботи персоналу, перевірялися та надавалися зауваження до посадових інструкцій, надавалися пропозиції та погоджувалися спільні рішення по внесенню змін і доповнень до Колективного договору. Як приклад промовець назвав прийнятий наприкінці 2011 року Колективний договір ДП НАЕК «Енергоатом» на 2012—2013 роки, в якому своє позитивне вирішення знайшли питання, що активно порушувалися саме трудовим колективом ХАЕС, а саме: блок питань щодо аварійних формувань, в якому серед питань захисту персоналу з'явилася і фінансова мотиваційна складова — 3% щомісячної доплати до тарифної ставки чи посадового окладу для членів цих формувань; зроблено крок у напрямі зменшення розриву в рівні заробітної плати неперсоналу, що працює на проммайданчику, і промислового виробничого персоналу, врегульована пропозиція оперативного персоналу з проведення щорічного перегляду доплати за ліцензування, гендерні питання тощо.

У результаті спільних з адміністрацією дій стабільно зростає рівень заробітної плати, зазначив доповідач, і висловив жаль, що не в силах профспілкового комітету й адміністрації зупинити зростання цін на основні продукти, товари і послуги. «Навіть під час реалізації антикризових заходів, коли діяла заборона на підвищення заробітної плати, ми домагалися її реального поетапного зростання, — констатував Михайло Володимирович. — Рішенням минулорічної звітної конференції профспілковому комітету ставилося завдання на вирішення з адміністрацією питання про збільшення фонду оплати праці в 2011 році для забезпечення щомісячної премії персоналу і премії до професійного свята. Результат минулого року відомий (поточна премія, премія до 15-річчя Компанії, премія до професійного свята) — замість 347 млн. планового фонду оплати праці його фактичне виконання становило 399 млн. А рішення про підняття щомісячно на два відсотки тарифної ставки і посадових окладів, починаючи з

березня 2012 року, дасть можливість підвищити окладу за 2012 рік майже на 31 відсоток.

А головною перемогою звітного періоду вважаю зупинку процесів реорганізації в ДП НАЕК «Енергоатом», що дозволило зберегти в колективі майже 1000 працівників—членів профспілки. Хочу подякувати ще раз за це генеральному директору ВП ХАЕС Миколі Сергійовичу Панащенку».

Аналізуючи 2011 рік, голова профкому ХАЕС зазначив, що тяжка фінансова ситуація супроводжувала колектив. Відсутність коштів призводила до напружених моментів у питанні виплати матеріальної допомоги членам профспілки, оздоровлення персоналу, літнього дитячого оздоровлення, виплати зростання цін на путівки і, звичайно ж, відсутність власного санаторіо-профілакторію». Михайло Володимирович висловив сподівання, що будівництво власного санаторіо-профілакторію буде вирішено з початком будівництва 3-го і 4-го блоків ХАЕС.

Ще один напрям діяльності профспілкового комітету — фізкультурно-масова робота. Поєднання зусиль комісії профспілкового комітету, колективу спорткомплексу «Енергетик» первинної профорганізації ХАЕС, колективу КДЮСШ первинної профорганізації атомної електростанції унікальна серед АЕС України структура (тренерсько-методичний персонал передано в структуру профкому) дає можливість досягати видатних результатів, залучати до активних занять фізичною культурою і спортом значну кількість працівників ХАЕС, їх дітей, жителів міста Нетішина.

Спортивні досягнення є візиткою і гордістю ХАЕС. За 15-річну історію існування ДП НАЕК «Енергоатом» одинадцятьма спортсменами присвоєно найвище спортивне звання «Заслужений майстер спорту України». З-поміж них десять — вихованці нетішинського спорту. Минулоріч це високе звання за перемогу на чемпіонаті світу присвоєно самбісту Івану Васильовичу.

Повертаючись до проблем, голова первинної профспілкової організації Хмельницької АЕС Михайло Гук зазначив, що з року в рік переходить зі звітного періоду в поточний мізерність і вочевидь недостатність огляду на перспективи будівництва Х-3, Х-4 фінансування житлового будівництва. Він запропонував від імені конференції вкотре звернутися до президента Компанії про збільшення лімітів фінансування на капітальне будівництво. А наостанок подякував усім за плідну роботу, усім, хто протягом звітного періоду допомагав профспілковому комітету, вказував на помилки, надавав конструктивні пропозиції щодо вирішення різноманітних питань.

Конференція, зважаючи на конструктив у роботі профкому ХАЕС, чималі здобутки, визнала роботу профспілкової організації «задовільною», а згодом одногласно переобрала на новий, тепер уже третій термін поспіль, головою організації Михайла Володимировича Гука.

Зовсім інакше розвивалися події щодо виборів

дїтьми і шефській роботі, керівництву і персоналу транспортного цеху, керівництву і медичному персоналу спорткомплексу.

За звітний період також оздоровлено 10585 працівників ВП ХАЕС та членів їх сімей. У санаторіях і пансіонатах відпочили 8637, по путівках вихідного дня — 1948. На зазначені цілі витрачено майже 45 мільйонів гривень, з-поміж яких майже дев'ять мільйонів витрачено на 1535 осіб минулого року.

Головною проблемою з оздоровлення персоналу є ситуація профкому Хмельницької АЕС вважає «недостатню фінансування цього напрямку роботи, «стабільні» протягом 5-ти років 4047000 гривень у кошторисі соціального розвитку ДП НАЕК «Енергоатом» та без врахування значного зростання цін на путівки і, звичайно ж, відсутність власного санаторіо-профілакторію».

Михайло Володимирович висловив сподівання, що будівництво власного санаторіо-профілакторію буде вирішено з початком будівництва 3-го і 4-го блоків ХАЕС.

Ще один напрям діяльності профспілкового комітету — фізкультурно-масова робота. Поєднання зусиль комісії профспілкового комітету, колективу спорткомплексу «Енергетик» первинної профорганізації ХАЕС, колективу КДЮСШ первинної профорганізації атомної електростанції унікальна серед АЕС України структура (тренерсько-методичний персонал передано в структуру профкому) дає можливість досягати видатних результатів, залучати до активних занять фізичною культурою і спортом значну кількість працівників ХАЕС, їх дітей, жителів міста Нетішина.

Спортивні досягнення є візиткою і гордістю ХАЕС. За 15-річну історію існування ДП НАЕК «Енергоатом» одинадцятьма спортсменами присвоєно найвище спортивне звання «Заслужений майстер спорту України». З-поміж них десять — вихованці нетішинського спорту. Минулоріч це високе звання за перемогу на чемпіонаті світу присвоєно самбісту Івану Васильовичу.

Повертаючись до проблем, голова первинної профспілкової організації Хмельницької АЕС Михайло Гук зазначив, що з року в рік переходить зі звітного періоду в поточний мізерність і вочевидь недостатність огляду на перспективи будівництва Х-3, Х-4 фінансування житлового будівництва. Він запропонував від імені конференції вкотре звернутися до президента Компанії про збільшення лімітів фінансування на капітальне будівництво. А наостанок подякував усім за плідну роботу, усім, хто протягом звітного періоду допомагав профспілковому комітету, вказував на помилки, надавав конструктивні пропозиції щодо вирішення різноманітних питань.

Конференція, зважаючи на конструктив у роботі профкому ХАЕС, чималі здобутки, визнала роботу профспілкової організації «задовільною», а згодом одногласно переобрала на новий, тепер уже третій термін поспіль, головою організації Михайла Володимировича Гука.

Зовсім інакше розвивалися події щодо виборів

його заступника. У минулу каденцію їх було на початковому етапі два: Сергій Ростовцев, який вийшов на пенсію і на його місце вирішено було не обирати нову людину, та Людмила Малько. На профспілкових зборах у підрозділах відразу п'ять кандидатур були висунуті кандидатами у заступники голови профспілкового комітету ХАЕС. Це Ю.Ковальчук, С.Іванова, В.Гончар, Л.Малько і В.Пятковський. Вирішено було рейтинговим голосуванням визначити двох лідерів цих виборних перегонів і між ними назвати переможця. При цьому кращий має подолати число 205, тобто більше половини голосів делегатів конференції. У другий тур пробивалися старожил профкому Л.Малько та представник Ради організації молоді, у недавньому її керманіч, В.Пятковський. Коли ж порохували голоси після другого туру, виявилось, що потрібної половини плюс один голос не набрав ніхто. В цій колізії шукали різні варіанти виходу з ситуації, аж поки не були запропоновані на посаду нові кандидатури.

Саме на цьому етапі більшістю голосів заступником обрано О.Борцова. Далі за таким же принципом обирали членів профкому. Зійшлися на тому, що їх має бути тринадцять: за напрямками, які «культивуються» у первинній профорганізації.

Відак новий склад профкому має такий вигляд: голова Михайло Володимирович Гук, його заступник Олександр Борцов, голови вище названих структурних одиниць: голова комісії з соціально-економічного розвитку Дмитро Міщенко, голова комісії по роботі з молоддю Леонід Волков та голова комісії по роботі з оперативним персоналом Андрій Данилюк, решта голів комісій: по роботі з дітьми і шефській роботі Людмила Малько, з організаційно-масової роботи та інформації Людмила Гуц; з правового захисту Іван Кривоконь, з організації оздоровлення членів профспілки Наталія Коломійчук; з фізкультурно-масової роботи Степан Пенчук; з культурно-масової роботи Олена Романова; з соціального захисту Олег Тищук; з реформування заробітної плати і структурних змін Олена Хоменко; з житлово-побутових питань Вадим Яхимович та з охорони праці Сергій Кусков.

Шляхом відкритого голосування обрано головою ревізійної комісії Володимира Рубаса. Членами ревізійної комісії стали Віктор Зуєв, Юрій Квятковський, Наталія Панасюк, Микола Чирук та Андрій Якимів.

До складу профкому ДП НАЕК «Енергоатом» на 2012—2017 роки, відповідно до наданої квоти, висунуто Михайла Володимировича Гука, Андрія Васильовича Данилюка та Дмитра Валерійовича Міщенка.

До складу ЦК Атомпрофспілки — Михайла Володимировича Гука, Олександра Миколайовича Богуша і Олексія Васильовича Синюту.

Профспілковому комітету надано право обрати делегатів на звітно-виборну конференцію первинної профорганізації ДП НАЕК «Енергоатом» і делегатів на V З'їзд Атомпрофспілки.

Віктор ГУСАРОВ



## ФИЛОСОФИЯ ставит под угрозу



Конференції трудового колектива державного науково-виробничого підприємства «Цирконий» і отчетно-виборна профсоюзна зборилися в Дніпропетровську 100% делегатів — 58 чоловік, являючись одночасно учасниками двох зборів.

В роботі конференцій прийняли участь Председатель Атомпрофсоюзу України Валерій Матов, заступник директора профільного департаменту — начальник управління Миногоугля України Петро Чернов, Представитель Атомпрофсоюзу в Дніпропетровській об'єднаній організації Тамара Федоренко, представителі обласної і районної державних адміністрацій.

Організатори конференцій обійшлися мінімумом робочих органів, избрав только председателя и секретариат.

Конференція трудового колектива розглянула три питання: об ітогах виконання двохсторонніх обов'язків Колективного договору за 2011 год, о заключении такого документа на 2012-й и выборах членов комиссии по индивидуальным трудовым спорам.

По первому пункту повестки дня отчитывался и. о. генерального директора предприятия Николай Шекунин, он сразу предупредил, что поставлен в несколько сложное положение, потому что в отчетном периоде нынешняя администрация работала из 12 месяцев всего три. Поэтому не будет говорить о том, чем, так сказать, обуславливалась деятельность руководства предприятия. Просто факты, как они есть на сегодня, отметил докладчик. Значит, 2011 год — был одним из самых сложных за время существования ГНПП «Цирконий», прежде всего, тем, что согласно постановлению Кабинета Министров Украины от 24.01.2011 года №37, ГНПП «Цирконий» попало в перечень предприятий-банкротов и предприятий, имеющих отрицательный баланс по итогам трех лет. И со II квартала бюджетное финансирование было остановлено. По I кварталу профинансировано 1 млн. 300 грн., все остальные средства пошли за счет хозяйственности, а также продажи отраслевого резерва, в частности 2,7 т гафния. Пока предприятие-заказчик не рассчиталось с министерством за этот гафний.

Всего в прошлом году произведено товарной продукции, услуг посторонним организациям в сумме 16 млн. 305 тыс. грн., это 64% от запланированного. При этом фактический объем товарной продукции составляет 13 млн. 401 тыс. грн., или 59,8% к плану.

Причина такого низкого выполнения производственного плана состоит в том, что в 2011 году мы не смогли разместить заказы на производство диоксида циркония, как предполагалось, с Россией.

На сегодня у нас основной контракт, который обеспечивает поступление на



ЗВІТИ І ВИБОРИ: НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ



упоминалось, вас финансировать не будет. Вот примерно такой ответ. Выживайте, как хотите.

Сегодня мы делаем то, что, по крайней мере, в наших силах — это работа с инвесторами. Константин Альбертович сказал, что их нет. Наверное, это вопрос дискуссионный с точки зрения того, что предложения инвестора, заявленные на бумаге и официально поданные на конкурс, существуют. Диалог с ними проводится. Да, вопрос этот, наверное, не имеет сейчас четкого ответа, но в данной ситуации философия министерства такова, что мы, по сути, ведем работу в том направлении, чтобы инвестор поддержал сегодняшнее производство и не дал погибнуть тому, что на сегодня имеется. Еще раз подчеркну, цирконовая продукция нужна и она будет востребована, но сегодня за нее никто платить не готов, потому что ее просто нет, ее нужно создавать. Госбюджет сегодня не может это гарантировать, да и Минфин выступает против инвестиций со сто-



## ВЫЖИВАНИЯ ГНПП «ЦИРКОНИЙ»

### существование всего ядерно-энергетического комплекса страны

предприятие 1 млн. 200 грн. ежемесячно за передел (металлический гафний и лигатура марки ГФН-10), с фирмой «Фирротрейд». Мощности наши, конечно, выше, но заказы пока остаются прежними. Это давальный контракт, под который фирма поставляет сырье и реагенты, и практически это один из немногих вариантов, когда еще можно нормально работать.

Во второй половине года остро встал вопрос по выплате заработной платы, проплате за энергоресурсы. И положение предприятия в зимнее время становилось критическим, наступали морозы. Благодаря тому, что нашлись ресурсы в министерстве, неиспользованные бюджетные средства, удалось получить госфинансирование предприятия в сумме 12 млн. 970 тыс. грн. Таким образом и зарплата, и энергоплатежи были осуществлены 29 декабря 2011 года. Что позволило закрыть задолженность по зарплате полностью за год во всех подразделениях предприятия и прожить январь 2012 без особых проблем.

Понятно, что данная работа была неритмичной, рваной. Летом, осенью у нас было очень напряженное время, усугубленное большими перерывами с платежами по зарплате.

Работы по реализации проекта технического перевооружения предприятия в 2011 году не производились. Хотя по этому проекту в течение 36 месяцев, после начала его реализации, было использовано 40% сметной стоимости, то есть свыше 39 млн. грн. Реализация была сперва рассчитана на 15 месяцев, сейчас данный процесс перешел в долготрой, что потребует уже дополнительных расходов. Но продолжать это дело надо, потому что мы задействованы в целевой программе «Ядерное топливо Украины».

Теперь, что касается текущей ситуации на предприятии и проблем 2012 года. Пока бюджетного финансирования нет. Здесь мы активно сотрудничаем с министерством, пытаемся что-то сами сделать, но, известно, в государстве сложная финансовая ситуация, даже на программу по ядерному топливному циклу будет выделено в 2012 году не 58 млн. грн., как в 2011-м, а всего 25 млн. грн. Поэтому говорить о том, что мы прямо с завтрашнего дня будем стабильно получать зарплату и загружены работой, не приходится. Очень напряженной остается сейчас ситуация по энергоносителям, на февраль мы отсрочили оплату за них с помощью облгосадминистрации. Поступления других средств, которые на этот год предвидятся, это, прежде всего, от реализации не нужных нам зданий, сооружений и оборудования. А также активного поиска инвесторов, реальных среди них сегодня есть два, ведутся переговоры с ними и все, что на этой стадии полагается делать.

Что касается заработной платы, если мы не найдем сейчас дополнительного источника финансирования, то

поступления средств на нее, скорее всего, будут идти от хозпродажа по цеху №23.

Конечно, мы рассчитываем и на средства по основному контракту. Но наша продукция специфическая, узкопрофильная и большего рынка, к сожалению, не предвидится.

— Действительно, прошлый год был специфическим по выполнению обязательств Коллективного договора, — отметил в своем выступлении председатель первичной профсоюзной организации предприятия Василий Кирилук. — Но для администрации «Циркония» этот базовый трудовой документ не стал законом. Хотелось бы, подчеркнул докладчик, сегодня остановиться не на цифрах, сколько там выделили матпомощи, или платили на культмассовую деятельность, различные юбилейные даты работников и т. п., а на тех проблемах, которые мешают предприятию выйти из прошлогоднего кризиса.

По мнению профлидера, все беды 2011 года возникли с приходом некой управляющей компании, которая появилась на предприятии в сентябре со сменой генерального директора. Компания, дескать, не имея на то полномочий, нигде не зарегистрированная, негативно влияет на социально-экономическую и производственную деятельность «Циркония». В коллективе, по словам профлидера, созрело явное недовольство и действиями ее представителя (как он сам себя представил) первого заместителя и. о. генерального директора предприятия по экономике и финансам Зверева В. В., допустившего грубые нарушения в работе, не находящего взаимопонимания с работниками.

И в целом коллектив оценивает работу новой администрации за эти три месяца неудовлетворительно, заявил председатель профкома. Потому, что было много обещаний, что будет погашена задолженность по зарплате, что полностью заработает предприятие. А оказалось — все это пустые разговоры.

Второй раздел колдоговора — заработная плата. Можно много говорить о так называемых заслугах, что все-таки 29 декабря — 30 декабря погасили четырехмесячную задолженность по зарплате. Позор всей администрации — и прошлой, и нынешней, что дотянули к крайностям. Скажу больше, закончились сроки выплаты зарплат и в целом за январь текущего года.

У нас с 1 января, только потому что 132 человека уволились с предприятия, из них 69 человек с основного цеха, вот только благодаря им в кавычках работники предприятия, весь коллектив сегодня насчитывает 555 человек, перешли на новые тарифы и оклады. Других денег в ближайшее время нет и, похоже, как говорит и. о. гендиректора, и ожидать нечего. Что же тогда делается управленческим аппаратом? Что вступать снова в коллективный трудовой спор, но это же не

метод. Когда полгода не платят, а потом за один день все выплатить.

У нас очень низкая заработная плата, среднемесячная — 2300 грн., на 400 грн. меньше средней зарплаты по городу. Есть куда нам стремиться, но для этого надо, чтобы производство работало. Мы не хотим, чтобы на нас пальцем тыкали, мол, «вы же ничего не делаете, за что вам платить». «Давайте нам работу, мы хотим зарабатывать и получать заработную плату» — вот что хотят люди. А когда администрация ссылается на то, что нет бюджета, нет того и нет сего, то это действительно иждивенчество. Поэтому основная задача нашей администрации — обеспечить людей работой.

Тем не менее мы подготовили также текст нового Коллективного договора, где заложены те социальные минимумы, которые на сегодня имеются. Главное обязательство, внесенное в первый раздел, это разработка администрацией производственной программы и утверждение финансового плана. На календаре — второй месяц года, но до сих пор этих двух документов нет, как же можно рассуждать, из чего будет заработная плата. Вот где главная задача. Надеемся, что администрация прислушается к нашим предложениям по изменению структуры предприятия, по наведению порядка, именно в управленческом аппарате. В этой ситуации, когда кризис везде, когда нет контрактов, когда избытка нет, скажем так, надо своими силами, как ни трудно, преодолевать эти экономические невзгоды.

Если тема выступлений в прениях экономиста Богдана Тимошчука, производственного мастера Татьяны Кузнецовой, начальника цеха Александра Земляно в основном соотносилась с проблемами, поднятыми председателем профкома, то речь заместителя и. о. гендиректора по производству Константина Линдта прозвучала под иным ракурсом.

— Здесь отмечалось много обоснованных и не обоснованных недостатков в работе предприятия и, прежде всего, администрации. Пользуясь случаем присутствия здесь руководства министерства и Атомпрофсоюза, хотел бы подчеркнуть, что то, о чем здесь шел разговор, является, на мой взгляд, следствием, плохим и серьезным следствием накопившихся проблем и, в частности, скажем, которые усугубились 2011 годом.

В цирконовой проблеме и, будем говорить в отрасли, я достаточно давно. И вроде думал, что невозможно разобраться в этом вопросе. Сегодня я нахожусь в ситуации и никак не могу понять, мы мост строим вдоль реки, поперек реки или, вообще, не строим. Потому что, известно, одной из обязательств составляющих производства ядерного топлива завода, который собирается создать в Украине, является цирконовая компонента. Но никогда еще за время существова-

ния, с 1995 года, первых программ по созданию ЯТЦ в Украине, на мой взгляд, такого провального года в цирконовой программе не было вообще. Объясню почему. Трудно было всегда, безусловно. Но была определенная концепция, программа. Делалось все для того, чтобы, пусть в неполном объеме, но решать вопросы.

Чем отличился 2011 год и, собственно, дальше, с переходом на 2012-й. Прежде всего тем, что все прикладные научные разработки и в прошлом и уже в этом году полностью остановились. Не ведутся никакие разработки по выдате исходных данных на проектирование дальнейших переделов развития производства. То есть мы себя тем самым на ближайшие 2—3 года лишили будущего. Возникает вопрос — почему? Ответа я пока не услышал. Более того, недофинансирование предприятия в 2010 году по научным разработкам вызвало у нас кредиторскую задолженность в 2,5 млн. грн., причем перед тремя госпредприятиями: Харьковский физико-технический институт, Институт титана в г. Запорожье и УкрНИПИИпромтехнологии в г. Желтые Воды. Они начинают сейчас на нас подавать судебные иски. И где-то к концу года это будет кредиторская задолженность, подтвержденная судом, но не 2,5 млн. грн., а примерно 4 млн. грн. и больше. И это на фоне того, что все названные работы прекращены, замерли. Те проекты, которые выполнены, в частности, по гудке циркония, два года пылятся и завтра уже можно будет об этом говорить как о куче бумаги, ибо они потребуют пересмотра, переформулирования.

Тот проект, о котором говорил и. о. гендиректора, — осуществление технического перевооружения технологического производства, сегодня малореализуем. Потому что он был разработан в 2007 году на базе тогдашних цен, утвержден в 2008 году и начал воплощаться. Сегодня его реализовали на 40%, то есть мы целый технологический передел не закончили.

По большому счету, хотелось бы понять: «Будет цирконовая продукция в Украине или не будет? Если будет, тогда что и как мы делаем, по какому алгоритму?»

Дело в том, что если не будет цирконовой продукции, то много делать не надо, еще один «2011 год» и о тех цифрах, которые здесь прозвучали, мы будем говорить в прошедшем времени. И тогда можно представить себе будущее отечественного завода по фабрикации ядерного топлива, который будет напоминать наши автомобильные заводы по выпуску легковых автомобилей — кузов привезли и четыре колеса. Раз — и у нас есть автомобильная промышленность, вроде бы как.

Назрела необходимость быстрее решения этих проблем, и, подчеркиваю, не поддержание, ни тушение пожара, как было в кон-

це прошлого года, это не решает проблемы — только загрузка производства, техническое переоснащение. Только при работающем, загруженном производстве обеспечивается нормальная сохранность основных фондов, сохраняется кадровый состав и подготовка новых кадров. Предложения на этот счет определенные есть, не согласные с ними, давайте посмотреть, но я не помню никакого внятного совещания по этому поводу. Вот это страшно-полное отсутствие ясности завтрашнего дня.

В отношении инвесторов. Давайте не будем лукавить, сегодня их нет. Мы находимся в состоянии, так сказать, предварительных переговоров и до конкретики еще очень далеко. Главное, что инвесторы тоже хотят понять, что хотим мы, как государство Украина, от этого цирконового производства.

Ну и тот вопрос, что затрагивался в отношении того, что у нас «болеет» управление предприятия. Я бы хотел сказать так, обращаясь обратно же к министерству, как человек, всю жизнь проработавший на предприятии, государственном, всегда оно им было. И всегда была система: есть министерство — есть предприятие, строгая вертикаль власти. Более того, у нас даже в двух лицах представлено министерство как орган управления и как председатель комитета кредиторов. К сожалению, в последнее время я как-то не вижу управление власти министерства. Всегда было так: тот, кто принимает решение, должен отвечать. Этого у нас сегодня не происходит.

Выступления представителя министерства присутствующие, безусловно, ждали и рассчитывали на открытый диалог. Петр Чернов сам констатировал, что вопросов к профильному органу исполнительной власти было много и разных. Но он в своей речи сконцентри-



ровался в основном на проблемах, поднятых Константином Альбертовичем Линдтом, потому что, по его мнению, они сформированы более четко, понятно и конкретно.

— Что касается плана министерства и плана государства относительно ГНПП «Цирконий» и необходимости цирконовой продукции — задач по формированию полного цирконового цикла никто не снимал. То есть выполняйте задачу так, как вы можете, а Минфин, уже

роны государства. Да, предприятие сегодня неконкурентоспособно и фактически недееспособно в настоящих рыночных условиях.

— Украине нужен цирконий или не нужен? (голос из зала).

— Министерство сегодня делает все возможное в части защиты интересов государства относительно стратегического предприятия стратегического направления.

(Окончание на 4-й стр.)



ЗВІТИ І ВИБОРИ: НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ

# ФИЛОСОФИЯ ВЫЖИВАНИЯ ГНПП «ЦИРКОНИЙ»

## ставит под угрозу существование всего ядерно-энергетического комплекса страны

**(Окончание. Начало на 2-й стр.)**  
Добавлю к этому, что сейчас находится в таком же бюджетном дефиците основные предприятия атомной промышленности, как ГП «ВостГЭК» и строительство завода по фабрикации ядерного топлива. Пути выхода из ситуации находятся, что называется, с боями, но, по сути, производства и эти проекты развиваются.

Ответы Петра Чернова на вопросы представителя профкома.



— Профком обращался уже с этим вопросом к министру, теперь задаем его вам: «Что это за управляющая компания? Пока ответа мы не получили».

— По поводу так называемой компании. Давайте с этого момента мы будем иметь отчет относительно того, что если еще у нас упомянутое об этом произойдет в той или иной степени, тогда я буду отвечать на этот вопрос. А сейчас я не знаю, что это такое. Относительно Зверева, он назначен руководителем предприятия, приказом.

— Мы направили в министерство документы, подтверждающие злоупотребления служебным положением первого заместителя генерального директора ГНПП «Цирконий» по экономике и финансам с просьбой провести служебное расследование. По этому вопросу какое-то решение принято министром?

— Эта информация была обнародована в присутствии руководителя «Циркония», в том числе и Зверева. Думаю, по этому случаю руководство предприятия будет принимать свое решение. Петра Чернова буквально не отпускали с трибуны, боевой дух в зале, эмоции смягчил председатель профкома, призвав собравшихся не дискутировать, в частности, по поводу неадекватности ответов министерского чиновника.

В этом контексте Председатель Атомпрофсоюза Валерий Матов, выступая, высказал мнение, что участники собрания несколько удалились от главной темы разговора.

— Сегодня конференция трудового коллектива, для которого встает вопрос номер один, как будет жить дальше. Все мы прожили 2011 год, знаем, как было тяжело, чем занимались, какие вопросы поднимались, как они решались. Начался 2012-й, история повторяется десятилетия давности.



Все то же — подождем, поинтересуемся, в частности инвесторов. Не будет инвесторов в ближайшие несколько лет в Украине при таком подходе. Поймите правильно, то, что говорится денег в бюджете нет, их нет. Но и отраслевое руководство, заинтересовано ли оно в развитии наших предприятий? Вот тут упоминалось о ВостГЭКе и прочее. Да, ВостГЭК ждет почти та же горькая судьба. Сколько бились за перспективу, за присоединение к комбинату Новокопальской шахты. С помощью профсоюза отвоёвали, создали там независимый профсоюз, потом его похоронили, но честь коллектива и предприятия отстояли. Государство сразу обнуляло это как свою поддержку. Никто этому не возразит. Я в отрасли родился и вырос. И прямо скажу, что сегодня со стороны государственных органов идет иждивенчество, и та частая сменяемость в верхах исполнительной власти понятна, и ждать эффективного управления с ее стороны напрасно. Я прожил 12 министерств, это только в Министерстве топлива и энергетики, а Атомпрофсоюз обслуживает еще МЧС, Минпромполитики, Минздрав и т. д., где такие же кадровые пертурбации. Мы прожили четырех премьеров, что-то сдвинулось дальше разговоров. Прожили

несколько целевых программ, начиная с 1995 года, сегодня мы уже говорим о заводе по фабрикации ядерного топлива. Создали концерн «Ядерное топливо», членом правления которого являюсь. Чем занимается концерн? Да, посадили его на плечи ВостГЭКа, с 95% финансированием. На предприятие, которое через раз нормально дышит, навесили буквально все. И это мы создаем свою программу по ЯТЦ?

По «Цирконию» сегодня четко надо определить задачу. Профсоюз не бюджетная организация, не бюджетное предприятие, если государство программа нужна, оно должно найти источник. А не так — вы работайте, а мы будем искать, или вы сами организуйте. С кем работать, с кем организовывать, когда сегодня на уровне министерства заместителя министра нет, который занимался атомной энергетикой, промышленностью. То, что сейчас на предприятии ясности по зарплате нет, ее быть не может реально, когда нет ни производственной программы, ни финансового плана. Завтра Кисилев по этому поводу будет бомбить Председателя Атомпрофсоюза, и правильно будет делать. У нас рабочий день начинается с ним в семь, восемь часов утра и так в течение дня. Если не позвонил Кисилев, у



меня температура подымается, думаю, что-то случилось или деньги больше зашли, или легли совсем. Я не приукрашиваю. Поэтому давайте сегодняшним решением конференции поручить профсоюзному комитету вместе с ЦК Атомпрофсоюза поставить вопрос перед министром. Некуда уже дальше идти и терпеть не надо. Необходимо общими усилиями максимально заставить процедуру урегулирования назревших проблем. По крайней мере, понимание со стороны министра есть. Сошлюсь на один простой пример, когда в прошлом году было поставлено под угрозу, по экономически активным предприятиям, выполнение Отраслевого соглашения, сообщая мы нашли нормальное решение вопроса. И в этом году мы уже подписали Отраслевое соглашение, которое отличается от Генерального в лучшую сторону, сохранило приоритетные позиции. Поэтому, когда мы говорим о социальной защите, надо иметь постоянную загрузку коллектива, чтобы люди не приходили на работу и их упрекали, что они ничего не делают. Это не задача работников — это обязанность руководства предприятия обеспечить фронт работ.

Участники конференции трудового коллектива оценили работу администрации по организации выполнения

колдоговора за 2011 год как неудовлетворительную, а также выразили недоверие первому заместителю и. о. генерального директора предприятия.

Отчетно-выборная профсоюзная конференция, обсудив отчет профсоюзного комитета предприятия за пятилетний период, признала работу профкома удовлетворительной.

Открытым голосованием собравшиеся единогласно снова избрали председателем первичной профсоюзной организации Василия Кисилева, впервые оказав ему такое коллективное доверие еще в 1995 году.

Сегодня можно смело утверждать, что в значительной степени ГНПП «Цирконий», находящееся в банкротстве с 2002 года, еще живет — это заслуга профкома и его председателя — бойца Василия Игнатьевича Кисилева. В своей работе он преследует две основные цели — заботиться о трудовом коллективе и развитии предприятия. Последнюю ему выполнять все сложнее и сложнее, так как само государство, которое имеет свои АЭС, свой уран, свой цирконий, оттягивает осуществление мероприятий по созданию ядерного топливного цикла и развитию атомно-промышленного энергокомплекса в целом.

**Фотоинформация**  
**Николай ВАРЧИНО**

УМОВИ ТА ОХОРОНА ПРАЦІ В УКРАЇНІ: ПОЗИЦІЯ ПРОФСПІЛОК

## Головний чинник безпеки — людина!

В Україні китайську приказку стосовно реформ перефразують по-різному: коли людині бажать доброго, то кажуть: «щоб тобі не довелося жити в часи реформ», а якщо хочуть лихословити, чи побажати недоброго, то кажуть: «щоб ти жив у часи реформ».

Про те, що жити при суттєвих реформуваннях дуже кепсько, можна пересвідчитися на прикладі існування в роки незалежності таких важливих державних структур, як Держгірпромнагляд та Державна інспекція з питань праці. Їх головне завдання попередити, виявити порушення законодавства про умови праці, трудові відносини, одним словом, стояти на сторожі захисту інтересів та прав трудівників на життя, здоров'я та працю.

Картина дотримання законодавства саме в цій царині досить неприємлива.

В Україні порушуються права мільйонів працівників, щонайменше два мільйони людей виконують роботу без оформлення трудових відносин і без соціальних гарантій, понад двісті мільярдів гривень заробітної плати виплачується без сплати податків і пенсійних внесків. Країна — серед найгірших за показниками забезпечення права на безпечні умови праці. Рівень виробничого травматизму — один із найвищих у Європі, а травматизм із смертельними наслідками за останні два роки зріс, як і захворюваність і смертність від професійних хвороб. У 2011 році вмерло на виробництві 685 працівників, що на 41 більше, ніж у попередньому. Десять тисяч випадків виробничого травматизму приховуються, а значна частина зареєстрованих переводиться до не пов'язаних із виробництвом. Мають місце факти, коли не забезпечуються соціальні компенсації потерпілим та членам сімей загиблих.

Чи можуть згадані вище структури нормально функціонувати та виконувати покладені на них обов'язки в умовах постійних реконструкцій? За роки незалежності в Держгірпромнагляді реформування структури відбулося вісім разів. У результаті кількість перевірок зменшилася на 18%, зупинки виробництва через порушення норм безпеки — на 13%. Структура підпорядковува-

лася то Мінпраці, то Міністерству надзвичайних ситуацій, то вже новому Міністерству соціальної політики. Природно, що кожна реорганізація призводила до втрат, як державних коштів, так і зниження соціальної захищеності працівників.

Реформування Держінспекції праці здійснювалося без науково-обґрунтованого визначення доцільності, можливих негативних наслідків, призводило до зникнення таких важливих функціональних завдань, як експертиза умов праці, погіршення умов праці працівників, зменшення їх чисельності у структурі (у чотири рази). Стало традицією поступово обмежувати повноваження Держпраці та Держгірпромнагляду. Все це відбувалося під натиском бізнесових структур, яким дуже не подобалося, коли представники цих структур боролися за наведення порядку в охороні праці та трудових відносинах. Нещодавно прийнятий Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», який суперечить чинним в Україні Конвенціям Міжнародної організації праці №№81 і 129 на право інспекторів відвідувати підприємства без будь-яких обмежень у будь-який час.

Верховна Рада торік змінила статтю 19 Закону України «Про охорону праці», знизивши можливі мінімальні витрати роботодавця на охорону праці більш ніж у десять разів. До чого це призводить? До збільшення травматизму. До того ж річної статистичної звітності вилучено розділ «Витрати на охорону праці». Громадськості стало відомо про те, що готуються проекти указів Президента стосовно чергового реформування органів нагляду у сфері праці, об'єднання цих двох наглядових функцій. Обговоренню саме цього питання й було присвячено засідання круглого столу у Федерації профспілок України на тему «Перспективи об'єднання наглядових повноважень державних органів у сфері праці, його впливу на рівень безпеки і захищеність працівників». Відбулася також прес-конференція для журналістів «Державний нагляд у сфері праці».

Основна мета цих заходів — привернути увагу суспільства до ситуації, яка склалася нині у сфері державного нагляду, контролю за дотриманням законодавства, безпеки праці.

Основним під час обговорення стало питання забезпечення відповідності законодавства України стосовно нагляду у сфері праці нормам Конвенцій МОП. У заході взяли участь представники багатьох відомств, причетних до питань праці, зокрема Інституту медицини праці, Державної санітарно-епідеміологічної служби, Національного науково-дослідного інституту промислової безпеки та охорони праці, органів соціального партнерства, органів виконавчої та законодавчої влади, експерт Міжнародної організації праці Жоакін Нунеш.

Профспілки, за словами заступника голови ФПУ Сергія Українця, висловили занепокоєння посиленням негативних тенденцій у сфері нагляду за дотриманням законодавства про працю в Україні, спробами різко обмежити інспекційні можливості відповідних державних органів, мотивуючи це економічними втручаннями.

Позиція профспілок підтримана більшістю учасників круглого столу. Вони констатували, що передбачувана інтеграція органів державного нагляду у сфері праці має відбуватися з метою досягнення збалансованого результату — різкого зменшення кількості порушень трудових прав, підвищення рівня безпеки на виробництві, виконання норм національного і міжнародного законодавства у сфері праці, широкого застосування взаємодії з представниками профспілок та забезпечення системності і прозорості в діяльності державних наглядових органів. Таку позицію підтримували і керівники Держгірпромнагляду і Держпраці Олександр Хохотва і Андрій Черкасов.

Учасники круглого столу виробили звернення до Президента України, народних депутатів, Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, Кабінету Міністрів, Генеральної прокуратури профспілок і об'єднань з проханням підтримати позицію щодо розроблення збалансованої системи ефективного державного нагляду за додержанням в Україні конституційних прав громадян на здоров'я та безпечні умови праці із врахуванням сучасного стану охорони праці та національних умов, приведення законодавства у цій сфері до міжнародних норм, висловилися за проведення семінар-тренінгів в рамках соціального партнерства, а також за створення Національної стратегії безпеки праці.

**Петро ШВЕЦЬ**



Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України  
Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41  
оф. 814, м. Київ, 01033  
Газета «Атомник України»

Головний редактор  
Микола ПЕТРИЧЕНКО  
Телефон/факс: (044) 496-52-98  
E-mail: atomnik@union.kiev.ua  
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня

Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор

Редакція листується з читачами лише на сторінках газети

При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію  
КВ №4480 від 21.08.2000 року

Газета віддрукована  
у ПП «Трейд інформ»: м. Київ,  
вул. Новозабарська, 2/6.

Тираж 5000

Ціна договірна