



# АТОМНИК АУКРАЇНИ

№15 (802) 14 квітня 2016 року  
Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ  
ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

## ВІДБУВСЯ VII ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ АТОМПРОФСПІЛКИ УКРАЇНИ



## Належне фінансування, людський потенціал — основа реформування діяльності підприємств у Чорнобильській зоні відчуження

Сьомого квітня у конференц-залі київського готельного комплексу «Братислава» відбувся VII пленум Центрального комітету профспілки, приурочений до 30-х роковин Чорнобильської катастрофи. Напередодні проффору були проведені засідання Президії та шести постійних комісій ЦК і Ревізійної комісії Атомпрофспілки, присвячені в основному остаточній підготовці до Пленуму.

Відразу зазначимо, роботу пленарного засідання, яке відкрив Голова профспілки Валерій Матов, можна назвати плідною — розглянуто понад 9 питань порядку денного, в обговоренні яких та у дискусіях виступили більш як 20 промовців.

Серед учасників такого рівня публічного зібрання були представники: сторін соціального діалогу — суб'єктів галузевих угод та колективних договорів, про-

фільних комітетів Верховної Ради України, Іванківської райдержадміністрації і Славутицької міської ради Київської області.

Учасники Пленуму обговорили блок проблем і першочергових завдань на перспективу стосовно реформування діяльності підприємств зони відчуження та ДСП «Чорнобильська АЕС», належного бюджетного фінансування робіт з ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС, збереження трудових колективів у ході зміни статусу зони. Доповіді на таку провідну тематику зробили: голова Державного агентства України з управління зоною відчуження Віталій Петрук, голова первинної профспілкової організації ЧАЕС Максим Орлов, Представник Атомпрофспілки у Чорнобильській об'єднаній організації Микола Тетерін. На цих актуальних питаннях також зупинилися: перший заступник генерального директора ДСП ЧАЕС Валерій Сейда, заступник генераль-

ного директора відокремленого підрозділу «Атомпроєкт-інжиніринг» Володимир Холюша, провідний фахівець Чорнобильської ООП Геннадій Михайлюк, экс-генеральний директор ВО «Комбінат» та НВО «Прип'ять» (1988 — 1995 роки) Михайло Сєдов, перший заступник Славутицького міського голови Віктор Шевченко і голова Товариства ветеранів-інвалідів ліквідації аварії на ЧАЕС Володимир Кобчик.

Начальник спеціалізованої медико-санітарної частини №5, м. Славутич, Віктор Шиленко привернув увагу присутніх до тривожної ситуації, що склалася з реформуванням СМСЧ атомних регіонів, включаючи СМСЧ №16, м. Чорнобиль, через невизначеність у підпорядкуванні та геть критичне фінансове забезпечення медзакладів. Про деструктивну позицію Мінохорони здоров'я України з розв'язання зазначених проблем також повідомили голови первинних профспілкових організацій:



СМСЧ №1, м. Енергодар, — Світлана Вальтер, СМСЧ №2, м. Южноукраїнськ, — Людмила Староконь, СМСЧ №3, м. Кузнецовськ, — член ЦК, член профкому медзакладу лікар-хірург Віталій Тараканець, СМСЧ №9, м. Жовті Води, — Василь Онанченко і за дорученням голови профкому СМСЧ №16 Володимира Сокола розповіли про проблеми медзакладу фахівців Чорнобильської ООП Геннадій Михайлюк.

На засіданні розглянуто питання про: виконання рішень VI Пленуму і звіт ЦК профспілки за 2015 рік (доповідач — заступник Голови профспілки Павло Прудніков), виконання бюджетів ЦК профспілки та Фонду солідарності за 2015 рік (доповідач — заступник Голови профспілки Олексій Лич), зміни до Статуту Атомпрофспілки (доповідач — заступник Голови профспілки Павло Прудніков). (Закінчення на 2-й стор.)

## БЕЗПЕКА АЕС — ВИМОГА БЕЗЗАПЕРЕЧНА

### Перехід енергоблоків українських АЕС типу ВВЕР-1000 на маневрений режим роботи потребуватиме не менше двох років ретельної підготовки

Експлуатація енергоблоків типу ВВЕР-1000 на українських АЕС у режимі добового регулювання потужності технічно можлива, однак потребуватиме ще не менше двох років ретельної підготовки. Таку думку в ході круглого столу на тему «Атомна енергетика України. Маневрування — сліпий ризик або безпечна економічна доцільність?» висловив директор з виробництва НАЕК «Енергоатом» Юрій Шейко. (Нагадаємо, що у своєму Плані дій на 2016 рік Кабінет Міністрів України запланував до 31 грудня ввести маневрування енергоблоками атомних станцій для добового регулювання потужності об'єднаної енергосистеми).

За словами Ю. Шейки, у 2015 році на підставі дозволів, отриманих від Держатомрегулювання України, НАЕК «Енергоатом» здійснив на енергоблоці №2 Хмельницької АЕС 21 цикл розвантажень і навантажень потужності. «Потужність блока знижувалася з номінальних 100% до 75% і знову піднімалася до 100%. У ході дослідної експлуатації в маневреному режимі ми виявили низку напрямків для проведення модернізації обладнання, зокрема це стосується регулювання турбіни енергоблока. За підсумками було складено детальний звіт, спрямований на експертизу в Держатомрегулювання, і вже на підставі цього звіту будуть прийматися рішення про подальше продовження дослідної експлуатації в маневреному режимі», — пояснив Ю. Шейко.

Він зазначив, що для повного відпрацювання можливості експлуатації енергоблока в маневреному режимі необхідно пройти 200 циклів розвантажень і навантажень. «Тобто для переходу на маневрений режим нам буде потрібно не менше двох років. Не варто забувати, що «Енергоатом» експлуатує реактори, в яких знаходиться ядерне паливо, і хотілося б мати повну впевненість у надійній роботі всіх систем, перш ніж переходити в новий режим роботи», — додав директор з виробництва Компанії.

У свою чергу голова Державної інспекції ядерного регулювання України Сергій Божко підкреслив, що перехід енергоблоків АЕС на роботу в маневреному режимі є усталеною світовою практикою. «Багато країн пе-

ревели енергоблоки своїх АЕС, початково розроблені для роботи в базових режимах навантаження, на маневрений режим. Наприклад, Франція, де сьогодні на атомних станціях експлуатуються 58 енергоблоків, ще з 1976 року розпочала цей процес для енергоблоків потужністю 900 МВт, розроблених компанією Westinghouse. Що стосується української практики, то Держатомрегулювання узгодило роботу в маневреному режимі енергоблока №2 ХАЕС у 2015 році, виходячи з позитивних оцінок, які обґрунтовують безпеку такого режиму експлуатації», — уточнив голова ДІЯРУ.

Радник Прем'єр-міністра України Костянтин Ущатовський нагадав учасникам круглого столу, що для регулювання балансу енергосистеми використовуються три види регуляції. «Перший вид — це регулювання сезонне, в якому беруть участь гідроелектростанції. Другий вид регулювання — це регулювання тижневе, всім чудово відомо, що споживання електроенергії в будні і вихідні дні істотно відрізняється. І третій вид регулювання — це регулювання добове. Так ось, на сьогодні «Енергоатом» за фактом уже бере участь в тижневому регулюванні. Виходячи із запланованого держпідприємством «Енергоринок» споживання, атомні станції за командою диспетчерів розвантажуються на вихідні. І це нормальна практика, яка у нас існує вже більше 10 років. «Енергоатом» скриплячи зубами, розуміючи проблеми енергосистеми, на це йде. (Закінчення на 2-й стор.)



## ЗАХИСТИМО ТИХ, ХТО ЗАХИЩАЄ НАС!

### «Працюватимемо до перемоги!»

У березні минуло два роки з того моменту, коли южноукраїнські активісти почали допомагати українським військовим. Цього ж таки місяця вони зареєстрували благодійну організацію і назвали її «Мирне небо», яка допомагає українським військовим, переселенцям, багатодітним та малозабезпеченим сім'ям. А простіше кажучи, це — повна присяга себе волонтерській справі.

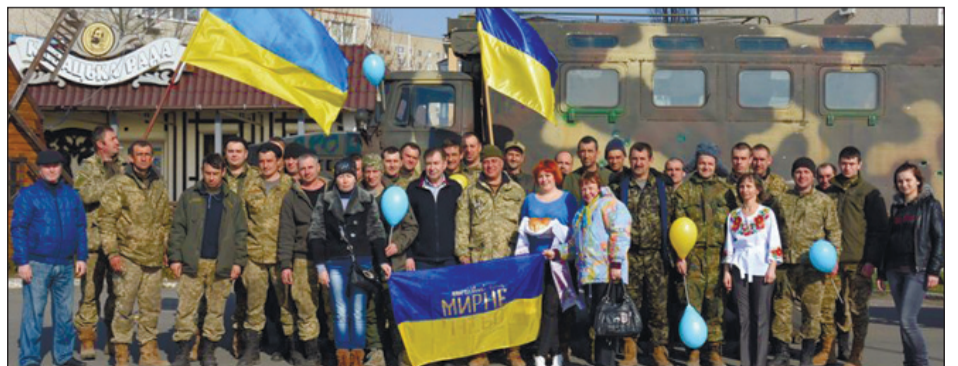
— Я дуже добре пам'ятаю, як 3 березня 2014 року російські БТРи намагалися зайти на територію Херсонської області, — згадує один із засновників фонду «Мирне небо» южноукраїнський підприємець Сергій Пелюх. — Тоді терміново підняли нашу Миколаївську

79-ту аеромобільну бригаду, почали перекривати Кримський перешийок.

Молодий журналіст, син одного з наших волонтерів Віталія Приходька Євген, поїхав туди робити репортаж, був вражений і досить емоційно розповів батькові телефоном, що наші хлоп-

ці-військові стоять там у літніх тапках, казна у що вдягнені, харчуються теж хтозна як. Ми вирішили, що потрібно терміново діяти. Кинули клич між колегами-підприємцями, зібрали кошти, у ближній військовій частині дізналися, де можна купити військове обмундирування, дещо закупили і поїхали. Старалися діяти оперативніше, бо потреба була нагальна. Впоралися за добу.

Саме ось ці перші дні березня були найскладнішими, непередбачувани-



ми. Було реально страшно: чи підуть росіяни на нас війною, чи ні? Вони ж стягували до нашого кор-

дону безліч важкої техніки. Ідеш, а по небу, як у кіно про 41-й рік, промені від прожекторів бігають, вер-

тольоти російські на нашу територію залітали. Ну, думаємо, почалося. (Закінчення на 4-й стор.)

БЕЗПЕКА АЕС — ВИМОГА БЕЗЗАПЕРЕЧНА

## Перехід енергоблоків українських АЕС типу ВВЕР-1000 на маневрений режим роботи потребуватиме не менше двох років ретельної підготовки

**(Закінчення. Початок на 1-й стор.)**  
Що ж стосується добового регулювання, то технічно це можливо, однак це дуже серйозне питання і до нього не можна підходити без тривалих і всебічних випробувань», — підкреслив експерт.

К. Ущиповський переконаний, що, виходячи на маневрений режим, експлуатуючій компанії необхідно врахувати фактор витрат на модернізацію, додаткові ремонтні роботи, які неминуче з'являться у зв'язку з додатковим навантаженням на обладнання енергоблоків АЕС, які працюють у маневреному режимі. «Все це повинно бути забезпечено додатковим фінансуванням, необхідним компенсувати «Енергоатому» витрати на роботу в маневреному режимі. Звівши всі перераховані вище фактори воедино, можна констатувати, що впровадження маневреного режиму на АЕС вимагає не тільки ретельної технічної підготовки, а й обчислення всіх супутніх витрат, чого поки що не зроблено», — зазначив радник Прем'єр-міністра.

Керівник служби проектної безпеки і паливовикористання НАЕК «Енергоатом» Олег Годун вважає, що під час обговорення таких питань як робота енергоблоків АЕС у маневреному режимі немає ні найменших причин говорити про те, що «Енергоатом» щось робить усупереч нормативам або чимось розпорядженням. «Реалізація режиму добового регулювання на АЕС відбувається виключно відпо-

відно до нормативних вимог до експлуатації енергоблоків АЕС. І коли ми говоримо про успішність або неуспішність впровадження режиму добового регулювання потужності, ми повинні виходити з якихось критеріїв. Основним критерієм в даному випадку є забезпечення безпеки експлуатації енергоблока. Виходячи з цього критерію, впровадження режиму добового регулювання повинно спиратися на всебічне вивчення цього процесу, що дозволяє нам відмовитися від використання щодо нього визначення «експеримент». В даному випадку ніякого експерименту немає, а є робота з реалізації програми з урахуванням жорстких вимог безпеки», — констатував О. Годун.

Підбиваючи підсумки круглого столу, экс-міністр енергетики України, голова Всеукраїнської енергетичної асамблеї Іван Плачков визнав, що в енергетичній галузі України рішення часто приймаються рефлекторно і некваліфіковано. «Такі рішення викликають у суспільстві нерозуміння і гострі дискусії. Робота із впровадження маневреного режиму на АЕС послідовно ведеться вже більше 10 років під жорстким контролем регулятора і раптом робиться заява про те, що з 31 грудня енергоблоку АЕС будуть переведені на маневрений режим. Я взагалі не розумію, навіщо потрібно було в Програмі дій уряду це писати, напишіть: ми розробляємо програму, проводимо аналіз, але навіщо писати такі речі, які в Україні, яка переживає Чорнобиль, одно-

значно викличуть нерозуміння», — підкреслив І. Плачков.

Він також зазначив, що «Енергоатом» сьогодні керується фахівцями з високою кваліфікацією і гіпертрофованим почуттям відповідальності, а Держатомрегулювання України є одним з найбільш авторитетних у світі органів у сфері ядерного регулювання. «Я знаю,



як високо оцінюють кваліфікацію наших регуляторів у світі, і вони ніколи не допустять ні експериментів, ні позаштатних режимів експлуатації на енергоблоках українських АЕС. У керівників нашої держави ще років

10–15 тому іноді виникала спокуса дати якусь необдуману команду атомникам, але у Держатомрегулювання на всі ці команди було категоричне «ні», відтоді навіть спроб таких не було. Тому я пропоную вважати

заявлене в планах уряду впровадження маневрування енергоблоками атомних станцій до 31 грудня 2016 року обмовкою, допущеною керівництвом нашої галузі», — підсумував І. Плачков.

## «Нас беспокоит, прежде всего, человеческий фактор и безопасность»

**(Из выступления в украинском кризисном медиа-центре Алексея Лыча, заместителя Председателя Атомпрофсоюза Украины — председателя первичной профсоюзной организации НАЭК «Энергоатом»):**

— Для меня, как профсоюзного руководителя профсоюзной организации, человеческий фактор является главенствующим. В городах-спутниках нет камикадзе, и работники атомных станций четко понимают ту ответственность, которую они несут за обеспечение безопасности работы атомных станций, как ядерной, так и радиационной безопасности. Естественно, они хотят иметь четкий ответ, действительно ли с 31 декабря этого года будут переведены АЭС на такой режим. Потому что в программе правительства такая дата была озвучена. Учтивая то, что говорят специалисты, и учитывая финансовый ресурс НАЭК «Энергоатом», и учитывая финансовый ресурс экономики, мы понимаем, что даже при условии наличия достаточного количества финансового ресурса необходимы 2-3 года, чтобы внедрить все мероприятия для перевода АЭС на маневренный режим.

Нам необходимо квалифицированная оценка ситуации. В связи с этим мы неоднократно заявляли, что подведомственность атомной энергетики Министерству энергетики и угольной промышленности — это нонсенс. И мы на протяжении вот уже 10 лет пытаемся на всех уровнях поднять вопрос о выделении атомной энергетики из структуры министерства в отдельную подотрасль или в отдельный государственный комитет, как угодно можно эту структуру назвать, чтобы исключить принятия неквалифицированных решений. Поэтому Атомпрофсоюз Украины в своих письмах, и когда направляли их на Премьер-министра Украины, и сейчас уже на Президента страны, подчеркивали это. С Президентом Украины мы хотим встречи персональной. Потому что нам не удается добиться, чтобы наши обращения дошли до руководителей государства. Эти обращения перенаправляются на Министерство энергетики и уголь-

ной промышленности, и мы получаем все ответы от нашего доблестного министерства, в котором самый главный специалист — менеджер Биллы.

Сегодня нарушаются все нормативные документы, которые приняты даже в Украине. А ведь все наши работники четко понимают, что они должны работать по нормам, правилам и стандартам МАГАТЭ. Это — основа основ. Однако при назначении руководителей в отрасли игнорируется даже постановление собственного Кабинета Министров, которое четко выдвигает определенные требования к квалификации тех людей, которые будут руководить процессом использования ядерных энергоблоков. Вот в чем наша наибольшая обеспокоенность.

Атомщики помнят аварию на Чернобыльской станции, и я лично ее пережил, потому что с 1978 года работал на Чернобыльской АЭС, и помню то, как мои дети вместе с другими были эвакуированы, и другое. Поэтому работники АЭС хотят получить ответы на все необходимые вопросы касательно безопасности режима маневрирования АЭС. Только после этого, после всестороннего изучения, можно принимать решение по переводу АЭС в маневренный режим.

Мы вместе с тем также понимаем необходимость увеличения выработки электроэнергии, а в связи с этим подготовку АЭС к режиму маневрирования, ведь это и наше будущее. Но действительно ли экономически выгодно сейчас переходить на такой режим? На мой взгляд, деньги, которые необходимо будет затратить на процесс перехода на маневренный режим, они значительно выше, чем наращивание мощностей Ташлыкской ГЭС. Однако министерство ставит вопрос по-другому. И, как следствие, не окажется необходимых денег на развитие Ташлыкской ГЭС. Поэтому, считая, что наши сегодняшние министры — временщики, потому что все, кто занимается сегодня управлением в этом государственном органе, видят только сегодняшний день, и не смотрят на перспективу.

**ВІДБУВСЯ VII ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ АТОМПРОФСІЛКИ УКРАЇНИ**

## Належне фінансування, людський потенціал — основа реформування діяльності підприємств у Чорнобильській зоні відчуження

**(Закінчення. Початок на 1-й стор.)**  
Про проведення у 2016 — 2017 роках звітно-виборної кампанії в системі профспілки та скликання у другій половині березня 2017 року VI З'їзду Атомпрофспілки України доповілі її Голова Валерій Матов.

Про хід роботи з підготовки проекту Трудового кодексу України до другого читання поінформував заступник Голови профспілки Павло Прудніков. Заступник завідувача відділу колективно-договірної та правової роботи ЦК Атомпрофспілки Олександра Кравчук розпо-

віла про послідовні і наполегливі зусилля профспілки щодо неприпустимості прийняття у запропонованій редакції проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Списків виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятості в яких дає право на пенсії за віком на пільгових умовах».

Після обговорення й ухвалення рішень із розглянутих питань Пленум ЦК профспілки завершив свою майже п'ятигодинну роботу.

*(Докладніший звіт — у наступному номері)*



**«АТОМНИКУ УКРАЇНИ» ВІДПОВІДАЮТЬ**

## Про питання перевірки засобів обліку води та теплової енергії

Редакції газети «Атомник України»  
вул. Жиллянська, 5-б, оф. 5,  
м. Київ, 01033

**Департамент систем життєзабезпечення та житлової політики Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України розглянув лист Редакції газети «Атомник України» від 22.02.2016 №31-р щодо проведення періодичної повірки квартирних засобів обліку холодної води та відповідно до компетенції повідомляє.**

Відносини у сфері метрологічної діяльності регулює Закон України «Про метрологію та метрологічну діяльність»; Статтею 17 Закону визначено, що періодична повірка, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, здійснюються за рахунок суб'єктів господарювання, що надають послуги з електро-, тепло-, газо- і водопостачання.

З метою нормативно-правового врегулювання питання щодо перевірки приладів обліку, які є власністю фізичної особи — споживача (квартирні засоби обліку), постановою Кабінету Міністрів України від 01.10.2014 №532 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011р. №869», передбачено включення витрат з періодичної повірки, опломбування, обслуговування та ремонту (включаючи демонтаж, транспортування і монтаж) засобів обліку води та теплової енергії до складу тарифів з централізованого опалення, водопостачання та водовідведення.

Так, відповідно до пункту 16 Порядку формування тарифів на послуги з централізованого постачання холодної води, водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 №869, до складу витрат на збут послуг з централізованого постачання холодної води, водовідведення (далі — збут послуг) включаються витрати, безпосередньо пов'язані із збутом послуг споживачам, зокрема, витрати на проведення планових періодичних повірок, обслуговування і ремонт квартирних засобів обліку холодної води, у тому числі їх демонтаж, транспортування та монтаж після перевірки, розпломбування та опломбування, а також витрати на формування обмінного фонду квартирних засобів обліку холодної води.

Процедуру подання засобів вимірювальної техніки (результати вимірювань яких використовуються для здійснення розрахунків за спожиті для побутових потреб електричну і теплову енергію, газ і воду), що є власністю фізичних осіб, на періодичну повірку, обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж) визначено Порядком подання засобів вимірювальної техніки на періодичну повірку, обслуговування та ремонт, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 8 липня 2015 р. №474.

Таким чином, періодичну повірку квартирних лічильників холодної води має забезпечити виконавець послуги з централізованого водопостачання.

Відповідно до статті 31 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» виконавці/виробники здійснюють розрахунки економічно обґрунтованих витрат на виробництво (надання) житлово-комунальних послуг і подають їх

органам, уповноваженим здійснювати встановлення тарифів.

На сьогодні повноваження щодо встановлення тарифів на житлово-комунальні послуги (у тому числі з централізованого опалення, централізованого постачання холодної та гарячої води) мають Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг та органи місцевого самоврядування.

Отже, при встановленні тарифів уповноваженими на це органами витрати на проведення періодичної повірки квартирних приладів обліку водопостачання повинні бути враховані у цих тарифах.

Разом з тим, зазначений у листі житлово-будівельний кооператив, як юридична особа, може бути колективним споживачем послуги з водопостачання. Тобто надавачем послуги мешканцю будинку є кооператив. У такому разі взаємовідносини між членами кооперативу здійснюються відповідно до статуту кооперативу. Житлово-будівельний кооператив здійснює експлуатацію і ремонт належного йому жилого будинку (будинків); та утримання придомової території за рахунок коштів кооперативу на засадах самооплатності.

Додатково повідомляємо, що питання забезпечення населення житлово-комунальними послугами необхідних рівня та якості, здійснення контролю за належною організацією обслуговування населення підприємствами житлово-комунального господарства та дій їх посадових осіб належить до повноважень органів місцевого самоврядування.

**Заступник директора департаменту — начальник управління житлової політики**

**С.М. Старцева**

м. Київ, 5 квітня 2016 року, №8/9-1114-16



