

**РЕШЕНИЯ —
В НАШИХ РУКАХ:
УСПЕШНЫЕ ЖЕНСКИЕ
ПРАКТИКИ, ИНИЦИАТИВЫ
И ПРОЕКТЫ**

СОДЕРЖАНИЕ



ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-
ТРУДОВЫХ ПРАВ

Елена Герасимова
Юлия Островская

HEINRICH
BÖLL
STIFTUNG

ФОНД ИМЕНИ
ГЕНРИХА БЁЛЛЯ

Ирина Костерина



ЖЕНСКИЙ МОСТ

Карен Олсен

- 4 Почему мы решили сделать этот сборник?
- 6 Вернуть свое ребенку
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ»
- 10 Есть ли гендер в России?
ФОНД ИМЕНИ ГЕНРИХА БЁЛЛЯ
- 14 «Женский мост» между россиянками и иностранками
ГРАЖДАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА «ЖЕНСКИЙ МОСТ»
- 18 Как добиться справедливых законов
СПБОО «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЭГИДА»
- 22 Гражданин родитель
ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ «РОССИЙСКИМ ДЕТЯМ – ДОСТУПНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»
- 26 Детям нужна игра. И семья
ФОНД ПОМОЩИ ДЕТЯМ «ОБНАЖЕННЫЕ СЕРДЦА»
- 30 Женский ответ «патриархатному ренессансу»
ИНТЕРНЕТ-ПРЕМИЯ «СЕКСИСТ ГОДА»
- 34 «За свободное материнство». Уроки общественной кампании
КОАЛИЦИИ ЗА РЕПРОДУКТИВНЫЙ ВЫБОР «ГРОЗДЬ РЯБИНЫ»
- 38 Матери воспитывают власть
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ MOMSRISING
- 42 Немужская экономика
ЖЕНСКИЙ КООПЕРАТИВ И БИЗНЕС-ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН WEIBERWIRTSCHAFT
- 46 Путь к лидерству: больше амбиций, меньше страхов!
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «RUNNING START» («РАЗБЕГ»)
- 50 Равноправие: от теории к практике
ЦЕНТРА ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ САМАРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
- 54 Стареть не страшно?
ШКОЛЕ АКТИВНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ «ТРЕТИЙ ВОЗРАСТ»
- 58 Художницам показали перспективу
ПРОЕКТ «ФЕМИНИСТСКИЙ КАРАНДАШ»

РЕШЕНИЯ – В НАШИХ РУКАХ: УСПЕШНЫЕ ЖЕНСКИЕ ПРАКТИКИ, ИНИЦИАТИВЫ И ПРОЕКТЫ

ЭТОТ СБОРНИК ЯВЛЯЕТСЯ СВОЕГО РОДА ИТОГОМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОЛЬ ЖЕНЩИН В ФОРМИРОВАНИИ ГЕНДЕРНОЙ ПОВЕСТКИ 21 ВЕКА», СОСТОЯВШЕЙСЯ В МОСКВЕ 20 МАРТА 2013 ГОДА, А ТАКЖЕ СЛЕДУЮЩИМ ШАГОМ, КОТОРЫЙ ОРГАНИЗАТОРЫ И УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ ДОГОВОРИЛИСЬ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРОДОЛЖАТЬ ОБСУЖДАТЬ РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН В ОБЩЕСТВЕ.

Почему мы решили сделать этот сборник?

20 марта 2013 года в Москве прошла Конференция «Роль женщин в формировании гендерной повестки 21 века». Она была посвящена 100-летию отмечаемого Международного Женского Дня в России.

Готовя программу конференции, мы сопроводили ее пояснением о причинах, побудивших нас инициировать проведение конференции», которое приводим и здесь:

«В конце 2012 года несколько человек, которые впоследствии составили инициативную группу организаторов этой конференции, задались вопросом: прошло 100 лет с тех пор как российские женщины впервые

отметили Международный женский день, как изменилось положение женщин за это время?

В далеком 1913 году собравшиеся на «Научное утро по женскому вопросу» женщины обозначили в повестке дня три основных проблемы: 1. Право голоса для женщин; 2. Государственное обеспечение материнства; 3. Дороговизна жизни.

Что изменилось с тех пор, какие проблемы волнуют женщин сейчас?

Нам захотелось собраться с другими женщинами разных возрастов, профессий и взглядов, чтобы обсудить актуальные вызовы, которые стоят перед нами сегодня, и попробовать ответить на эти непростые вопросы.

Во всем мире сейчас происходит активный рост женских гражданских инициатив, и мы верим, что создание подобного форума будет способствовать развитию международного и межпоколенческого диалога между женщинами, обмену знаниями и идеями.

Поэтому по итогам конференции мы планируем выпустить сборник «лучших практик» и широко распространять его. Кроме того, все участники смогут присоединиться к группе конференции на Facebook «100 лет 8 марта», чтобы продолжать диалог и обмениваться информацией.

На сегодняшней встрече мы, с одной стороны, черпаем вдохновение в том замечательном событии вековой давности, а с другой стороны, с надеждой смотрим в будущее: ожидаем тех перемен, которые несут гражданские, социальные, благотворительные, предпринимательские и другие инициативы российских женщин».

В Сборник включены истории организаций и активистов, которые выступали на конференции, а также тех, кто откликнулся на наше предложение описать историю своего проекта или акции, в группе «100 лет 8 марта» в Фейсбуке, созданной после конференции.

В него включены четыре истории наших зарубежных гостей, принимавших участие в конференции, а также десять российских историй.

Наш замысел состоит в том, что описание «лучших практик» поможет активным людям и организациям почерпнуть идеи, познакомиться и установить контакты, зарядиться энергией и вдохновиться успехами и достижениями других... И действовать, решая проблемы, с которыми приходится сталкиваться.

Мы надеемся, что публикация сборника не станет последним этапом в нашей инициативе. Мы верим, что общественная дискуссия о роли женщин в обществе, будет продолжена.

Диалог и обсуждения необходимы для того, чтобы происходили нужные нам изменения!



ВЕРНУТЬ СВОЕ РЕБЕНКУ

Эксперты Центра социально-трудовых прав обратили внимание на проблему невыплаты детских пособий – и в союзе с активистами общественных организаций её удалось решить.



ЕЛЕНА ГЕРАСИМОВА

Более десяти лет Центр социально-трудовых прав (ЦСТП) оказывает юридическую помощь людям, пострадавшим от произвола работодателей. Важную роль в нашей деятельности играет портал «Всё о трудовых правах» www.trudprava.ru, и интернет-консультация, которая на нем размещена. Здесь можно получить рекомендации юриста или, воспользовавшись удобными рубриками, найти ответ на свой вопрос среди уже имеющихся материалов. Консультация пользуется неизменной популярностью, но количество обращений по разным темам время от времени меняется – то на передний план выходит дискриминация членов профсоюза, то отказ администрации оформлять трудовые отношения, то принуждение к увольнению. Значительный рост вопросов по какой-либо проблеме является важным индикатором её актуальности. В

2009-2010 годах резко увеличилось количество обращений женщин: беременных или имеющих маленьких детей, которым не удавалось получить положенные по закону детские пособия. Стало очевидно, что эта проблема чрезвычайно болезненна. Кроме того, коллеги из нашей партнерской организации, «Петербургской ЭГИДЫ», сообщали, что проблема невыплаты пособий является наиболее острой и в их практике. И юристы ЦСТП начали работать в этом направлении.

Поначалу казалось, что помочь женщинам, которых явочным порядком лишили права на пособие, довольно легко. Ну, не хочет работодатель платить, а молодой матери не по карману нанять юриста, – значит, просто надо бесплатно оказать этой женщине квалифицированную юридическую помощь и через суд взыскать

деньги с работодателя. Но на практике все оказалось гораздо сложнее.

Первым делом, за которое взялись юристы ЦСТП, стало дело Татьяны К., матери троих детей. После рождения тройни Татьяна оказалась в безнадёжной ситуации: ее бросил муж, а работодатель отказался выплачивать пособия. В суде неожиданно выяснилось, что работодатель, в принципе, не прочь заплатить, вот только у него на счету нет денег... Кстати, с проблемой «пустых счетов» в результате финансового кризиса 2008-2009 годов столкнулись многие предприятия и организации.

К весне 2011 года в Центре социально-трудовых прав набралось более 50 дел, связанных с невыплатой «детских» пособий. Детальными они, конечно, различались. У кого-то работодатель «пропал», прекратив хозяйственную деятельность. В других случаях, средства, предназначенные для выплаты детских пособий, которые на счета работодателя перечислял Фонд социального страхования (ФСС), списала налоговая служба. Где-то счета работодателя оказались арестованными той же налоговой службой... Объединяло все истории одно: мамы маленьких детей, имея на руках необходимые документы, не могли получить полагающиеся им по закону деньги.

Сотрудники ЦСТП проанализировали эти ситуации и пришли к выводу: главная проблема в том, что органы Фонда социального страхования не обязаны помогать женщинам в получении пособий. Фонд общается с ними только через посредника – работодателя, который в выплате пособий также не заинтересован.

Обращения в Фонд социального страхования ничего не давали. Чиновничьи ответы сводились к следующему: да, пособия финансируются за счет средств соцстраха; да, Фонд вправе выделять работодателям деньги по их

запросам (кстати, запрашивать деньги работодатель не обязан. – ред.); и – нет, Фонд не имеет никаких отношений с застрахованными лицами. Тут-то и встал вопрос: а почему, собственно, не имеет?

Именно с этим вопросом в День защиты детей 1 июня 2011 года пострадавшие женщины вышли на пикет перед зданием центрального аппарата Фонда социального страхования. К пикету присоединились журналисты, представители московских общественных организаций и просто сочувствующие горожане. В результате руководство Фонда предложило участникам пикета начать переговоры.

В переговорную группу вошли и эксперты Центра социально-трудовых прав. Они предоставили соцстраховским сотрудникам материалы, в которых анализировалась проблема в целом, а также справки с описанием конкретных случаев нарушений прав застрахованных женщин, и документы, подтверждавшие безрезультатность использования всех существующих юридических механизмов взыскания «детских» пособий.

Несколько месяцев после переговоров территориальные органы ФСС вели себя совсем по-другому, – и не только в Москве, но и в регионах. Летом 2011 года благополучно разрешилось дело Татьяны К., непосредственно из Фонда были выплачены пособия еще нескольким женщинам, появилась судебная практика взыскания пособий напрямую с Фонда соцстраха. С июля 2011 года в двух российских регионах – в Нижегородской области и Карачаево-Черкесская Республика – началась реализация пилотного проекта, в рамках которого детские пособия стали выплачиваться органами Фонда соцстраха напрямую.

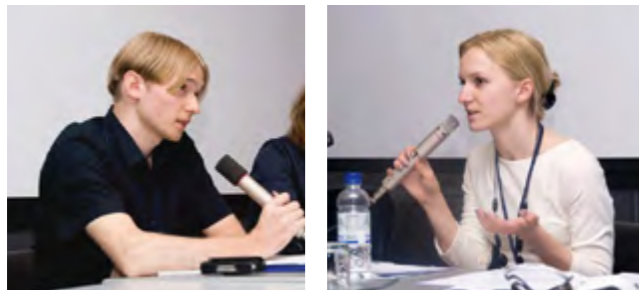
Аналитики ЦСТП разработали и разместили на сайте информационно-методические материалы, в каких



П ОКАЗЫВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ПОМОЩЬ ОТДЕЛЬНЫМ ЖЕНЩИНАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ НЕВЫПЛАТЫ ПОСОБИЙ, КОМАНДА ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ ОДНОВРЕМЕННО СУМЕЛА ПОДТОЛКНУТЬ ЭВОЛЮЦИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ЧТОБЫ ЛИКВИДИРОВАТЬ ПРИЧИНЫ, ПОРОДИВШИЕ ПРОБЛЕМУ НЕВЫПЛАТ.

случаях можно получать пособия напрямую в ФСС, и пытались договориться с центральным аппаратом Фонда об издании официального разъяснения на эту тему. Однако Фонд дальнейших шагов не предпринимал. В общении с сотрудниками складывалось впечатление, что Фонд видит свою миссию не в том, чтобы выплачивать матерям пособия, а в том, чтобы накапливать на своих счетах деньги. Между тем, законы оставались прежними, и уже к осени 2011 года улучшения в работе филиалов ФСС начали сходить на нет. В декабре 2011 года получить пособие напрямую из Фонда соцстраха снова стало невозможно.

В 2012 году старые проблемы вновь заявили о себе – число женщин, ставших жертвами уклонения работодателей и ФСС от выплаты пособий, непрерывно росло. Специалисты Центра социально-трудовых прав на основе многочисленных обращений подготовили развернутую аналитическую записку о проблемах, с которыми сталкиваются женщины при реализации законного права на получение материнских пособий. Были сформулированы предложения изменить действующее законодательство и поэтапно перейти к системе прямых выплат пособий из Фонда социального страхования.



По нашей инициативе 21 февраля 2012 года в Общественной палате РФ прошли слушания, где обсуждались

эти проблемы. Составленные по итогам слушаний рекомендации были направлены в государственные органы. Их основная идея: внести в законодательство изменения, расширить список случаев, когда пособия выплачиваются напрямую органами ФСС, а в дальнейшем – перейти на систему прямых выплат на всей территории России.

22 февраля 2012 года перед зданием центрального аппарата ФСС состоялся очередной пикет. Требование – ввести простые прямые выплаты детских пособий. Центр социально-трудовых прав вновь поддержал пикетчиков. И стало ясно, что лед тронулся: на этот раз участников пикета пригласили на переговоры почти сразу, да и сами переговоры прошли куда более конструктивно – юристы ФСС и специалисты ЦСТП уже не спорили о том, существуют ли на самом деле проблемы, а вместе думали над их решением.

Увы, далеко не все достигнутые тогда договоренности Фонд выполнил полностью. Тем не менее – и это очень важно – из центрального аппарата ФСС в его территориальные органы было направлено распоряжение о необходимости всеми возможными способами оказывать застрахованным женщинам содействие в получении детских пособий. На основании достигнутого на переговорах в ФСС понимания юристы в территориальных органах Фонда начали консультировать пострадавших, помогать им писать необходимые заявления и собирать документы. И даже объяснять, как правильно составлять иски в суд с требованиями к Фонду, т.е. самим к себе. С июля 2012 года к реализации пилотного проекта по выплате детских пособий непосредственно Фондом соцстраха подключились еще 6 регионов: Хабаровский край, Астраханская, Курганская, Новгородская, Новосибирская и Тамбовская области. А с 30 декабря 2012 года вступили в силу долгожданные поправки к закону о выплате пособий,



позволившие женщинам, работодатели которых пропали, получать пособия непосредственно из Фонда социального страхования.

Таким образом, оказывая индивидуальную помощь отдельным женщинам, пострадавшим от невыплаты пособий, команда Центра социально-трудовых прав одновременно сумела подтолкнуть эволюцию законодательства, чтобы ликвидировать причины, породившие проблему невыплат. Успеха в переговорах с государственными органами удалось добиться благодаря тесному сотрудничеству Центра с активистами, организовавшими давление на власть «снизу». Союз экспертов и активистов оказался чрезвычайно плодотворным: требования, выдвигавшиеся во время общественных акций, были подкреплены квалифицированным анализом ситуации, а акции, в свою очередь, показывали злободневность и актуальность конструктивных предложений. И власть услышала предложения специалистов, и уступила общественному нажиму.

В 2013 году у женщин появилась возможность получать детские пособия в территориальных органах Фонда соцстраха, если работодатель вдруг «испарился». И есть надежда, что уже в 2014 году обращаться за детскими пособиями непосредственно в ФСС можно будет во всех случаях. Так, взявшись помогать отдельным женщинам решить их вроде бы частную проблему, Центр социально-трудовых прав в результате облегчил жизнь тысячам российских матерей.

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ (ЦСТП) – российская неправительственная некоммерческая организация, содействующая продвижению, соблюдению и защите прав в сфере социально-трудовых отношений. Соучредитель и директор ЦСТП с 2004 года – **ЕЛЕНА ГЕРАСИМОВА**, специалист в области российского и международного трудового и профсоюзного права, социального партнерства. Елена имеет многолетний опыт работы с законопроектами, взаимодействия с государственными органами и некоммерческими организациями, профсоюзами, а также консультирования граждан и представительства их интересов в судах. Неоднократно участвовала в разрешении коллективных трудовых споров. В течение многих лет сотрудничает с российскими и международными организациями в качестве эксперта по трудовому праву, правам профсоюзов, вопросам защиты прав женщин. В 2005 года стала одним из инициаторов и соучредителей профессиональной ассоциации «Юристы за трудовые права», председателем Совета которой является по настоящее время. Кандидат юридических наук. С 2011 года преподает в Высшей школе экономики.

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://trudprava.ru/>

«ЖЕНСКИЙ» РАЗДЕЛ :

САЙТ: trudprava.ru/main/gender

ФЕЙСБУК: www.facebook.com/CSLRights

ТВИТТЕР: <https://twitter.com/trudprava>

ЕСТЬ ЛИ ГЕНДЕР В РОССИИ?

В том, что тема гендерного равенства постепенно приобретает в российском обществе отчетливое звучание, большая заслуга **Московского отделения Фонда имени Генриха Белля**. Более десяти лет фонд реализует программу «Гендерная демократия».



ИРИНА КОСТЕРИНА

В 20-х годах прошлого века Россия пережила этап быстрого освобождения женщин: были легализованы гражданские браки и аборт, женщины получили право голоса и свободный доступ к высшему образованию. Но уже в конце 30-х наметился возврат к жесткой патриархатной системе. На протяжении XX века от российской женщины и государство, и общество ожидало совмещения порой несовместимых ролей: активной труженицы, целиком отдающей работе, – и жены, матери, полностью посвятившей себя семье. «Равноправие» оставалось не более чем красивым лозунгом. Эта тенденция сохраняется и даже прогрессирует в современной России.

Одним из примеров «закручивания гендерных гаек» стал принятый в конце 2011 года новый закон «Об

основах охраны здоровья граждан», ограничивший доступ российских женщин к абортam. В том же ряду – запрет «пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних» (такие законы приняты в нескольких российских регионах и там, где они действуют, серьезно ограничена деятельность правозащитных ЛГБТ-организаций, лишенных возможности открыто отстаивать права секс-меньшинств).

При этом тему гендерного равенства значительная часть российского общества на протяжении многих лет воспринимала как периферийную, не имеющую отношения к жизни простых людей. Организации, отстаивающие права дискриминированных по признаку пола групп населения, традиционно не пользовались в России широкой поддержкой. Программа Фонда

Белля «Гендерная демократия», которая действует с 2001 года, включает гендерное образование и просвещение, содействие исследованиям по этой теме; поддержку феминистских инициатив; защиту прав ЛГБТ; работу с гендерными и миротворческими инициативами на Северном Кавказе. За 11 лет существования гендерной программы на счету Фонда – около сотни различных проектов, многие из которых стали результатом партнерства с неправительственными организациями и экспертами в этой области.

Наиболее длительным (2002 – 2010 гг.) было сотрудничество с действующей в столице Дагестана Махачкале первой в России общественной Благотворительной больницей для женщин. В больнице оказывалась бесплатная стационарная и амбулаторная помощь тем, кого называют «социально незащищенными»: сельским жительницам, многодетным матерям, вынужденным переселенцам из конфликтных зон, женщинам, лишенным в силу различных трагических обстоятельств полисов медицинского страхования. Больница открылась в 1994-ом, и за годы ее работы там получили стационарное лечение более 5 тысяч женщин, а амбулаторное – более 30 тысяч. Выездные врачебные бригады много раз отправлялись в высокогорные районы республики, чтобы оказывать медицинскую помощь, в том числе профилактическую, живущим там женщинам и детям.

С 2002 по 2008 год постоянным партнером Фонда Белля был Информационный центр независимого женского форума (ИЦ НЖФ), который осуществлял ресурсную,

Противодействие распространению в СМИ идеологии дискриминации по признаку пола, формирование культуры толерантности и гендерной чувствительности в журналистском сообществе России, – эти задачи решались в рамках проекта «Стоп-сексизм!», осуществлявшегося совместно с Союзом журналистов России в 2006 и 2007 годах.

В партнерстве с объединением «Немецко-русский обмен» дважды (2009 и 2010 гг.) проводились фестивали социального искусства «Мифы о феминности» и «Мифы о маскулинности», посвященные теме стандартных и нестандартных представлений о мужчинах и женщинах, их роли в различных сферах жизни. Задача – привлечь внимание людей к социальным вопросам, показать, что различия пола являются дополнительной возможностью, а не ограничением.

Плодотворно сотрудничает фонд с ЛГБТ-организацией «Выход». В рамках проекта «Радужные семьи» вышла

НА ПРОТЯЖЕНИИ XX ВЕКА ОТ РОССИЙСКОЙ ЖЕНЩИНЫ И ГОСУДАРСТВО, И ОБЩЕСТВО ОЖИДАЛО СОВМЕЩЕНИЯ ПОРОЙ НЕСОВМЕСТИМЫХ РОЛЕЙ: АКТИВНОЙ ТРУЖЕНИЦЫ, ЦЕЛИКОМ ОТДАЮЩЕЙСЯ РАБОТЕ, – И ЖЕНЫ, МАТЕРИ, ПОЛНОСТЬЮ ПОСВЯТИВШЕЙ СЕБЯ СЕМЬЕ.

консультационную и информационную поддержку женщин, женских организаций и исследователей на территории России и СНГ. На протяжении многих лет еженедельно выходила интернет-версия «Информационного листка», который рассылался подписчикам и размещался на портале «Женщина и общество». Ежемесячно издавался бюллетень «Вестничка», являющийся, по сути, хроникой женского движения России.

серия социальных постеров «Да, мы – пара. А дети – общие!», на которых однополые родители говорят о своей семье и семейных ценностях. Ведется работа по программе «Родительство», цель которой – рассказать о том, что и в России есть «нестандартные» родители, показать важность защиты интересов таких семей, организовать для них психологическую помощь и поддержку «равный равному».

Трехлетний проект «От исключения Других к признанию Разных», реализованный при поддержке Фонда Бёлля Ульяновским научно-исследовательским центром «Регион», дал возможность молодым исследователям и активистам некоммерческих организаций принять участие в дискуссиях на темы, ранее практически не обсуждавшиеся в России: «не/гетеросексуальность», «тело и телесность», «новые (био)технологии» в социальном, политическом и этическом контекстах. Итогом проекта стал выпуск книги «В тени тела», состоящей из статей и эссе, объединенных стремлением понять современное тело.

Совместно с Самарским центром гендерных исследований трижды проводились Летние гендерные школы для молодых активистов. Участие в занятиях школы подтолкнуло девушек и юношей к созданию интернет-сообщества и форума, где продолжились активные дискуссии по гендерным проблемам. Был проведен круглый стол, посвященный правам ЛГБТ, а также цикл публичных лекций, которые прочли для самарских студентов преподаватели школы и специально приглашенные эксперты.

Одной из задач «Гендерной демократии» в Фонде Бёлля считают просветительскую работу. Фонд регулярно организует в разных регионах России семинары, презентации новых публикаций по гендерной тематике, мастер-классы и дискуссии, круглые столы, циклы гендерных лекций для студентов, аспирантов, преподавателей, региональных политиков и местной администрации. А также поддерживает создание информационно-просветительских видеороликов, проведение фото-арт-выставок, участие российских экспертов в Международном фестивале квир-культуры в Санкт-Петербурге и т.д.

С 2009 года фондом осуществляется проект «Гендерные страницы» – размещение на популярных сайтах

ИРИНА КОСТЕРИНА – координатор программы «Гендерная демократия» Фонда им. Генриха Белля в РФ, гендерный исследователь, кандидат социологических наук. Окончила Ульяновский государственный университет, 8 лет работала в научно-исследовательском центре «Регион». Выпускница Московской школы политических исследований. Сфера научных интересов: гендерная социология, маскулинность, права женщин, гендерная политика, феминизм. Автор более 30 публикаций.



(www.polit.ru, www.rabkor.ru, www.chaskor.ru) публикаций, популяризирующих основные положения гендерной теории, идею гендерного равенства. Все тексты затем широко распространяются в блогах и анонсируются в социальных сетях, что значительно расширяет их аудиторию.

В обширном списке изданий, вышедших в рамках гендерной программы Фонда Бёлля, есть и сборники научных статей («Глобализация и гендерные отношения: вызовы для постсоветских стран», «Современная

женщина, семья, демография. Актуальные исследования», «Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов»), и книги, рассчитанные на тех, кто на практике занимается гендерными проектами, и настоящие бестселлеры – такие как «Гендер для чайников». Авторы эссе и статей, вошедших в этот двухтомный сборники, – российские эксперты, ведущие специалисты по гендерным исследованиям. «Книга написана для россиян, для женщин и мужчин, которые хоть раз в жизни сталкивались с проблемами, когда их «пол» становился их «потолком». Понятие «гендер», вынесенное в заголовок книги и уже, возможно, знакомое многим читателям, как раз и помогает ответить на эти вопросы», – говорится в предисловии к изданию. Презентация «Гендера для чайников» проводилась в 15 городах России, а также в Киеве и Минске. Для обсуждения наиболее актуальных тем был организован вебинар с участием авторов сборника.

– «Гендерная демократия» Фонда Бёлля – своего рода эксклюзив, – говорит координатор программы Ирина Костерина. – У других донорских организаций довольно мало отдельных программ, непосредственно связанных с гендерным равенством. И работаем мы не совсем стандартно: у нас нет конкурса грантов, Фонд напрямую обращается к партнерским организациям и гендерным экспертам, иницируя новые проекты. Одно из основных направлений – гендерное просвещение, в рамках которого мы организуем большие и маленькие мероприятия по всей России. Мы с партнерами, с которыми часто ездим по стране, проводя такие мероприятия, называем это «нашим гендерным агитпоездом». Именно в укромных уголках России, на встречах с интересующимися гендерными вопросами людьми ты по-настоящему понимаешь, что делаешь что-то важное и нужное. Люди не только слушают про гендерные проблемы, но и активно участвуют в дискуссиях, делятся жизненными историями, а после мероприятий часто остаются, чтобы задать свой самый сокровенный вопрос, спросить совета, получить консультацию. Наши сборники «Гендер для чайников» мы переиздавали уже три раза: все тиражи разошлись и осели в разных городах. Это свидетельствует: проблемы прав женщин, сексуальности и гендерного равенства обсуждаются в публичном пространстве гораздо меньше (и часто, совсем не в том ключе), чем того хотелось бы россиянам. Так что, думаю, нашей программе предстоит еще долгая жизнь.



ГЕНДЕРНЫЙ ПРОЕКТ ФОНДА БЕЛЛЯ В ИНТЕРНЕТЕ:

РАЗДЕЛ «ГЕНДЕРНАЯ ДЕМОКРАТИЯ»

САЙТ: <http://www.ru.boell.org/web/110.html>

«ГЕНДЕРНЫЕ СТРАНИЦЫ»:

САЙТ: <https://genderpage.ru>

ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/genderpage>

В КОНТАКТЕ: <http://vk.com/club20955766>

«ЖЕНСКИЙ МОСТ» МЕЖДУ РОССИЯНКАМИ И ИНОСТРАНКАМИ



Американка **Карен Олсон** стала одним из основателей площадки для общения российских женщин и живущих в России иностранок. Цель – помочь развитию гражданского общества.

КАРЕН ОЛСОН

Карен Олсон – специалист по развитию гражданских инициатив. Несколько последних лет живет в России. Она рассказывает, как возникла идея наладить обмен опытом между российскими женщинами, занимающимися общественно-значимыми проектами, и их иностранными коллегами:

– Весной 2012 года в России кипела оживленная общественная жизнь, в которой женщины принимали заметное участие, широко обсуждались проблемы развития гражданского общества. Между тем, у женщин других стран накоплен большой опыт в этой сфере. И мы с моими российскими подругами, Наталией Будаевой и Анастасией Сергеевой, решили, что пришло время для более активного, чем раньше, информационного обмена. С нашей точки зрения, у различных ассоциаций,

объединяющих иностранцев в Москве, есть один общий недостаток: они либо вообще не допускают в свои ряды россиянок, либо выдвигают перед ними серьезные барьеры. Мы задумались, как помочь культурному и интеллектуальному взаимодействию российских и иностранных женщин. И – сделали себе подарок к 8 марта 2012 года: создали в этот день в Фейсбуке группу «Женский мост/Women's Bridge».

На странице группы мы обратились к своим единомышленникам (аналогичный текст я разослала потенциальным участникам по электронной почте):

«Давайте преодолеем социальный, культурный и языковой разрыв между русскими женщинами и женщинами-иностранками, живущими в Москве: создадим ежемесячный

форум, где смогут обмениваться знаниями и опытом женщины, которые заинтересованы в развитии гражданского общества. К участию приглашаются женщины широких взглядов, заинтересованные в таком общении, способные поделиться своими знаниями и открытиями. Если вы русская, пожалуйста, будьте готовы и к общению на английском языке. Если вы иностранка, пожалуйста, будьте готовы к использованию русского языка».

Для начала я предложила несколько тем, которые казались мне актуальными для России и достойными обсуждения. Почему в Москве такие сложности с переработкой мусора и что можно с этим сделать? Как начать самостоятельное дело с нуля (startup) и почему это гораздо веселее, чем рутинная работа? Помощь бездомным детям: дать деньги или стать волонтером? Создание сети: как за меньшее время донести до большего количества людей то, что вы считаете важным? Коррупция: как она касается вас и что вы можете с этим сделать? Инклюзивные школы: преимущества инклюзивного образования для детей-инвалидов и не инвалидов в Москве. Архитектурное наследие в Москве: что делается для сохранения архитектурных памятников, и как мы можем помочь? Новые медиа: от «зомбоящика» к смарт-ТВ. Арт-терапия: что это такое и как она



работает? Образование русских сирот: обеспечение равных возможностей...

Мы призвали тех, кого заинтересовала наша инициатива, предлагать свои темы для обсуждения. И поинтересовались, готовы ли они встречаться раз в месяц, какое время и место для них предпочтительно, о какой проблеме хотели бы поговорить в первую очередь, есть ли желающие выступить, – вспоминает Карен Олсон.

Инициатива быстро обрела сторонников. Спустя год, в марте 2013-го, у «Женского моста» было уже 230 членов, 206 из которых использовали для связи Фейсбук-страницу, остальные – электронную почту. Встречаются члены группы ежемесячно, в неформальной обстановке.

На первой очной встрече, состоявшейся в марте 2012 года, обсуждалась чрезвычайно актуальная для России проблема включения женщин в деловую жизнь. Мария Косенкова, одна из основательниц проекта StartUp

ВСЕГО ЗА ГОД ПРОЕКТ СТАЛ ЗАМЕТНЫМ ЯВЛЕНИЕМ В ЖЕНСКОМ ДВИЖЕНИИ. 6 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА ГОРБАЧЕВ-ФОНД ПРИГЛАСИЛ ВСЕХ ЧЛЕНОВ «ЖЕНСКОГО МОСТА» НА КОНФЕРЕНЦИЮ «ЖЕНЩИНЫ В XXI ВЕКЕ», А В МАРТЕ 2013-ГО «ЖЕНСКИЙ МОСТ» ВЫСТУПИЛ ОДНИМ ИЗ ОРГАНИЗАТОРОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОЛЬ ЖЕНЩИН В ФОРМИРОВАНИИ ГЕНДЕРНОЙ ПОВЕСТКИ XXI ВЕКА».

П МЫ ЗАДУМАЛИСЬ, КАК ПОМОЧЬ КУЛЬТУРНОМУ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ЖЕНЩИН. И – СДЕЛАЛИ СЕБЕ ПОДАРОК К 8 МАРТА 2012 ГОДА: СОЗДАЛИ В ЭТОТ ДЕНЬ В ФЕЙСБУКЕ ГРУППУ «ЖЕНСКИЙ МОСТ/WOMEN'S BRIDGE».

Women, рассказала о своем совместном с Аленой Поповой детище – виртуальном бизнес-инкубаторе и сообществе для женщин-предпринимателей, работающих в сфере IT и интернета.

Не менее злободневными были темы и следующих собраний.

Общественный деятель и адвокат Донна Нортон делилась опытом работы одной из крупнейших в США женских организаций, защищающей права матери, ребенка, семьи, – MomsRising. Этот проект, подобного которому в России пока нет, основан на широком использовании возможностей, которые дает интернет (в частности – Фейсбук).

Американский политолог и IT-консультант Али Савино анализировала особенности политических кампаний и политической журналистики в эпоху социальных сетей.

Карен Олсон, активно участвовавшая в 2008 году в президентской кампании Барака Обамы, говорила о развитии американских избирательных технологий, о способах мотивации и мобилизации избирателей.

Елена Панфилова и Кристина Маршалл рассказывали о противодействии коррупции в России и США (Елена – директор «Transparency International Россия», Кристина – бывший сотрудник Комиссии США по ценным бумагам и биржам).

Марина Писклакова-Паркер, создательница организации

по защите прав женщин «АННА», и Донна Нортон посвятили свои выступления борьбе с насилием, которому подвергаются женщины – проблеме, остро стоящей как в России, так и в США.

Американский адвокат Сюзанна Шакоу, создательница организации для привлечения женщин в политику «Разбег» (Running Start), и Евгения Чирикова, лидер движения в защиту Химкинского леса и бывший кандидат на выборах мэра города Химки, вынесли на обсуждение тему «Участие женщин в выборах в США и в России».

На заседаниях «Женского моста» звучали и культурные, исторические мотивы: калифорнийская художница Сьюки Брайан рассказывала о московской выставке своих картин, искусствовед Надя Плунгян выступала с докладом на тему «Гендер в искусстве», американский историк Эллен Гурвиц посвятила свою презентацию стилю руководства княгини Ольги и его значению для современных российских женщин. Была и возможность отдохнуть, расслабиться: мастер-класс по кулинарии от итальянского повара, урок танца фламенко...

Всего за год проект стал заметным явлением в женском движении. 6 декабря 2012 года Горбачев-фонд пригласил всех членов «Женского моста» на конференцию «Женщины в XXI веке», а в марте 2013-го «Женский мост» выступил одним из организаторов международной конференции «Роль женщин в формировании гендерной повестки XXI века».



КАРЕН ОЛСОН родилась в Америке. В 1988 году получила степень бакалавра по истории со специализацией по русскому языку, советским и восточноевропейским исследованиям. С 1989 года жила за пределами США, работая русскоговорящим гидом для Информационного агентства США в СССР, а затем – в американском консульстве в Риме. Преданный сторонник Барака Обамы, она с 2007 года занималась предвыборной кампанией в Женеве в рамках инициативы «Американцы за рубежом для Обамы», а в 2008 году – организацией предвыборной кампании во Флориде. В 2012 году Карен получила сертификат школы им. Кеннеди Гарвардского университета об окончании дистанционных курсов по организации общественной деятельности «Неся перемены». Живя в Москве, она сотрудничает с фондом «Перспектива» – российской неправительственной организацией, которая занимается защитой прав людей с ограниченными возможностями. Фонд проводит программы по развитию лидерских качеств у молодых людей с ограниченными возможностями и способствовал запуску в 2012 году проекта «Театральная Перспектива». В 2011-2012 годах Карен в качестве приглашенного эксперта несколько раз принимала участие в тренингах для представителей различных групп гражданского общества в России.

В ИНТЕРНЕТЕ:

ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/groups/womensbridge/>

КАК ДОБИТЬСЯ СПРАВЕДЛИВЫХ ЗАКОНОВ



РИММА ШАРИФУЛЛИНА

Из опыта общественной организации «Петербургская ЭГИДА» и коалиции «Голос женщин».

В Санкт-Петербурге молодые матери объединились, чтобы отстоять свои права. Что получилось?

После кризиса 2008 года особую остроту в России обрела проблема незаконных увольнений беременных женщин и молодых матерей, невыплата им так называемых «декретных» и «детских» пособий: работодатели в целях экономии средств начали в массовом порядке избавляться от «материнского балласта». Невозможность получить законные пособия из-за того, что счета работодателя пусты или предприятие «испарилось» стала обычным делом. Сложилась парадоксальная ситуация: в Фонде социального страхования деньги на выплату пособия есть, но женщина получить пособие не может, потому что выплачивать его, по закону, должен не Фонд соцстраха, а работодатель.

Матери, обремененные маленькими детьми, лишённые возможности найти для защиты своих прав грамотного адвоката и заплатить за его услуги, как правило, быстро прекращали борьбу. Но в Санкт-Петербурге несколько молодых женщин решили идти до конца. Начав сражение за свои права в одиночку, они в конце концов объединились в движение «Молодые мамы – за справедливый закон». Впоследствии именно это движение послужило ядром кристаллизации, вокруг которого в Петербурге сложилась общественная коалиция «Голос женщин». Большую роль в создании коалиции, как и в решении проблемы невыплаты детских пособий, сыграла региональная общественная организация «Общество содействия социальной защите граждан «Петербургская ЭГИДА», с представителями которой молодые мамы познакомились в ходе своей борьбы.

Юристы ЭГИДы консультировали лишённых пособий женщин, помогли им в составлении исков, представляли их интересы в судах, обращались с запросами к чиновникам разных уровней. Но скоро стало ясно, что эффективному решению проблемы мешает, в первую очередь, несовершенство законодательства. В частности, принимая решение в пользу истцов, суды определяли в качестве ответчика организацию-работодателя, а не Фонд социального страхования, – хотя взыскать деньги с работодателя часто было невозможно. Представители властей в один голос утверждали, что таков порядок и изменить его нельзя. Осознав, что это – правовой тупик, президент «Петербургской ЭГИДы» Римма Шарифуллина предложила привлечь внимание общества и власти к ситуации с помощью уличной акции. Такая акция под названием «Не надо цветов, подарите закон!» прошла 4 марта 2010 года. Дата была выбрана безошибочно: в канун 8 марта «женский вопрос» традиционно привлекает внимание журналистов и мероприятие широко освещалось средствами массовой информации. Впервые во всеуслышание было заявлено: невыплата детских пособий – не частные случаи, не проблемы отдельных семей, а общероссийская беда.

Вскоре после этого было официально объявлено о рождении движения «Молодые мамы – за справедливый закон». В социальной сети «ВКонтакте» появилась открытая группа «Мамы, обманутые работодателем», которая быстро пополнялась новыми участницами. Здесь и сегодня можно узнать, где получить бесплатную юридическую помощь, как составлять письма в различные госорганы, исковые заявления в суд и т.д. Для многих молодых мам, особенно живущих в небольших городах, группа «ВКонтакте» стала единственным помощником в их борьбе. Была также открыта телефонная «горячая линия», куда могли позвонить пострадавшие. Впоследствии эти ресурсы активно использовались для сбора

данных о нарушении трудовых прав матерей по всей России. Такая статистика требовалась как аргумент в общении с властью – для доказательства масштабов проблемы.

В конце марта 2010 года в Государственной думе РФ состоялись парламентские слушания, на которых обсуждалась демографическая политика. На этих слушаниях президент «Петербургской ЭГИДы» Римма Шарифуллина, рассказывая о проблеме детских пособий, продемонстрировала видеоролик с акции «Не надо цветов. Подарите закон!». Она предложила включить в проект рекомендаций слушаний пункт о принятии закона, по которому работающие мамы смогут получать свои пособия напрямую в Фонде соцстраха. Вскоре после этого председатель Совета при президенте РФ по правам человека Элла Памфилова передала президенту Медведеву обращение Совета, в котором говорилось о нарушении прав беременных женщин и матерей маленьких детей. Президент поручил Генпрокуратуре проверить изложенные в обращении факты. Прокурорские проверки выявили более 5 тыс. нарушений в этой сфере, сотни работодателей были привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, некоторые – к уголовной. Однако Генпрокуратура посчитала, что следует сохранить прежний порядок выплат пособий, – и Совет вновь обратился к президенту с требованием еще раз изучить ситуацию.

Президент поручил Министерству здравоохранения и социального развития проработать вопрос об изменении порядка выплат таких пособий. В Гострудинспекции и прокуратуре были созданы специальные отделы для оперативного решения возникающих в этой сфере конфликтов, невыплаченные пособия стали взыскиваться с работодателей в досудебном порядке, прекратилась волокита с рассмотрением обращений женщин,



пострадавших от недобросовестных работодателей. Во многих регионах прокуратура, инспекции по труду, региональные отделения Фонда соцстраха ввели практику регулярных проверок хозяйствующих субъектов на предмет исправности выплат этой категории пособий. Отчеты о результатах проверок и принятых мерах публиковались в СМИ.

«Молодые мамы», а затем и коалиция «Голос женщин» продолжали проводить публичные акции, инициировать новые публикации в СМИ. Тем временем юристам «Петербургской ЭГИДы», которые оказывали бесплатную правовую поддержку всем обратившимся к ним матерям, удалось переломить судебную практику. Ранее ответ Фонда соцстраха, что исчезновение работодателя не является основанием для выплаты пособия напрямую из Фонда, ставил точку в разбирательстве: женщина оставалась без денег. ЭГИДА предложила молодым матерям оспаривать эти вердикты Фонда в судах. Сначала суды становились на сторону госструктуры, но постепенно стали выносить решения в пользу потерпевших.

Параллельно продолжалась борьба за изменение нормативных актов, регулирующих выплату пособий. Существенную роль здесь сыграл московский Центр социально-трудовых прав (ЦСТП), эксперты которого провели серьезную аналитическую работу и подготовили соответствующие предложения. ЦСТП инициировал слушания в Общественной палате, представив детальный анализ общероссийской ситуации с выплатой пособий и обзор судебной практики по подобным делам. Слушания в Общественной палате существенно повлияли на успешность всей кампании, начатой в 2010 году питерскими «Молодыми мамами».

Результаты этой кампании впечатляют. Государственные органы стали оперативно решать проблемы

невыплаты пособий. Более того, российская нормативная база претерпела серьезные изменения:

– Специальное постановление Минздравсоцразвития, вступившее в силу 1 июля 2011 года, предоставило женщинам право самостоятельно обращаться в Фонд соцстраха с заявлением о назначении пособий в случае прекращения деятельности работодателя.

– Поправка в федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» предписала в случае, если женщина не может предоставить справку о зарплате, исчислять пособия на основании сведений, полученных из Пенсионного фонда России.

– Фонд соцстраха в апреле 2012 года распространил письмо, в котором детально прописаны механизмы получения женщиной пособий в случае исчезновения работодателя.

– И, наконец, самое главное: с 1 января 2013 года вступили в силу новые поправки в закон «Об обязательном социальном страховании...», проект которых был подготовлен Центром социально-трудовых прав. Теперь основаниями для получения пособий напрямую из средств Фонда соцстраха признается прекращение деятельности работодателя на день обращения за пособиями, а также отсутствие возможности их выплаты страхователем (работодателем) в связи с недостаточностью денежных средств на его счете. Кроме того, в законе появилось положение, согласно которому пособия могут выплачиваться напрямую из Фонда также «в случае отсутствия возможности установления местонахождения страхователя и его имущества, на которое может быть наложено взыскание, при наличии вступившего в законную силу решения суда об установлении факта невыплаты таким страхователем

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТОЙ КАМПАНИИ ВПЕЧАТЛЯЮТ. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ СТАЛИ ОПЕРАТИВНО РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ НЕВЫПЛАТЫ ПОСОБИЙ. БОЛЕЕ ТОГО, РОССИЙСКАЯ НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПРЕТЕРПЕЛА СЕРЬЕЗНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ.



пособий». Новый порядок уже действует в восьми пилотных регионах, а с 2014 года будет распространен на всю Россию.

Недавно «Петербургская ЭГИДА» выпустила специальную брошюру, где подробно рассказывается о технологии организации столь результативной общественной кампании. Залогом успеха стало умение молодых мам, столкнувшихся с проблемой невыплаты пособий, объединиться, найти общественную организацию, которая профессионально занималась этой проблемой и помогла женщинам выстроить грамотную пиар-стратегию, обрести опору в лице квалифицированных экспертов. В результате, попытавшись совместно решить свои частные проблемы, питерские женщины помогли женщинам всей страны.

УЧАСТНИКИ КАМПАНИИ:

«МОЛОДЫЕ МАМЫ – ЗА СПРАВЕДЛИВЫЙ ЗАКОН»

САЙТ: <http://vk.com/club17104391>

ОБЪЕДИНЕНИЕ СВОБОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
«ГОЛОС ЖЕНЩИН»

САЙТ: <http://www.trudwomen.ru/>

«ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЭГИДА»

САЙТ: www.spb-egida.ru

АНО «ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ»

САЙТ: <http://trudprava.ru/>

ФЕЙСБУК: <http://www.facebook.com/CSLRights>

ТВИТТЕР: <https://twitter.com/trudprava>

ГРАЖДАНИН РОДИТЕЛЬ



ОЛЬГА МИРЯСОВА

Общественное движение «Российским детям – доступное дошкольное образование» (РДДДО) объединило людей, добивающихся мест в детских садах для своих детей. Постепенно они поняли: решить эту личную проблему можно только в масштабах всей страны.

Общественное движение «Российским детям – доступное дошкольное образование» (РДДДО) объединило людей, добивающихся мест в детских садах для своих детей. Постепенно они поняли: решить эту личную проблему можно только в масштабах всей страны.

Рост рождаемости, начавшийся в России в 2007 году, привел к тому, что с 2008 года одной из острейших социальных проблем стала катастрофическая нехватка детских садов. На протяжении предшествующих полутора десятилетий в стране почти не строились детские дошкольные учреждения, а уже имеющиеся передавались за ненадобностью коммерческим структурам и различным госорганизациям. К 2010 году в очереди за путевкой в детсад стояли 1,7 млн детей, в 2011-ом – уже около 2 млн. Заняв очередь сразу после рождения,

ребенок часто не имеет шансов дождаться ее конца до достижения школьного возраста. Молодые матери либо вынуждены сидеть дома, теряя квалификацию, либо платить за няню или коммерческий детский сад. И то, и другое наносит болезненный удар по семейному бюджету.

Лишь к началу 2013 года детсадовская очередь впервые за много лет слегка уменьшилась: до 1,3 млн. Свой вклад в это внесло и движение РДДДО, добивавшееся, чтобы обсуждение проблемы поднялось с муниципального уровня на общенациональный.

Движение сформировалось в онлайн – выросло из многочисленных интернет-форумов, на которых родители обменивались своим опытом (чаще всего – неудачным) борьбы за гарантированное конституцией

право на бесплатное дошкольное образование. У истоков движения стоял новосибирец Семен Гунькин, отец двоих детей-дошкольников, но формального лидера в РДДДО никогда не было – только региональные координаторы. Уже к маю 2011 года движение насчитывало около 10 тыс. участников из 75 регионов. Информационно-организационная деятельность осуществляется с помощью сайта rdddo.ru, тематических групп в социальных сетях – Вконтакте и Одноклассниках. На сайте обсуждаются вопросы, волнующие родителей, – например, как грамотно защищать свои права в суде; публикуются юридические консультации (для этого на сайте существует специальный раздел rdddo.ru/sud); размещаются объявления о готовящихся всероссийских акциях, телефоны их координаторов в разных городах. Здесь можно узнать о ситуации с детскими садами в тех регионах, в которых есть представители РДДДО, о действиях местных властей по решению проблемы, об опыте судебного оспаривания отказа в предоставлении ребенку места в дошкольном учреждении.

П СПУСТЯ ПЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ СОЗДАНИЯ ДВИЖЕНИЯ РДДДО ПРОБЛЕМА НЕХВАТКИ ДЕТСКИХ САДОВ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСТАЕТСЯ АКТУАЛЬНОЙ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ ПУБЛИЧНО ПРИЗНАЛА ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ И НАЧАЛА ТРЕБОВАТЬ ОТ РЕГИОНАЛЬНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ ПО ИСПРАВЛЕНИЮ СИТУАЦИИ.

Родительские митинги и пикеты с требованием ликвидировать нехватку мест в детских садах проходили с 2008 года в разных регионах. Но требования адресовались в основном муниципальным и региональным властям – в их ведении формально находятся дошкольные

образовательные учреждения. РДДДО начало координировать эту активность, организуя общероссийские кампании. Отсутствие реакции властей на многочисленные пикеты, митинги, письменные и видеообращения вынудило членов движения прибегнуть к такому экстремальному методу привлечения общественного внимания, как голодовка.

В первой голодовке, 2-4 апреля 2010 года, приняли участие пять человек (четверо из Новосибирска и один из Красноярска), а в седьмой, 20-22 мая 2011 года, – уже 181 человек из 50 населенных пунктов страны.

К концу 2010 года инициативная группа, опираясь на предложения участников движения, сформировала список требований к федеральному руководству, который был опубликован на сайте РДДДО в преддверии очередной голодовки. Среди этих требований – принятие Федеральной программы строительства и возврата зданий детских садов на условиях софинансирования из бюджетов всех уровней; выплата каждому не посещающему муниципальный или государственный детский сад ребенку ежемесячной компенсации в размере не менее 80% от средней по населенному пункту платы за коммерческий детсад. Отдельный пункт – прекращение порочной практики «уплотнения» (резкого увеличения количества детей в одной группе), «поскольку этот способ сокращения очередей неизбежно повлечёт повышение заболеваемости и травматизма, ухудшение качества образовательно-развивающего процесса и психологического здоровья детей». Члены РДДДО настаивают на восстановление убранного из СанПиНа в декабре 2010 года норматива предельной наполняемости детсадовских групп.

Спустя пять лет после создания движения РДДДО проблема нехватки детских садов по-прежнему остается актуальной. Тем не менее, федеральная власть

ПЛЮДИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ – И В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЧИНАЮТ ПОНИМАТЬ, ЧТО КОРНИ ПРОБЛЕМЫ УХОДЯТ ГЛУБОКО И ЧТО ЕСЛИ ВДРУГ ЧЕРЕЗ КАКОЕ-ТО ВРЕМЯ В СЕМЬЕ ПОЯВИТСЯ ЕЩЕ ОДИН РЕБЕНОК, ВЕСЬ ПУТЬ БОРЬБЫ ПРИДЕТСЯ ПРОЙТИ ЗАНОВО.



публично признала ее существование и начала требовать от региональных руководителей конкретных шагов по исправлению ситуации. Один из пунктов указа «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», изданного Владимиром Путиным в мае 2012 года, сразу после его повторного вступления в должность президента, предписывал добиться к 2016 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трёх до семи лет...

2016 год – не слишком обнадеживающая дата для большинства членов РДДДО: их дети к моменту подписания президентского указа уже вступили в детсадовский возраст и в 2016-ом пойдут в школу. Можно ли в таком случае считать деятельность РДДДО успешной? Каково значение подобных гражданских инициатив?

Об этом размышляет социолог Ольга Мирясова – исследователь современных российских социальных движений, активный участник РДДДО:

– РДДДО относится к так называемым «движениям одного пункта», которые возникают для решения конкретной проблемы. Но в то же время оно – сетевое, поскольку эта проблема актуальна одновременно практически во всех регионах. И, стремясь с помощью РДДДО решить очень личную задачу, его участники на самом деле формируют предложения по общенациональной социальной политике: пытаются выяснить, в чем корни проблемы, чего надо требовать для ее кардинального решения. Активисты движения приходят к пониманию, что для достижения успеха необходимо привлечь внимание СМИ (и это им хорошо удается), участвовать в различных

В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://rdddo.ru>

В КОНТАКТЕ: <http://vk.com/club26839922>

ОДНОКЛАССНИКИ: <http://www.odnoklassniki.ru/group/53880373772336>

ОЛЬГА МИРЯСОВА – научный сотрудник Института социологии РАН, специализируется на изучении социальных движений и гражданской активности. Соавтор книг «От обывателей к активистам: зарождающиеся социальные движения в современной России» и «Городские движения России в 2009-2012 годах: на пути к политическому». С 2005 года сотрудничает с неправительственной организацией «Институт «Коллективное действие». В 2011 году присоединилась к движению «Российским детям – доступное дошкольное образование».

круглых столах – например, в Общественной палате, сотрудничать с другими общественными организациями.

Репертуар коллективных действий здесь достаточно типичный: митинги, пикеты, голодовки; обращение к властям со сбором подписей – в том числе и через интернет. Плюс – судебные иски и обращения в надзорные инстанции. Эти иски и обращения, разумеется, связаны с конкретными случаями, но рассматриваются и как способ наработать общую практику (чтобы другие родители учитывали предшествующий опыт), и как метод оказания давления на власть. Ведется также постоянный мониторинг ситуации, дискуссии по поводу предлагаемых властью способов решения проблемы: семейные детские сады, или «встроенные» – на первых этажах жилых домов, или такой лукавый способ как «уплотнение» уже имеющихся дошкольных учреждений.

У РДДДО, что типично для таких социальных движений, нет единого центра, а есть несколько центров по регионам – и там, конечно, существует своеобразное лидерство, но оно не очень устойчивое. До тех пор, пока проблема актуальна для конкретного человека, человек ею занимается. Когда же для него лично проблема решена, он вообще может уйти из движения, хотя бывает

и по-другому. Тут нужно понимать, что работа по организации коллективных действий отнимает очень много времени и далеко не всякий готов заниматься такой работой годами.

Что касается успешности или неуспешности движения... Этот вопрос всегда очень сложный. Часть участников РДДДО получают места для своих детей – власти просто идут на уступки, желая вывести таким образом из этой деятельности наиболее активных людей. Однако кардинального исправления ситуации добиться не удалось. С другой стороны, в некоторых городах власти действительно начинают более активно занимать решением этой проблемы.

Мне кажется, что подобные движения, даже вне зависимости от сиюминутных успехов, чрезвычайно важны для России. Люди начинают бороться за свои права – и выясняют, что победить в этой борьбе очень трудно, не решив более общую проблему. Действительно, откуда взяться местам в детских садах, если этих садов просто нет? Значит, их должны построить. Но в одиночку не заставишь власть их строить – значит, нужно объединиться. Люди объединяются – и в процессе совместной деятельности начинают понимать, что корни проблемы уходят глубоко и что если вдруг через какое-то время в семье появится еще один ребенок, весь путь борьбы придется пройти заново. Поэтому участники движения начинают стремиться не просто получить сегодня место в детском саду, а добиться решения проблемы в принципе. Собственно, так обычный человек и становится активным гражданином, – говорит социолог Ольга Мирясова.

ДЕТЯМ НУЖНА ИГРА. И СЕМЬЯ

Начав несколько лет назад работу в России со строительства детских игровых площадок, **благотворительный фонд Натальи Водяновой «Обнаженные сердца»** сегодня ставит перед собой куда более масштабные задачи.



АНАСТАСИЯ ЗАЛОГИНА

История «русской Золушки» Натальи Водяновой хорошо известна. Выросшая в Нижнем Новгороде в очень бедной семье, она стала одной из звезд мирового модельного бизнеса. И, обретя известность и финансовую независимость, решила создать благотворительную организацию, которая помогла бы добавить радости в жизнь российских детей. Деятельность родившегося в 2004 году фонда «Обнаженные сердца» не случайно началась со строительства в России игровых площадок: одно из горьких детских воспоминаний Натальи, о котором она рассказывала в своих интервью, – невозможность вволю поиграть.

Непосредственным толчком для создания фонда «Обнаженные сердца» послужила Бесланская трагедия. Именно в Беслане решила Водянова построить первый

игровой парк – яркий, нарядный, – чтобы хоть как-то отвлечь живущих там детей от страшных воспоминаний. Реализовать бесланский проект удалось, по не зависящим от фонда причинам, лишь спустя несколько лет. А первая площадка появилась в Нижнем Новгороде, недалеко от того места, где прошло детство Натальи. Благодаря фонду Водяновой возведено уже более 90 таких площадок – в разных регионах России. Всего же планируется построить 500. Эта первая программа фонда носит название «Игра со смыслом». Её философия: для ребенка игра – необходимость, а не роскошь.

Многие из появившихся при поддержке фонда Водяновой игровых объектов располагаются на территории детских больниц, реабилитационных центров. Больные дети – особая тема для Натальи: ее младшая сестра

Я ТВЕРДО УВЕРЕНА В ТОМ, ЧТО ДЕТИ С НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ ДОЛЖНЫ ЖИТЬ ДОМА. ТОЛЬКО В ЛЮБВИ И ЗАБОТЕ ТАКИЕ ДЕТИ МОГУТ РАЗВИТЬ СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ, НАУЧИТЬСЯ ОБЩАТЬСЯ И УХАЖИВАТЬ ЗА СОБОЙ, СТАТЬ ЧАСТЬЮ ОБЩЕСТВА.

Оксана родилась с тяжелым поражением нервной системы. Мама не поддавалась на уговоры врачей отказаться от ребенка еще в роддоме. Отец ушел из семьи, испугавшись проблем, которые неизбежны, когда в доме – ребенок-инвалид. Но мама и Наталья с тяжелыми проблемами справились, Оксана выросла, окруженная их любовью и заботой. «Мне всегда было очень трудно и больно думать о том, как моя страна относится к детям с нарушениями развития. Страшно даже представить, что стало бы с моей сестрой Оксаной, если бы мама отдала ее на попечение государства, – говорит теперь Наталья. – Если что и делает меня несчастной – до сих пор, – так это воспоминания о жестоком отношении людей к Оксане. Во дворе соседские дети безжалостно дразнили нас, а когда мы шли по улице, даже взрослые иногда обходили нас стороной, как будто Оксанин недуг был заразным!»

Поездив по миру, Наталья увидела, насколько отличается положение российских детей с ограниченными возможностями здоровья от положения таких детей в развитых странах. В частности, в этих странах нет традиции уговаривать матерей отказаться от ребенка, родившегося с тяжелым заболеванием, и, кроме того, широко распространена практика усыновления детей-инвалидов. Можно ли изменить ситуацию в России? Фонд «Обнаженные сердца» создал экспертный совет, в который вошли ведущие российские специалисты (медики, психологи, педагоги), и в 2011 году объявил о запуске второй программы – «Каждый ребенок достоин семьи». Программа направлена на создание условий, необходимых для того, чтобы дети с нарушениями развития оставались в семьях, а не пополняли ряды воспитанников детских домов и интернатов. Для этого, в частности, требуется, чтобы родители ребенка с нарушениями развития не оставались один на один со своими проблемами, а получали квалифицированную помощь.

У программы «Каждый ребенок достоин семьи» – несколько направлений. Одно из них – создание специализированных центров, призванных оказывать психологическую, правовую, медицинскую, социальную поддержку семьям, воспитывающим детей с особыми нуждами, а также неблагополучным семьям и людям, желающим усыновить ребенка или оформить патронат. Первый такой центр – для семей, где растут дети с ДЦП, синдромом Дауна, аутизмом, – открыт в Нижнем Новгороде. А в Тульской области благодаря фонду Водяновой появилась лекотека (так называется новая организационная форма образования для дошкольников, имеющих серьезные проблемы со здоровьем, социальной адаптацией, физическим и психическим развитием).

Кроме того, в рамках этой программы оказывается поддержка общественным и благотворительным организациям, работающим с «особыми» детьми: профинансированы более 20 проектов российских НКО, в числе которых издательский и юридический проекты Центра лечебной педагогики в Москве, а также летние и осенние лагеря для особых детей и их родителей в 14 городах и регионах России.

Специфической российской проблемой является то, что люди слишком мало знают о проблемах таких детей и их семей, а некоторые – и не хотят знать. Поэтому особое внимание фонд уделяет просветительской работе.

«Я твердо уверена в том, что дети с нарушениями развития должны жить дома. Только в любви и заботе такие дети могут развить свой потенциал, научиться общаться и ухаживать за собой, стать частью общества. Для этого семьям нужна поддержка социальных и медицинских работников, доступ к дневным детским центрам и специальным образовательным учреждениям. И неплохо бы каждому пересмотреть свое отношение

В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://www.weiberwirtschaft.de/>ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/WeiberWirtschafteG>

АНАСТАСИЯ ЗАЛОГИНА – президент благотворительного фонда «Обнаженные сердца» с февраля 2013 года. Начала работать в фонде в 2005 году в качестве волонтера, в 2007-ом стала его исполнительным директором. Первая работа в должности регионального координатора агентства международных усыновлений была также тесно связана с детьми. Работала также в международном отделе Музыкального театра Станиславского и Немировича-Данченко и Издательском доме «ITC Publishing». Окончила факультет Германской филологии Петрозаводского государственного университета и факультет менеджмента в сфере культуры.

к людям, не вписывающимся в представления о норме. Мы просто не имеем права оставаться равнодушными к несправедливости, от которой они страдают», – говорит Наталья Водянова.

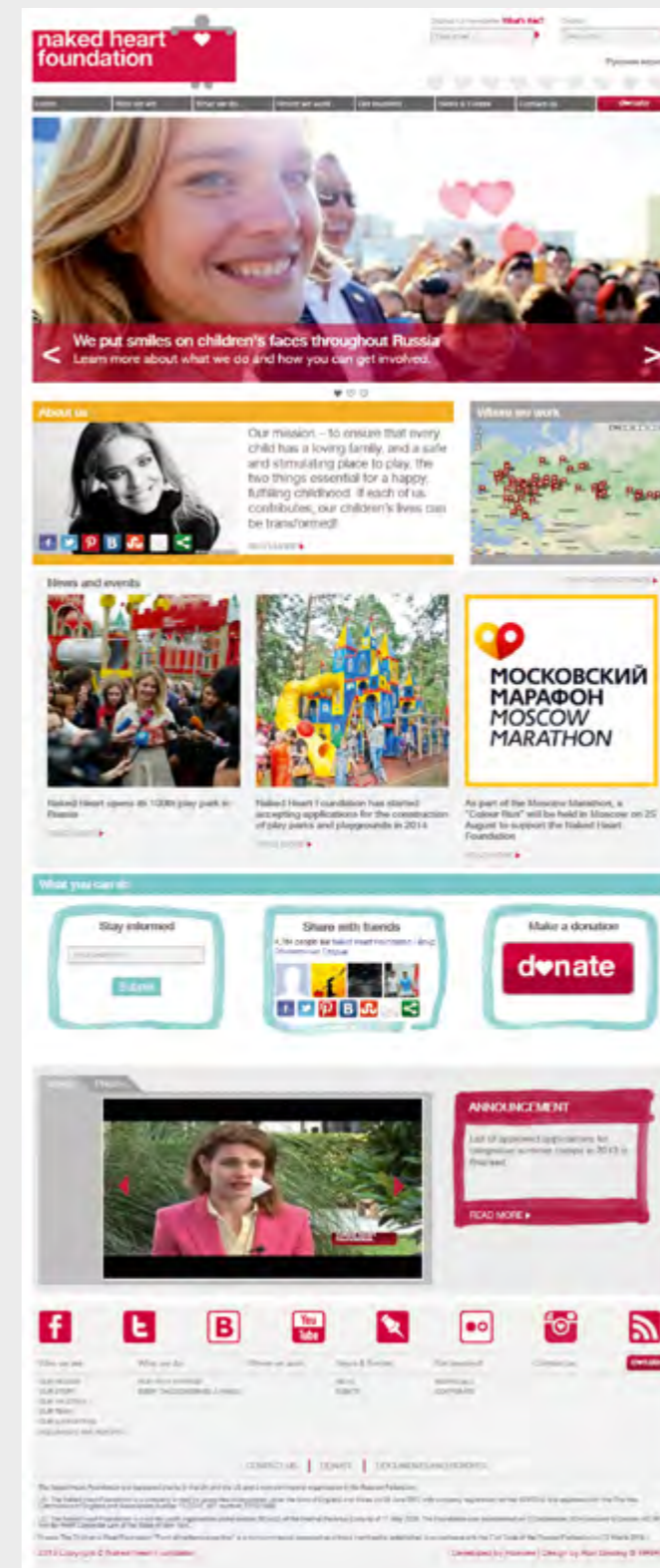
Начав сотрудничать с российскими некоммерческими организациями, которые занимаются оказанием помощи детям с нарушением развития, эксперты фонда «Обнаженные сердца» довольно скоро пришли к выводу, что в стране отсутствует площадка для общения между специалистами из разных регионов, между российскими и зарубежными профессионалами и родителями особых детей. Шагом к созданию такой площадки стал организованный фондом первый международный форум «Каждый ребенок достоин семьи», который прошел в октябре 2012 года. Участие в нем приняли 423 специалиста в области детского развития из восьми стран и 43 городов России. Они обсуждали вопросы социальной поддержки и медико-педагогического сопровождения семьи, имеющей ребенка с особыми нуждами, принципы реформирования системы «закрытых» интернатов, пути семейного устройства детей-сирот. Шел разговор и о необходимости менять отношение российского общества к этой проблеме. В рамках форума состоялся

круглый стол «Неудобная тема: как говорить об особых детях, чтобы разрушить стереотипы», в котором приняли участие телеведущий Владимир Познер, режиссер Авдотья Смирнова, актер, отец ребенка с ДЦП Сергей Белоголовцев, режиссер, отец ребенка с аутизмом Бакур Бакурадзе, известные журналисты Валерий Панюшкин и Андрей Лошак и многие другие.

Второй форум «Каждый ребенок достоин семьи» пройдет в октябре 2013 года и будет посвящен проблемам детей с диагнозом «аутизм». Для самой Натальи Водяновой тема аутизма очень личная: ее сестре Оксане диагноз «аутизм» был поставлен лишь в возрасте 22 лет. И до сих пор тысячи таких, как она, людей живут без правильного диагноза и квалифицированного сопровождения – просто потому, что в стране катастрофически не хватает специалистов и современной информации о мировых достижениях в коррекции этого нарушения.

Деньги, необходимые для столь обширной деятельности фонда, поступают со всего мира. Наталья Водянова регулярно проводит в разных странах благотворительные «Балы любви» с участием vip-персон, а на недавнем Каннском кинофестивале состоялся благотворительный вечер BEACH BALL, организованный телеканалом CineMoi в поддержку двух фондов, один из которых – «Обнаженные сердца». На сайте фонда – длинный список тех, кто помогает его работе своими пожертвованиями.

При этом одним из важных принципов работы фонда Водяновой на протяжении многих лет является политика минимизации затрат. Все проекты, прежде чем получить финансовую поддержку, проходят тщательную экспертную проверку. Прилагаются большие усилия, чтобы привлечь к реализации программ местные власти. Активно используется помощь волонтеров. Штатных сотрудников в фонде – всего семь.



ЖЕНСКИЙ ОТВЕТ «ПАТРИАРХАТНОМУ РЕНЕСАНСУ»

Учредители интернет-премии «Сексист года» считают, что борьба с дискриминацией женщин, с насилием по отношению к ним невозможна без просветительской работы. Нужно, чтобы общество осознало, в чем корни этой дискриминации и этого насилия.

Термин «сексизм» мало известен в России, хотя это явление, в основе которого лежит тезис о физической и психической неравноценности женщин и мужчин, прочно укоренилось в стране. Сексистская идеология предполагает, что люди делятся на высшую (мужчины) и низшую (женщины) «расы», причем представители первой являются главными созидателями цивилизации, творцами истории, а представители второй играют вспомогательную роль.

Следствие сексистской идеологии – дискриминация по признаку пола: в трудовой и образовательной сфере, в публичной и семейной жизни. Представление о неизбежности подобной дискриминации утвердилось в качестве общественного стереотипа. Более того, отмечают правозащитники, гендерное неравенство подчас

закреплено юридически, то есть признается нормальным на государственном уровне.

– Логика «патриархатного ренессанса», наблюдаемого в современной России, агрессивно навязывает женщинам стандарты поведения, выгодные мужчинам. Женщин искусственно ограничивают в выборе сфер занятости, часто связывая это с их «естественным предназначением» – рождением и воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. К женщинам предъявляют завышенные требования в том, что касается поведения и внешнего вида. Дискриминационные практики настолько встроены в социальный и культурный контексты, что воспринимаются большинством людей как норма. Именно в этом – главная опасность сексизма: из-за него дискриминация женщин становится

обыденным явлением, – подчеркивает Татьяна Керим-Заде, одна из участниц инициативной группы «За феминизм», созданной несколькими московскими активистками в сентябре 2010 года.

Вот уже в течение трех лет на протяжении всего года активистки группы «За феминизм» фиксируют сексистские материалы в средствах массовой информации и в рекламе, сексистские высказывания и решения политиков и общественных деятелей. Призыв поучаствовать в выдвижении номинантов на премию «Сексист года» публикуется в социальных сетях – прислать ссылку на сексистский материал может каждый желающий. В конце года рабочая группа составляет список номинантов по категориям и публикует его на сайте www.zafeminizm.ru с соответствующими комментариями, разъясняющими,

ДИСКРИМИНАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ НАСТОЛЬКО ВСТРОЕНЫ В СОЦИАЛЬНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТЫ, ЧТО ВОСПРИНИМАЮТСЯ БОЛЬШИНСТВОМ ЛЮДЕЙ КАК НОРМА.



почему данное высказывание, произведение или действие является сексистским. Голосовать могут все.

У премии несколько номинаций:

- «Сексист года» (персонализированное высказывание);
- «Женщины против женщин» (женские высказывания и заявления, дискриминирующие и обесценивающие женщин);
- «Антиженская политика» (антиженские законы, институциональная, системная дискриминация);
- «Сексизм в рекламе»;
- «Сексизм в СМИ».

Одна из создательниц группы «За феминизм», журналистка и писательница Наталья Биттен, рассказывает, как всё начиналось:



– Мы познакомились на занятиях гендерной школы партии «Яблоко», где обсуждали российскую ситуацию с тем, что в терминологии ООН называется «права человека женщин». Когда решали, как назвать нашу группу, я предложила, чтобы в названии обязательно присутствовало слово «феминизм», поскольку пришло время назвать вещи своими именами: дискриминацию – дискриминацией, клерикализацию – клерикализацией, феминизм – феминизмом. Мы сошлись во мнении, что наступление на права женщин со стороны государства перешло в открытую стадию и мы не можем больше оставаться в стороне, надо объединяться и бороться за свои права. Среди нас нет профессиональных политиков, всё, что мы делаем, мы делаем в свободное от работы время и на свои личные средства. Мы стараемся налаживать контакты со средствами массовой информации, с журналистами. Есть СМИ (хотя их немного), которые публикуют наши статьи, проводят кампании в поддержку женских прав. Мы ведем активную работу среди блогеров, распространяя информацию через социальные сети. И, конечно, мы участвуем в организации митингов, пикетов, шествий, организуем перформансы для пропаганды идей равенства полов. Мы стремимся объединить людей разных политических взглядов, потому что с гендерной дискриминацией можно бороться только совместно, преодолев барьеры между разными политическими и социальными силами.

– Как родилась идея премии «Сексист года»? На кого вы хотите повлиять этой акцией?

– Идея принадлежала мне. Я журналистка, поэтому прекрасно вижу масштабы сексистской идеологии, понимаю ее негативные последствия. Я знаю, как работает пропагандистская машина, как быстро люди меняют свои взгляды под воздействием СМИ.

К сожалению, в последние годы в масс-медиа и рекламе вернулись худшие из устаревших клише, где женщина

представлена стереотипно: в образе домохозяйки или в качестве идеального тела, которое используется как приманка для привлечения внимания к товару. Современные российские СМИ и реклама далеки от того, чтобы показывать реальные роли мужчин и женщин в обществе, представлять мужчин и женщин равноправными.

Наша задача – показать людям, что такое сексизм и в чем его вред. Мы делаем это максимально доступным и демократичным способом – в сети интернет, где есть возможность широко и быстро распространять информацию, где можно наладить обратную связь, организовать диалоговые площадки. Российский интернет уверенно прирастает женщинами: они составляют более половины пользователей социальных сетей. Женщины являются жертвами сексистской идеологии, поэтому именно они – наш основной адресат.

– Как вы пропагандируете акцию «Сексист года» среди людей, которые не вовлечены в феминистское движение и, возможно, вообще слабо представляют, что это такое?

– Открытое интернет-голосование проводилось уже трижды – по итогам 2010, 2011, 2012 годов. Результаты публиковались на наших интернет-ресурсах, в социальных сетях, а также перепечатывались сторонними интернет-ресурсами. Информация об итогах голосования оглашалась на площадке РОДП «Яблоко», а также на митинге в Москве в честь Международного женского дня. Эти новости также выходили в Международной рассылке Женской программы ООН.

Мы размещаем информацию на различных женских ресурсах, приветствуем перепосты в блогах. Мы не просто называем имена сексистов, а делаем краткое резюме, в котором поясняем, в чем именно заключается сексизм. Косвенно нас рекламируют антифеминистские

П МЫ – В САМОМ НАЧАЛЕ ПУТИ. НО РЕЗУЛЬТАТЫ УЖЕ ЕСТЬ. НАПРИМЕР, В 2013 ГОДУ ПРЕМИЮ АНОНСИРОВАЛО КРУПНЕЙШЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО РИА «НОВОСТИ» И САЙТ КАСПАРОВ.RU. ПРАВДА, НИ ОДИН ИЗ КРУПНЫХ РЕСУРСОВ НЕ УКАЗЫВАЕТ НА ТО, ЧТО ОРГАНИЗАТОРОМ ГОЛОСОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ИГ «ЗА ФЕМИНИЗМ»

ресурсы, а также номинанты и победители премии «Сексист года», рассказывая о премии на своих площадках. Как минимум, это подтверждение того, что премия не остается ими незамеченной.

– С какими общественными движениями вы сотрудничаете при проведении акции?

– С различными демократически ориентированными и женскими интернет-ресурсами, в том числе в странах СНГ. Среди наших союзников – московская Школа феминизма, Харьковский музей женской истории, истории женского и гендерного движения (Украина), журнал «Диалог женщин» (Грузия). Гендерная фракция партии «Яблоко» оказывает нам ресурсную поддержку, предоставляя помещение для встреч, и приглашает на свои митинги, посвященные 8 марта, для оглашения результатов голосования (о чем также сообщается на сайте партии).

В 2013 году премию активно поддержали Союз журналистов России и Консорциум неправительственных женских объединений: презентации премии «Сексист года» были представлены на вручении журналистских премий Всероссийского конкурса против домашнего насилия в Центральном доме журналиста и на отчетной конференции Консорциума для представителей женских организаций страны. Также презентация состоялась на заседании Гендерной школы РОДП «Яблоко». Отчеты об этом опубликованы на соответствующих ресурсах. Аудитория и круг заинтересованных лиц год от года расширяются.

– Изменилось ли что-то в общественном восприятии проблемы сексизма за три года, прошедшие с момента объявления итогов первого конкурса? Например, снизился ли накал сексизма в СМИ? Иными словами, есть ли какие-то признаки того, что ваш труд не напрасен?

– Три года – слишком малый срок для того, чтобы делать выводы. В Европе и США феминистки ведут борьбу с сексизмом десятилетиями. И там у людей постепенно меняются взгляды на это явление. Мы – в самом начале пути. Но результаты уже есть. Например, в 2013 году премию анонсировало крупнейшее информационное агентство РИА «Новости» и сайт Каспаров.ru. Правда, ни один из крупных ресурсов не указывает на то, что организатором голосования является ИГ «За феминизм»; более корректно поступают блогеры и независимые интернет-ресурсы.

По запросу «сексист года» поисковый сервер yandex.ru выдает 19 тысяч ответов. На первых местах поиска – интернет-ресурсы участниц Инициативной группы «За феминизм», блоги и небольшие новостные сайты. По запросу «сексист года» в картинках Yandex выдает три тысячи ответов. Таким образом, премия, учрежденная нами, более известна, чем организаторы.

В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://www.zafeminizm.ru>

ИНТЕРНЕТ-ПРЕМИЯ «СЕКСИСТ ГОДА»:

САЙТ: http://www.zafeminizm.ucoz.ru/Presntations/Sexist_of_the_year-2012.pdf

В КОНТАКТЕ: <http://vk.com/club20603593>

ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/groups/zafeminizm/?ref=ts&fref=ts>

«ЗА СВОБОДНОЕ МАТЕРИНСТВО». УРОКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ КАМПАНИИ



ВЕРА АКУЛОВА

Феминистки и феминисты попытались помешать ужесточению антиабортного законодательства. **Каковы результаты борьбы?**

До последнего времени российское законодательство в сфере абортных было сравнительно либеральным. Прерывание беременности проводилось по желанию женщины на сроке до 12 недель, по социальным показаниям — до 22 недель, по медицинским показаниям — на любом сроке беременности. Аборты (по крайней мере, хирургические и мини-аборты) включены в услуги обязательного медицинского страхования, то есть для женщин они бесплатны. Основываясь на опыте СССР и ряда других стран, независимые эксперты неоднократно указывали, что ограничение возможности сделать аборт легально приводит лишь к росту числа криминальных абортных и, следовательно, к увеличению женской смертности.

После появления сообщений об этих инициативах стартовала общественная кампания против законодательного

ограничения репродуктивных прав. Рассказывает одна из участниц этой кампании Вера Акулова:

– Все понимали, что это серьезное наступление на права женщин и надо что-то делать. Платформой для мобилизации стало ЖЖ-сообщество «Феминистки» (<http://feministki.livejournal.com/>), на базе которого сформировалась инициативная группа. В Москве и Санкт-Петербурге прошли пикеты под лозунгом «Бороться с абортными, а не с женщинами» (позже родилось название инициативной группы – «За свободное материнство»). Начался сбор подписей под обращением к депутатам Госдумы с призывом отклонить законопроекты, ущемляющие репродуктивные права россиянок, и принять поправки к законопроекту «Об охране здоровья», защищающие эти права. В частности, мы

предлагали государству принимать все возможные меры по профилактике и лечению заболеваний репродуктивной сферы, обеспечить всем гражданам, независимо от возраста и материального достатка, доступ к современным методам контрацепции, организовать грамотное сексуальное просвещение подростков. Эту петицию поддержали Российская ассоциация «Народонаселение и развитие» и Общество специалистов доказательной медицины, а всего под ней подписались около 4 тысяч человек. Подписи под петицией мы собирали в интернете и на всех публичных мероприятиях – митингах, пикетах.

– В кампании активно участвовали медики и демографы, что, безусловно, придало ей весомость. Как вам удалось привлечь экспертов?

– На наш первый пикет, 18 июня 2011 года, пришли сотрудницы Российской ассоциации «Народонаселение и развитие», которые давно работают в сфере защиты репродуктивного здоровья и прав. Через них мы вышли на демографов и врачей, которые поддерживали нас, делились информацией и выступали вместе с нами в средствах массовой информации.

– Был ли у кампании единый лидер?

– Пожалуй, нет. Просто собрались вместе люди, женщины и мужчины, которых эта проблема волнует. Некоторые из них находились не в России, но все же активно участвовали: искали и обобщали информацию, писали тексты для наших сайтов и для средств массовой информации, вносили предложения по стратегии и тактике борьбы, мониторили СМИ. Несколько человек в инициативной группе занимались лоббистской деятельностью: писали письма депутатам Госдумы, звонили в их приемные, общались с депутатскими помощниками и самими депутатами...

– Кто участвовал в уличных акциях?

– Помимо феминисток и феминистов, в наших мероприятиях принимали участие политические активисты – социалисты (Комитет за Рабочий Интернационал, Российское социалистическое движение) и анархисты. На первый пикет в Москве 18 июня 2011 года пришло около 50 человек. В Санкт-Петербурге активное участие в кампании принял Кризисный центр для женщин, поддержку также оказали социалисты. Там первый пикет прошел 25 июня и собрал около 20 человек.

2-5 сентября мы объявили международными Днями единых действий в защиту репродуктивной свободы. 2 сентября организовали в Москве бесплатный кинопоказ и обсуждение фильма-лауреата Каннского фестиваля «4 месяца, 3 недели и 2 дня» (действие картины происходит в Румынии времен Чаушеску, когда аборты были запрещены). 3 сентября состоялся митинг в Петербурге, а в Перми собрался общегородской протестный митинг за социальные права, на котором также звучали лозунги против ограничения права на аборт.

Пожалуй, самым значимым событием Дней единых действий стал митинг в Москве 5 сентября, собравший около 100 человек. Столь массовой уличной акции с открыто заявленной феминистской повесткой еще не было. 100 участников считалось тогда серьезным успехом: ведь всё происходило еще до массовых белоленточных протестов. Важно, что значительную часть пришедших на митинг составляли не активисты, а просто женщины, которые узнали о кампании через феминистские интернет-ресурсы.

Я УВЕРЕНА, ЧТО ЕСЛИ БЫ НЕ НАША КАМПАНИЯ, ДОСТУП К АБОРТУ БЫЛ БЫ УРЕЗАН ГОРАЗДО СИЛЬНЕЕ.

Последняя уличная акция в рамках кампании прошла 30 сентября в Москве – траурный митинг в память о женщинах, погибших от криминальных аборт. Собралось около 30 человек, в знак памяти мы выпускали в небо красные шарик.

– Считаете ли вы успешной кампанию «За свободное материнство»? Ведь, несмотря на то, что вам удалось заручиться поддержкой врачей и демографов, привлечь внимание общества к этой проблеме, принятый закон вкупе с инструкциями Минздрава существенно ущемил право женщины на репродуктивный выбор...

– Я уверена, что если бы не наша кампания, доступ к аборту был бы урезан гораздо сильнее. Возможно, российских женщин вообще оставили бы без права на бесплатные аборты, с принудительными консультациями православных психологов и письменным согласием мужа и родителей в качестве условия для проведения аборта. В ходе кампании мы столкнулись с мощнейшим противодействием так называемой православной общественности – на нашем митинге 5 сентября в Москве даже были провокаторы. Благодаря постоянному мониторингу СМИ, мы знали, что такие организации, как «Воины жизни», проводили свои акции в разных городах почти ежедневно. Это разветвленные и хорошо спонсируемые организации, пользующиеся поддержкой Русской православной церкви. У нас же не было вообще никакого финансирования – Российская ассоциация народонаселения и развития только предоставила нам свой офис для собраний, принтер для печати листовок и картонки, чтобы нарисовать на них лозунги. Все, что мы делали, мы делали исключительно собственными силами. В каком-то смысле это, пожалуй, чудо, что нам удалось добиться хоть чего-то.

ВЕРА АКУЛОВА в феминистском движении с 2010 года. Участвовала в акциях инициативной группы «За феминизм», в организации образовательного проекта «Школа феминизма», в кампании в защиту права на аборт. В 2012 году работала координатором проекта «Коалиция за репродуктивный выбор» в Российской ассоциации «Народонаселение и развитие». Участница Московской феминистской группы и форума «Феминистская инициатива». Существующая с 2008 года Московская феминистская группа – это так называемая «группа роста самосознания». Её участницы поддерживают информационный портал www.ravnopravka.ru, регулярно проводят просветительские мероприятия – публичные лекции и дискуссии. Форум «Феминистская инициатива» – коалиционное объединение феминистских активисток Москвы, Санкт-Петербурга и Киева, разделяющих принципы интерсекционализма (теории пересечения дискриминаций), то есть считающих специфические интересы женщин из низших классов, этнических меньшинств, подростков, лесбиянок и транссексуалок, женщин с инвалидностью и др. неотъемлемой частью феминистской повестки. «Феминистская инициатива» с 2012 года проводит уличные акции и участвует в акциях единомышленников.

Но удалось: самые одиозные поправки не были приняты. Более того, даже принятые поправки пока не везде применяются, потому что все еще нет подзаконных актов, которые бы определяли, например, с какого момента отсчитывать «время ожидания». Это позволяет многим образованным и сознательным врачам, которые стремятся оказать помощь своим пациенткам, не подвергать их лишним страданиям, обходить требования нового закона.

И, наконец, наша кампания вдохновляюще подействовала на многих женщин, которые увидели, что это действительно возможно – объединиться, вместе бороться за свои права и чего-то добиться, даже когда силы неравны. Благодаря кампании «За свободное материнство» феминизм перестал для многих быть непонятной абстракцией, потому что в сознании людей он оказался связан с конкретными вопросами, которые касаются жизни каждой женщины. Для многих женщин эта

Пожалуй, самым значимым событием дней единых действий стал митинг в Москве 5 сентября, собравший около 100 человек. Столь массовой уличной акции с открыто заявленной феминистской повесткой еще не было.



В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://za-vybor.ru/>

ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/svobodnoematerinstvo>

В КОНТАКТЕ: <http://vk.com/zavybor>

кампания стала первой возможностью принять участие в работе, направленной на решение конкретной социально-политической проблемы, возможностью выйти из онлайн в офлайн. Даже те, кто не мог деятельно участвовать (потому что живут в маленьких городах, слишком загружены работой, занимаются детьми и т.д.) очень живо реагировали на наши отчеты о ходе кампании, внесли предложения и всячески нас поддерживали.

МАТЕРИ ВОСПИТЫВАЮТ ВЛАСТЬ



ДОННА НОРТОН

Организация MomsRising научила американские семьи говорить с политиками, а политиков – слышать их голос.

«**М**амы могут менять не только подгузники», – один из слоганов крупнейшей женской организации США MomsRising. Женщины, обремененные работой, детьми, домашним хозяйством, ранее не помышлявшие ни о какой общественной деятельности, теперь хотят и могут влиять на принятие государственных решений. Этот шанс им дала основанная в 2006 году организация MomsRising, поставившая на службу интересам семьи интернет-технологии. Сегодня активными членами MomsRising являются около миллиона американок.

– Еще совсем недавно было сложно объединить семейных женщин в более или менее массовое движение: 80 процентов матерей в США работают, у них слишком мало свободного времени. Но с появлением новых

технологий ситуация изменилась. В США пользуются интернетом 35 млн матерей, имеющих детей младше 18 лет; 15 млн американских женщин ведут свои блоги, около 20 млн – читают их и комментируют; большинство тех, кто общается в Твиттере и Фейсбуке – женщины. Теперь, если у мамы появилось всего несколько свободных минут, она может сесть и написать о своей проблеме онлайн. Важно, чтобы ее письмо прочли те, от кого зависит решение проблемы, и чтобы они осознали необходимость ее решать, – говорит Донна Нортон, одна из создателей MomsRising.

Энтузиасты, основавшие MomsRising, провозгласили целью объединение миллионов людей, которые согласны с тем, что Америку надо сделать «более дружественной» по отношению к семье. Организация занялась

МАТЕРИ ОЧЕНЬ ЛЮБЯТ ФЕЙСБУК И ВСЁ, ЧТО МЫ ПУБЛИКУЕМ ТАМ, ЧРЕЗВЫЧАЙНО БЫСТРО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ, ЭТО САМЫЙ ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАССКАЗАТЬ ЛЮДЯМ КОНКРЕТНЫЕ ИСТОРИИ И НА ИХ ПРИМЕРЕ РАЗЪЯСНИТЬ СУТЬ ПРОБЛЕМЫ.

аккумуляцией информации о наиболее болезненных проблемах, с которыми сталкиваются американские семьи, начала планомерную просветительскую работу, рассказывая обществу об этих проблемах. Кроме того, MomsRising организует мощное общественное давление на политиков, от которых зависит их решение. Главное внимание при этом уделяется вопросам укрепления здоровья детей, экономической безопасности семьи.

Технологическая основа деятельности MomsRising – интерактивный мультимедийный интернет-портал. Он позволяет любому пользователю легко отправить в Конгресс письмо, касающееся, например, программ по здравоохранению и других волнующих матерей вопросов. Для этого на сайте есть специальная форма. Эта форма облегчает последующую систематизацию рассказанных историй и их объединение в сборники, посвященные той или иной семейно-значимой теме (пользователю предлагается выбрать тему из обширнейшего списка: здравоохранение, дискриминация матерей при приеме на работу, оплата дней временной нетрудоспособности, школьное питание, борьба с токсичными продуктами и игрушками, обучение детей и т.д.). Таким образом, из разрозненных рассказов складывается общенациональная картина.

– У нас собраны реальные истории из всех уголков США, – продолжает Донна Нортон. – На сайте эти истории размещаются на интерактивной карте страны, и журналисты, политические лидеры могут видеть, какие вопросы волнуют семьи, живущие в их штатах. Мы регулярно составляем сборники материнских историй и приносим их в Конгресс, чтобы конгрессмены могли понять, как то или иное их решение влияет на конкретные семьи. О каждой такой акции мы сообщаем нашим членам, подчеркивая: вы можете

написать письма вашему конгрессмену, призвав его обратить внимание на принесенные нами документы. Кроме того, мы привозим группы матерей в Вашингтон, чтобы они в Конгрессе приняли участие в обсуждении волнующей их проблемы. Но, конечно, далеко не все могут приехать – тогда мы делаем видеозаписи и показываем конгрессменам истории этих людей...

Донна Нортон подчеркивает важность эмоционального влияния, которое оказывает на законодателей вот такое погружение в проблемы их избирательниц:

– Мы, безусловно, предоставляем политикам статистическую информацию, какому количеству людей они помогут, принимая тот или иной закон. Но они ведь люди, на них действуют не только рациональные аргументы. И когда одна из женщин, участвовавших в обсуждении реформы медицинского страхования, вдруг расплакалась: «У меня ребенок инвалид, я одинокая мать, не знаю, что буду делать, если эта программа будет закрыта», – было заметно, насколько сильное впечатление произвело на конгрессменов ее выступление. Неважно, что матери иногда от волнения забывают цифры и не могут сказать, сколько миллионов долларов требуется на ту или иную программу, благополучие скольких миллионов людей от нее зависит. Важно, чтобы политики видели конкретных людей, стоящих за этими цифрами...



MomsRising ведет большую информационно-просветительскую работу, используя не только традиционные средства массовой информации, но и социальные сети, собственные медиа-ресурсы:

– Матери очень любят Фейсбук и всё, что мы публикуем там, чрезвычайно быстро распространяется, это самый эффективный способ рассказать людям конкретные



ДОННА НОРТОН – одна из основателей основательницей некоммерческой организации MomsRising, насчитывающей более миллиона членов. Ранее г-жа Нортон возглавляла Национальный центр по проблемам бытового насилия при Фонде по предотвращению насилия в семье. В этом качестве она помогала компаниям, правительственным учреждениям и юристам в двадцати штатах совершенствовать меры по противодействию бытовому насилию. Она также обеспечила юридическую поддержку более чем шестистам жертвам бытового насилия в Калифорнии.

Г-жа Нортон окончила юридический факультет Калифорнийского университета в Беркли, Лондонскую школу экономики и Стэнфордский университет. Замужем за нынешним послом США в Российской Федерации Майклом Макфолом, мать двоих детей.

истории и на их примере разъяснить суть проблемы. Так, отстаивая сохранение финансирования программы Медикейд (Medicaid – государственная программа оказания медицинской помощи людям, имеющим доход ниже официальной черты бедности. – Прим. редакции), мы предоставляли слово матерям, которым эта программа помогла выхаживать недоношенного ребенка, лечить ребенка-инвалида, – приводит примеры Донна Нортон. – В какой-то момент мы осознали, что в

своей работе перестали быть полностью зависимыми от того, захотят журналисты сотрудничать с нами или нет. Потому что сегодня аудитория наших социальных медиа – 3,5 млн человек и мы можем сами доносить до людей ту информацию, которую считаем важной. У нас более 900 активных блогеров. Мы создали свою онлайн-радиостанцию: на нашем портале есть подкаст – радиопрограмма, выходящая раз в неделю. У нас есть раздел на Хаффингтон Пост, который читает больше людей, чем «Нью-Йорк таймс» (The Huffington Post – американское онлайн-СМИ, агрегатор и блог. – Прим. редакции). Помимо этого, мы проводим так называемый «карнавал блогов»: собираем полезные, с нашей точки зрения, блоги людей и организаций по всей стране и привлекаем к ним читательское внимание...

Донна Нортон отмечает, что за сравнительно короткое время их организации удалось добиться увеличения инвестиций в заботу о детях, конкретных мер по пресечению распространения токсичных продуктов и игрушек, удалось научить политиков поворачиваться «лицом к семье».

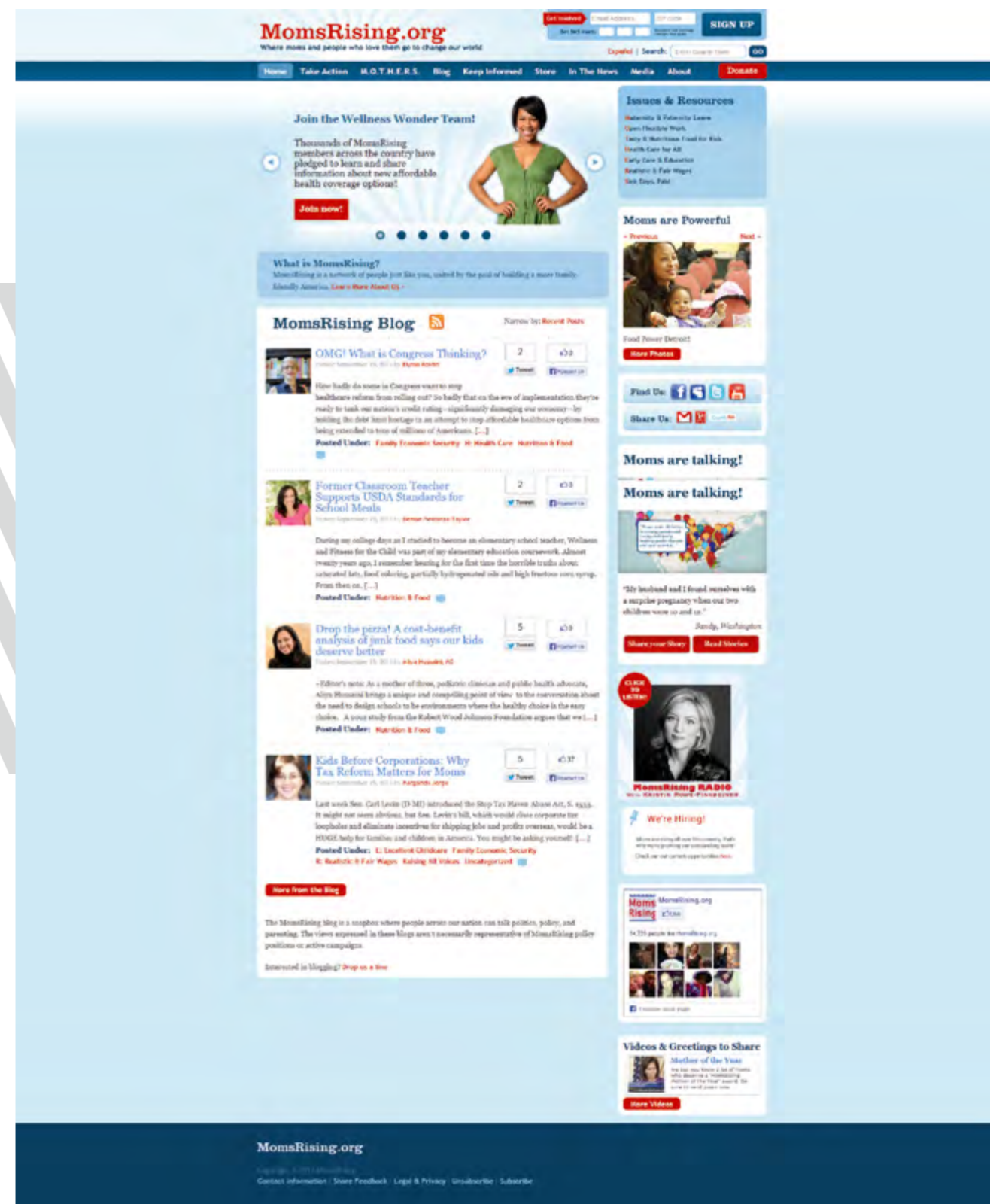
– Всего десять лет назад считалось, что женщины такого типа, с которыми мы работаем, не имеют возможности, да и желания, влиять на политическую жизнь. Но сегодня они – сила – говорит Донна Нортон.

МOMSISING В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ <http://www.momsrising.org/>

ФЕЙСБУК <http://www.facebook.com/MomsRising.org>

ТВИТТЕР <https://twitter.com/momsrising>



НЕМУЖСКАЯ ЭКОНОМИКА



КЛАУДИЯ НЕЙЗЮСС

История успеха крупнейшего в Европе женского кооператива

В самом центре Берлина в здании площадью более 7 тысяч квадратных метров работают около семи десятков небольших и средних организаций, которыми управляют только женщины. Когда более 20 лет назад задумывался этот проект, мало кто верил, что он воплотится в жизнь.

Всё началось в 1988 году, в разгар экономического кризиса. В Германии росла безработица, особенно среди женщин. Тогда-то несколько молодых активисток женского движения выдвинули лозунг: если вы не можете найти рабочие места, надо самим создать их.

– Сначала мы запустили несколько небольших бизнесов с нуля – стартапов. Но потом поняли, что надо мыслить более глобально. Экономика традиционно считается мужским делом, в котором женщинам отводится второстепенная роль. Мы стали думать, как построить другую, более справедливую экономику, в которой женщина не будет подвергаться дискриминации, а будет полноправным участником, – вспоминает Клаудиа Нейзюсс, соучредитель кооператива и бизнес-центра для женщин WeiberWirtschaft. – Мы сказали себе: женщины ведь умеют зарабатывать деньги, умеют тратить деньги; почему бы не потратить их на бизнес?

Так родилась идея большого женского бизнес-проекта. Сразу было решено: в правлении и Совете директоров кооператива мужчин не будет; работать здесь тоже станут

только женщины; и деньги на новое дело будут приниматься только от женщин. Над проработкой деталей проекта трудилась большая команда единомышленников, в которую входили не только экономисты, но и политологи, социологи, юристы. В начале 90-х встал вопрос о покупке здания. И выяснилось, что в сложившейся экономической ситуации средств для этого потребуется гораздо больше, чем планировалось: не 2-3 млн марок, а около 18. Можно было попытаться найти нескольких состоятельных дам, которые вложились бы в проект. Но организаторы пошли другим путем: они решили привлечь большое количество мелких инвесторов. Идея оказалась плодотворной. Многие очень небогатые женщины сочли такое вложение средств перспективным и понесли свои небольшие сбережения в женский кооператив. Сегодня в нем 1800 членов.

И все равно собранных денег категорически не хватало для покупки облюбованного здания – бывшей фабрики по производству косметики. Пришлось обращаться за банковским кредитом. Переговоры велись с двумя десятками банков, но на первых парах безрезультатно: везде с большим подозрением относились к тому, что проект – чисто женский.

– Однако, – говорит Клаудиа Нейзюсс, – когда вы просите действительно большую сумму, кто-то из банкиров обязательно заинтересуется: ведь, если дело удастся, на вас можно хорошо заработать!

В конце концов кооперативу удалось получить необходимый кредит в крупном банке – благодаря неожиданной поддержке одного из членов Совета директоров. Сегодня на вопрос, почему вдруг 65-летний банкир, преодолев мужские стереотипы, поверил в женский проект, Клаудиа Нейзюсс отвечает так:

– Думаю, он был очень умным, рациональным человеком и рассудил: даже если эти женщины прогорят, у

банка в залоге останется замечательный дом, а на процентах по этому кредиту банк хорошо заработает (проценты, кстати, были действительно высокими). Возможно, он действительно поверил в наш проект: бывает, к определенному возрасту люди становятся более открытыми для новых идей. Ну и не исключаю, что этот банкир просто захотел в конце своей профессиональной карьеры совершить что-то неординарное. У него, кстати, две дочери. Когда у мужчины есть дочери, порой это помогает ему сделать что-то такое, что улучшит мир...

После получения банковского кредита было уже проще собрать недостающие средства: организаторы кооператива много делали для того, чтобы привлечь к своему детищу общественное внимание, и в конце концов проект просубсидировало государство, какие-то средства выделил Евросоюз.

– Очень важная часть работы – грамотный пиар, – подчеркивает Клаудиа Нейзюсс. – В день, когда была

ПМЫ УЛОВИЛИ ТО, ЧТО НОСИЛОСЬ В ВОЗДУХЕ: ЛЮДИ ЖАЖДАЛИ ПЕРЕМЕН. КРОМЕ ТОГО, НАМ ОЧЕНЬ ПОМОГЛО МОЩНОЕ ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, КОТОРОЕ ТОГДА СУЩЕСТВОВАЛО В БЕРЛИНЕ.



оформлена покупка здания бывшей косметической фабрики, состоялось наше интервью на телевидении, а на следующий день заметку о нас опубликовали в Уол-Стрит Джорнал. Мы поняли тогда, что надо использовать все средства массовой информации – телевидение, радио, газеты – чтобы поделиться своей идеей с широкой публикой. Это необходимо, чтобы привлечь еще больше инвестиций: ведь именно капитал на протяжении многих лет был нашим слабым местом, мы постоянно должны были экономить, всё очень тщательно рассчитывать. Если мы брали новый кредит, то всегда думали, сможем ли мы справиться с выплатой процентов...

Скорее всего, проект не был бы таким успешным, если бы не женская солидарность. Клаудиа Нейзюсс с благодарностью говорит о том, как помогли им активистки различных общественных организаций и партий: писали обращения в официальные инстанции, давали интервью журналистам:

– Любое препятствие, возникающее перед кооперативом, мы могли преодолевать с помощью вот такого гражданского давления. Можно сказать, что мы аккумулировали не только деньги многих женщин, но и огромную женскую энергию.

Бизнес-центр WeiberWirtschaft заработал в 1996 году и сегодня является одним из крупнейших в Берлине. Свободных помещений там нет, заполняемость стоцентная. Здесь есть и производственные предприятия (в частности, фармацевтические), но в основном – транспортные, юридические, консалтинговые организации. Много фирм, работающих в области моды. Важную роль в жизни WeiberWirtschaft играет конференц-центр: здесь кооператив проводит свои многочисленные общественные мероприятия. Кроме того, конференц-центр сдается в аренду, что приносит

неплохой доход. Сегодня кредиты успешно погашаются и члены кооператива уже готовы инвестировать прибыль в новые проекты.

В WeiberWirtschaft думают не только об экономике, но и о том, как преумножить человеческий капитал. Большое внимание уделяется работе с молодым поколением. Например, традицией бизнес-центра стало ежегодное празднование Дня девочек. Важная часть праздника – экскурсии для старшеклассниц на предприятия, встречи с представителями общественных и политических организаций:

– Девочки узнают, как функционируют бизнес-механизмы, и у многих появляется желание поучаствовать в деятельности кооператива, – отмечает Клаудиа Нейзюсс. – Некоторые затем становятся нашими акционерами. Конечно, пока они несовершеннолетние, сделки с акциями временно совершают их матери. Но важно, что юные акционеры просто фонтанируют новыми идеями, это очень полезно с точки зрения дальнейшего развития кооператива. Для связи с ними мы активно задействуем Фейсбук – ведь молодежь любит такие технологии...

В бизнес-центре WeiberWirtschaft работает детский сад:

– В воспитании мы хотим отойти от концепции женственности и мужественности в традиционном их понимании, стараемся, чтобы дети чувствовали себя равными. С самого начала своей жизни наши воспитанники приучаются считать нормальным, что женщины могут выполнять очень разные общественные функции, в том числе – возглавлять предприятия, организации. Они понимают, что совсем необязательно каждый мальчик должен стать каким-то начальником, потому что он может найти себя и добиться успеха в других видах деятельности, которые раньше считались не очень



мужскими. Мы радуемся, что многие отцы приводят детей в сад и забирают из сада, что сформировалась активная группа отцов, содействующих работе сада, – говорит Клаудиа Нейзюсс.

Идея, которая с таким трудом прокладывала себе дорогу два десятилетия назад, становится в Германии всё более популярной. В Берлине по примеру WeiberWirtschaft создано четыре женских бизнес-центра, а всего в Германии таких центров уже двадцать. Но может ли подобный проект быть успешным в России? Об этом часто спрашивают Клаудию Нейзюсс. Она отвечает:

– Не уверена, что в иной стране, в иные времена можно в точности повторить наш опыт. Когда мы пытались проанализировать причины нашего успеха, то обнаружили, что это была комбинация многих факторов. В первую очередь – особенности исторической ситуации, когда шла масштабная трансформация общества после сноса Берлинской стены. Мы уловили то, что носилось в воздухе: люди жаждали перемен. Кроме того, нам очень помогло мощное женское движение, которое тогда существовало в Берлине. Сыграла роль и уникальная



В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://www.weiberwirtschaft.de/>

ФЕЙСБУК: <https://www.facebook.com/WeiberWirtschaftG>

Доктор **КЛАУДИА НЕЙЗЮСС (CLAUDIA NEUSÜSS)**, со-учредитель женского кооператива и бизнес-центра для женщин WeiberWirtschaft, на протяжении многих лет была членом его Исполнительного совета и членом правления. Сегодня она развивает собственный проект – компанию www.compassorange.de, агентство личного и организационного развития, и по-прежнему активно участвует в нескольких проектах, связанных с WeiberWirtschaft. В том числе, в организации международного сотрудничества, в гендерных исследованиях, в семинарах, посвященных расширению экономических возможностей и т.д.

комбинация индивидуальных качеств основателей проекта: у нас сложилось очень диверсифицированное женское сообщество, в котором были ученые и практики, экономисты и гуманитарии, оптимисты и скептики. Очень важно, чтобы среди участников проекта не было однородности, иначе может получиться однобокость. Нужно, чтобы были эксперты в разных сферах, чтобы они могли учиться друг у друга, критиковать друг друга. Думаю, именно благодаря такому сочетанию мы удержались на плаву, хотя, конечно, иногда и терпели поражения. Я думаю, тем, кто хочет попробовать сделать что-то подобное, не стоит пытаться стопроцентно повторить наш опыт. Надо проанализировать, какие факторы успеха есть у вас и максимально использовать все имеющиеся возможности.

ПУТЬ К ЛИДЕРСТВУ: БОЛЬШЕ АМБИЦИЙ, МЕНЬШЕ СТРАХОВ!

Цель некоммерческой организации **Running Start («Разбег»)** – убедить молодых женщин, что они способны занять высокие политические посты, и помочь им сделать это.



СЮЗАННА ШАКОУ

Основатель «Разбега» Сюзанна Шакоу, общаясь с женскими аудиториями, часто предлагает: «Поднимите руку, кто считает, что ваша страна, да и мир в целом, стали бы лучше, если бы в политике было больше женщин», – и вырастает целый лес рук. А потом Сюзанна спрашивает: «Кто из вас готов участвовать в выборах, занять высокую политическую должность?» Желающих всегда немного – несколько человек. Почему женщины не хотят идти в политику? Почему вообще не горят желанием становиться лидерами? Независимо от страны, ответы звучат примерно одинаково – с небольшими вариациями.

Женщины слишком загружены домашними обязанностями и боятся, что, занявшись политической деятельностью, вынуждены будут меньше времени уделять семье, чем вызовут недовольство близких. Они не уверены,

что обладают необходимыми для лидера знаниями и опытом. К тому же им с детства внушали, что надо быть скромными и «не высовываться», что амбициозность – большой недостаток. Одно из женских опасений: поход в политику заставит играть по мужским правилам, стать более жесткой и агрессивной, чего многие не хотят. Не хотят женщины и чрезмерной публичности, вторжения посторонних в их частную жизнь. Они также говорят, что в обществе сформировалось представление о политике как о «грязном деле», и опасаются неодобрительного отношения окружающих. А ещё – ссылаются на невозможность мобилизовать организационные ресурсы, на неумение выступать перед большой аудиторией...

Сюзанна Шакоу отмечает, что молодое поколение не так боится политики: студентки и старшеклассницы

гораздо чаще, чем зрелые женщины, демонстрируют готовность работать в этой сфере. Но и они отнюдь не стремятся к первым ролям, не претендуют на личное участие в выборах, а видят себя только членами чьей-то команды – помощниками, референтами...

Показательны результаты исследования, несколько лет назад проведенного одним из американских университетов и посвященного изучению политических амбиций мужчин и женщин, уже добившихся заметных успехов в профессиональной деятельности. Выяснилось, что мужчины не просто гораздо чаще, чем женщины, готовы участвовать в избирательной гонке, но и уровень их притязаний несравненно выше. На вопрос, какую должность они хотели бы занять, большинство ответило: сенатора, президента. А женщины, даже согласные баллотироваться, заведомо занижали планку, выбирая для себя позиции в органах местного самоуправления. Они сомневались, что достаточно компетентны для похода на вершину власти, – притом, что уровень образования у респондентов-женщин был выше, чем у респондентов-мужчин. Аналогичную проблему, кстати, описывает в своей книге, посвященной женскому лидерству, член Совета директоров компании Фейсбук Шерил Кара Сэндберг. По ее мнению, в бизнесе женщины сами себя «тормозят», не замахиваясь на высокие посты. То же происходит и в политической сфере.

В американском обществе постепенно укрепляется понимание, что участие женщин в политике необходимо, отмечает Сюзанна Шакоу, однако лицо власти по-прежнему остается мужским. В 2010 году среди членов Конгресса было лишь 17 процентов женщин, а среди депутатов законодательных органов штатов – 23 процента. Что касается руководящих кресел, то рекорд был поставлен в 110-м Конгрессе (2007-2009 гг.): там женщины возглавляли шесть комитетов – из примерно сорока.

Можно ли изменить эту ситуацию? Можно, решила Сюзанна Шакоу – и создала в 2007 году Running Start. Организация выросла не на пустом месте. За несколько лет до этого Сюзанна стала учредителем Комитета политических действий женщин до сорока лет (Women Under Forty Political Action Committee, WUFPA), задачей которого была поддержка баллотирующихся в федеральные органы власти молодых женщин – вне зависимости от их партийной принадлежности. Однако спустя некоторое

время стало ясно: таких женщин в принципе очень мало, а чтобы их стало достаточно для изменения облика власти, нужно девушек, способных к политической деятельности, с ранней юности готовить к роли лидеров.

Иногда требуется сущая малость, чтобы сломать стереотипы:

– Одну из наших программ, которая называется «Звезда сообщества, или Выбери ее», мы реализуем в университетах и колледжах США. Это однодневная программа, очень простая. Беседуем со студентами, спрашиваем: знаете ли вы, что у вас в колледже больше девушек, чем парней? Да, отвечают, знаем. А знаете ли вы, что в студенческом самоуправлении в основном участвуют парни? Тут обычно висает пауза, потому что большинство студентов об этом раньше не задумывались. А потом начинается разговор, участники которого часто сами приходят к мысли: действительно, девушки могли бы многое изменить к лучшему, почему бы не предоставить им эту возможность? И я поняла, что в большинстве случаев можно просто задать этот вопрос и уезжать. Чтобы изменить ситуацию, часто достаточно всего одного вопроса! – говорит Сюзанна Шакоу.

ОДНО ИЗ ЖЕНСКИХ ОПАСЕНИЙ: ПОХОД В ПОЛИТИКУ ЗАСТАВИТ ИГРАТЬ ПО МУЖСКИМ ПРАВИЛАМ, СТАТЬ БОЛЕЕ ЖЕСТКОЙ И АГРЕССИВНОЙ, ЧЕГО МНОГИЕ НЕ ХОТЯТ.

Другая программа «Разбега», Школа политического лидерства для девушек, ориентирована, в основном, на старшеклассниц. Ее задача – познакомить школьниц с миром большой политики, помочь им овладеть начальными навыками публичной деятельности. Тогда, решив через несколько лет принять участие в избирательной гонке, они уже будут обладать необходимыми знаниями и умениями. В «Разбеге» уверены: чтобы достичь высот власти, надо начинать заниматься политикой очень рано, но женщины засиживаются на старте, пропуская вперед мужчин-ровесников. Как научить их не бояться попробовать себя в публичной деятельности?

Каждое лето несколько десятков девушек из разных уголков США приглашаются в Вашингтон (в 2012 году

ОНИ ДОЛЖНЫ СКАЗАТЬ СЕБЕ: Я МОГУ СДЕЛАТЬ ЭТО, ЕСЛИ ЗАХОЧУ, – И ПОПРОБОВАТЬ, ЕСЛИ ВОЗНИКНЕТ ТАКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ...

приезжали 75 человек из 30 штатов). Они встречаются с женщинами, добившимися значительного успеха на политическом поприще – с членами Конгресса и видными сотрудниками аппарата, – которые рассказывают им о своей работе, о дороге во власть.

– Когда молодая женщина задумывается о политической карьере, самое ценное, что может произойти с ней, – это встреча с сильной женщиной, которая чего-то добилась, – уверена Сюзанна Шакоу.

В пятидневную программу для старшекласниц входят семинары и тренинги: им преподают азы искусства публичных дискуссий, учат свободно держаться перед камерой, посвящают в детали организации избирательных кампаний, рассказывают о технологии сбора средств на эти кампании...

– Мы говорим с девушками о том, насколько важна политика, о том, что это – реальный способ улучшить мир. Да, в политике не обходится без коррупции, иногда эта система выглядит непривлекательно и даже страшно, но без нее не обойтись. Мы хотим, чтобы они осознали: если привести в политику достаточное количество честных, порядочных людей, можно что-то изменить, – рассказывает Сюзанна Шакоу. – Мы даем девушкам возможность ощутить, что навыками, необходимыми для начала политической деятельности, не так уж сложно овладеть. Они пробуют – у них получается! И на наших глазах происходит чудо: девушки обретают уверенность в себе, понимают, что ведь они действительно могут стать теми самыми людьми, которые будут менять мир. Я не говорю, что все молодые женщины должны идти в политику. Однако я надеюсь, что, во всяком случае, те, кто способен и хочет сделать это, перестанут думать, что они годятся только на второстепенные роли. Они должны сказать себе: я могу сделать это, если захочу, – и попробовать, если возникнет такая необходимость...

СЮЗАННА ШАКОУ – общественный деятель, президент некоммерческой организации Running Start («Разбег»), созданной в 2007 году. Ранее, в 1999-ом, стала соучредителем Комитета политических действий женщин до сорока лет (WUFPA), которым руководила на протяжении пяти лет. Она убеждена: чем раньше девушки приобретут лидерские качества и «возьмут разбег» в большую политику, тем выше они смогут подняться по политической лестнице и тем больше женщин в США достигнут уровня, на котором принимаются решения.

При президенте Клинтоне Сюзанна Шакоу работала в созданной Хилари Клинтон оперативной группе по вопросам здравоохранения и планировала мероприятия для президента и первой леди в регионах, а также координировала выступления членов Конгресса и сотрудников Белого дома по вопросам реформы здравоохранения.

В 1998 году г-жа Шакоу окончила юридический факультет Университета штата Вирджиния и несколько лет работала в компании Verner, Lipfert, Bernhard, McPherson and Hand, отстаивая перед Конгрессом и президентом интересы правительств штатов, иностранных государств, корпораций и торговых ассоциаций.

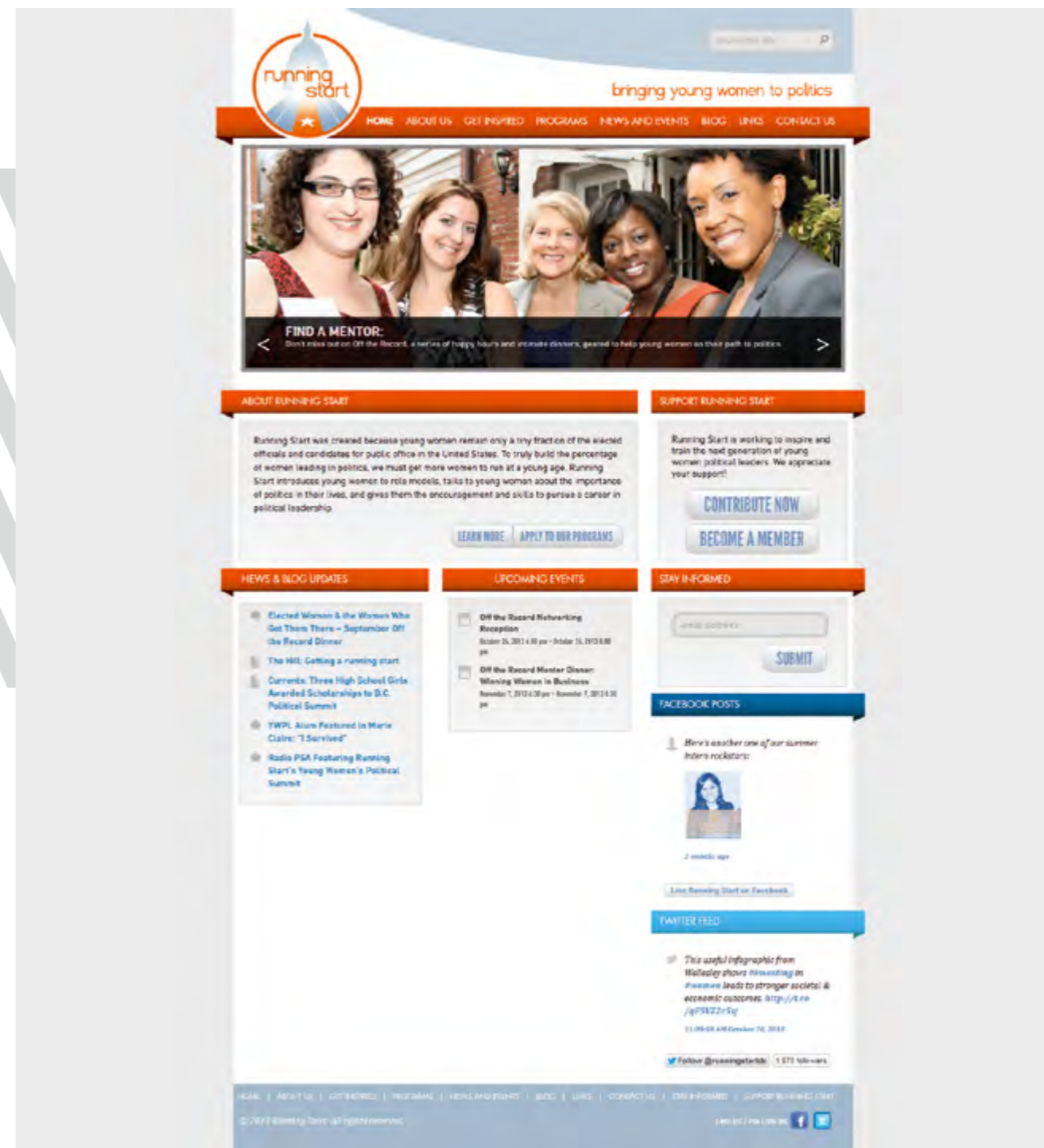
Среди программ «Разбега» есть и другие, рассчитанные на молодых женщин, которые уже сделали первые шаги в политической деятельности, но хотели бы закрепить и развить свои лидерские успехи. Всего же с 2007 года обучение и тренинги Running Start прошли около семи тысяч человек. Следующим шагом на пути развития женского лидерства должен стать первый в истории США саммит молодых женщин-политиков (июль 2013 года, Вашингтон).

RUNNING START В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ <http://www.runningstartonline.org/>

ФЕЙСБУК <https://www.facebook.com/runningstart>

ТВИТТЕР <https://twitter.com/runningstartDC>



РАВНОПРАВИЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Научить юношей и девушек преодолевать гендерные стереотипы, бороться с любой дискриминацией, аргументировано отстаивать принцип равноправия в спорах со сверстниками – эти и многие другие задачи решают летние гендерные школы, которые проводит **Самарский центр гендерных исследований при поддержке Фонда им. Г. Бёлля.**



Людмила Попкова

Самарские летние гендерные школы для активистов молодежных организаций, формальных и неформальных, проходят с 2008 года. Цель этого «долгоиграющего» проекта – не только просветительская. Очень важно, считают организаторы, чтобы молодежные группы, до этого не занимавшиеся проблемами равноправия женщин и мужчин, включали в свою повестку и гендерные вопросы.

Как рассказывает директор Самарского гендерного центра Людмила Попкова, желающих поучиться в школе всегда примерно в три раза больше, чем мест. Поэтому есть возможность отобрать «самых мотивированных и активных»:

– Информацию о школе и анкету участника мы размещаем в социальных сетях, включаем в информационные

рассылки, направляемые в правозащитные и экологические организации, посылаем своим коллегам в университеты. Претендент должен заполнить анкету, описав, в частности, свой опыт общественной деятельности. Мы отбираем юношей и девушек, которые занимаются какими-то конкретными делами по собственной инициативе, а не просто участвуют в формальных мероприятиях разных «комитетов» и «молодежных палат». Безусловным преимуществом пользуется тот, кто в качестве волонтера работает с детьми, является активистом правозащитных, экологических или антифашистских групп, участвует в организации культурных мероприятий (выставок, фестивалей и т.п.), а также митингов и других протестных акций.

Важно обозначение некой гражданской позиции. Также мы смотрим, насколько убедительно, на наш взгляд,

претенденты объясняют в анкете, почему знания о гендере необходимы в их работе. Например, среди участников школы в 2010 году было несколько девушек из левых – неформальных – социалистических союзов. Так вот, в анкетах они писали, что хотят противостоять дискриминации внутри движений, в которых участвуют, научиться аргументировано отстаивать свои взгляды на гендерное равноправие, – объясняет критерии отбора Людмила Попкова.

По ее словам, в трех школах, проведенных за эти годы, прошли обучение 80 человек из разных регионов России. Расширяя «географию просвещения», организаторы старались приглашать каждый раз ребят из новых городов – правозащитников, активистов антифашистских групп и самодеятельных центров помощи подросткам-мигрантам, участников культурных проектов и дискуссионных клубов, членов ЛГБТ-сообществ. В гендерной школе, в частности, учились представители Молодежного правозащитного движения (Воронеж), «Экозащиты», ЛГБТ-ассоциации «Выход» из Санкт-Петербурга, «Радуж-

КАК НАПИСАЛА ОДНА ИЗ УЧАСТНИЦ, «Я ДУМАЛА, ЧТО Я ПОНИМАЮ ПРО ЖЕНЩИН, А НА ТРЕНИНГЕ БЫЛО ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО Я ПРИЕХАЛА ИЗ ГЛУХОЙ ДЕРЕВНИ, ЕЩЕ НИ В ЧЕМ НЕ РАЗОБРАЛАСЬ».

ной Ассоциации» из Москвы, ульяновского «Молодежного инициативного центра», НКО «Центр социальной помощи детям», инициативной группы «За феминизм», «Фемининфотеки», пермского «Молодежного Мемориала», клуба дебатов Саратовского университета, сети «Антифа», правозащитной НПО «Сутяжник» (Екатеринбург), киноклуба Самарского госуниверситета...

Живой интерес слушателей школы вызывали занятия, на которых анализировались реалии российской гендерной системы и гендерная политика государства, обсуждались современные практики дискриминации по признаку пола, основные гендерные тренды в молодежной среде. Преподаватели – признанные специалисты в разных областях гендерных исследований – старались избегать академического тона, широко использовали интерактивные формы обучения, задания для самостоятельной работы в группах. Ведь задачей школы является не просто сообщение юношам и девушкам набора неких знаний, а выработка у них критического мышления и аналитических навыков.

Как формируются гендерные стереотипы? Какова в этом роль культуры, средств массовой информации? Ответы на эти вопросы преподаватели искали вместе со слушателями. В том числе – во время вечерних киноклассов. Сначала – просмотр специально отобранных фильмов. Художественных: «Харви Милк», «Тельма и Луиза», «Шапито-шоу», «Сказки про темноту», «А если это любовь», «Все умрут, а я останусь». Документальных: «Девственность», «Мать», коллекция «Гендерный монтаж». А потом, после каждого просмотра, неизменно горячее обсуждение молодежных гендерных проблем.

Во время школы 2012 года были опробованы новые формы занятий, такие как «группы роста самосознания», организованные участницами школы из феминистских организаций. Эти группы личностного роста (весьма популярные в западном женском движении и практикующиеся сегодня некоторыми феминистскими организациями в России) стали настоящей сенсацией. Как написала одна из участниц, «я думала, что я понимаю про женщин, а на тренинге было ощущение, что я приехала из глухой деревни, еще ни в чем не разобралась».

Другое новшество школы-2012 – публичные дебаты по темам, которые были предложены самими студентами:

ЛЮДМИЛА ПОПКОВА – директор Центра гендерных исследований Самарского государственного университета, кандидат исторических наук. Эксперт Женского фонда ООН по правам женщин в странах СНГ. Сфера научных интересов: история феминизма, международное женское движение, участие женщин в политике, гендерная политика в России и мире, мультикультурализм и права женщин.

«Нужна ли семья в современном мире?», «Нужно ли разрешать однополые браки?». Позже многие выпускники отмечали, что для них это был первый опыт участия в дебатах. Именно такой опыт, крайне необходимый в общественной деятельности, они считают одним из важнейших итогов обучения в школе.



Школу 2012 года отличало от предыдущих и то, что некоторые мастер-классы проводились не преподавателями, а самими студентами. «Как организовать публичную кампанию в защиту репродуктивных прав женщин» – название мастер-класса слушательниц школы из феминистских групп. А представители «Молодежного правозащитного движения» выбрали тему «Как отстаивать трудовые права молодежи».

Во всех трех школах итогом недельных занятий, дискуссий, мозговых штурмов, мастер-классов и киноклассов становились два заключительных проекта – слушателей и преподавателей.

Преподаватели проводили выставку самодельных постеров под общим лозунгом «Феминистский иронический взгляд» и пресс-конференцию с презентацией на тему

«Линзы гендера: как мужчины присвоили власть в русской культуре». Студенты получили групповые задания: используя художественные формы, отразить тематику школьных занятий. В выборе изобразительных средств авторы не ограничивали. В 2008 и 2010 годах слушатели разбились на группы по 5 человек, каждая из которых подготовила свой вариант: ироническое ролевое представление, инсталляцию, концертный номер, пародию и т.п. А в 2012 году студенческий заключительный проект был общим: театрализованный перфоманс на тему «Новые социальные роли в семье», включающий выступления участников, задания для аудитории, конкурсы, видео- и музыкальные материалы. Руководил всем один из студентов, режиссер по образованию, поэтому представление получилось вполне профессиональным. Организаторы школы считают, что его вполне можно использовать для «агитработы» в самых разных аудиториях.

Каждый раз по результатам работы школы ее участники создавали интернет-сообщество, где продолжались активные дискуссии. Многие активисты, прошедшие гендерную школу, инициировали собственные просветительские проекты, вступили в феминистские группы.

– Мы считаем важным итогом работы школы то, что у молодых активистов появилось понимание необходимости солидарной борьбы против всех форм прямой и скрытой дискриминации – вне зависимости от того, является ли это дискриминацией по признаку пола или сексуальной ориентации, по возрасту, этничности, классу, религии. В ходе занятий слушателей удалось подвести к выводу: без борьбы с ксенофобией, национализмом и религиозным фундаментализмом невозможно добиваться гендерной демократии в России. Участие в работе школ активистов ЛГБТ-организаций и дискуссии на тему борьбы с гомофобией значительно расширяют гендерную повестку дня молодежных объединений. Дискуссии в интернете и создание выпускниками школы новых групп в социальных

сетях продемонстрировали желание и умение активистов влиять на мнение молодежной аудитории. Безусловным успехом проекта является и то, что многие девушки, прошедшие обучение в школе, научились уверенно отстаивать собственную точку зрения, перестали бояться претендовать на лидерство в своих организациях. Как мы и задумывали, создание постоянно действующей сети гражданских активистов позволяет им придумывать и продвигать самостоятельные проекты по борьбе за гендерное равноправие не только в виртуальном, но и в реальном публичном пространстве, – говорит Людмила Попкова.

...Каждый участник школы увозил с собой «подрывную» гендерную литературу. Особой популярностью пользовался двухтомник «Гендер для чайников» – издание, выпущенное при финансовой поддержке Фонда Бёлля и в доступной форме рассказывающее широкому читателю о гендерных проблемах.

САМАРСКИЙ ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:

E-MAIL: sam-gender@yandex.ru

В КОНТАКТЕ: <http://vk.com/club40611169>



СТАРЕТЬ НЕ СТРАШНО

Как на склоне лет не впасть в уныние, не утратить вкус к жизни, стремление к самореализации, желание помогать другим? Этому учит пенсионеров **питерская Школа активного долголетия «Третий возраст 55+»**.



ТАТЬЯНА КОБЗАРЬ

«Если вы не согласны жить по принципу только ДАТЬ, ДОНАШИВАТЬ, ДОЖИВАТЬ, а стремитесь ДУМАТЬ, ДВИГАТЬСЯ, ДЕЙСТВОВАТЬ, приглашаем вас в школу активного долголетия «Третий возраст»... Программа школы поможет: приобрести новые знания и навыки для того, чтобы в любом возрасте оставаться активным членом общества; продлить физическую, социальную активность; расширить круг общения...» – такие афиши появились в Приморском районе города осенью 2012-го. Потенциальных учеников заранее успокоили: «Начало занятий (после всех ваших дачных дел) – октябрь. Продолжительность занятий – 4 месяца (успеем до всех ваших дачных дел)». Программа школы, обещающая медицинские и психологические лекции и тренинги, клубные встречи с интересными людьми, мастер-классы по кулинарии, садоводству и т.п., привлекла внимание жителей рай-

она: на первое собрание пришли 20 человек. А потом, рассказывает инициатор проекта «Третий возраст» Татьяна Кобзарь, сработало «сарафанное радио», слушателей стало гораздо больше и к весне школу закончили 45 человек.

Татьяна Кобзарь возглавляет АНО «Времена жизни», входящее в Альянс общественных организаций «Мужество жить». Школа «Третий возраст», придуманная Татьяной, – часть осуществляемого Альянсом большого проекта по поддержке старшего поколения. Задача школы – помочь пожилым людям справляться с возрастными проблемами, осознав и задействовав собственные внутренние ресурсы: интеллектуальные, творческие, физические.

– Многие, выйдя на пенсию, с грустью думают, что теперь их существование будет сводиться к посещению

поликлиники, аптеки и магазина. Привыкнув значительную часть жизни проводить на работе, человек не знает, чем себя занять, а контакты с бывшими коллегами затухают... Он еще полон сил, но приходит к выводу, что нормальная активная жизнь закончилась. Отсюда и депрессии, и многие болезни, – говорит Татьяна Кобзарь. Она считает, что очень важно предоставить людям информацию, которая поможет им преодолевать возрастные социально-психологические кризисы, связанные с самоидентификацией, взаимоотношениями в семье, социуме. Поэтому одно из направлений деятельности школы – просветительское.

Занятия начались с курса психологических тренингов. В процессе этих тренингов проводилось подробное анкетирование участников, которые получили затем индивидуальные рекомендации психолога. С лекциями перед слушателями школы выступали терапевт и гериатр (специалист по болезням пожилого возраста). Всем желающим помогли попасть на индивидуальные консультации

МНОГИЕ, ВЫЙДЯ НА ПЕНСИЮ, С ГРУСТЬЮ ДУМАЮТ, ЧТО ТЕПЕРЬ ИХ СУЩЕСТВОВАНИЕ БУДЕТ СВОДИТЬСЯ К ПОСЕЩЕНИЮ ПОЛИКЛИНИКИ, АПТЕКИ И МАГАЗИНА.

и практические занятия в реабилитационном центре. Кроме того, в рамках просветительской части программы были организованы компьютерные курсы, консультации по правовым и социальным вопросам.

Другая важная составляющая проекта «Третий возраст» – клубная работа. С одной стороны, она позволяет реализовать творческим способностям участников, с

другой – создает прекрасный повод для общения, от дефицита которого часто страдают пожилые люди. Все желающие получили возможность участвовать в занятиях по живописи, садоводству, искусству макияжа, флористике. Последняя пользовалась особой популярностью: сыграла роль личность преподавателя – человека, влюбленного в свое дело.

Третьим направлением деятельности школы стало развитие волонтерства. Не только в смысле привлечения студентов и школьников, которые проводили экскурсии, праздники, занятия в клубах, вели видео- и фотосъемку мероприятий. Волонтерами стали и некоторые из слушателей школы: около 10 человек выразили желание помогать в детском доме, а также в доме для престарелых, над которым уже четыре года шефствует Альянс «Мужество жить».

«Учебный год» закончился совместной автобусной экскурсией по городу и торжественным чаепитием с вручением памятных значков и подарков. Подводя итоги своего ученичества, слушатели в один голос говорили о том, как быстро, благодаря школе, пролетела зима, как много интересного и полезного узнали они, каких прекрасных друзей обрели.

– Старость – это просто еще один период жизни, как время года, которое обязательно придет. Идея нашего проекта – помочь людям «правильно стареть», то есть входить в следующее время их жизни без страха, – говорит Татьяна Кобзарь. Эта гуманистическая идея вдохновила многих. «Третий возраст» стал совместным проектом Альянса «Мужество жить» и Общественной организации «Петербургская ЭГИДА», спонсором выступил Общественный фонд Владимира Смирнова. В Приморском районе проект поддержала депутат Законодательного собрания. Большую помощь оказывали волонтеры...

ИДЕЯ НАШЕГО ПРОЕКТА – ПОМОЧЬ ЛЮДЯМ «ПРАВИЛЬНО СТАРЕТЬ», ТО ЕСТЬ ВХОДИТЬ В СЛЕДУЮЩЕЕ ВРЕМЯ ИХ ЖИЗНИ БЕЗ СТРАХА

Татьяна Кобзарь уверена, что отработанный в процессе эксперимента алгоритм позволит использовать идею проекта «Третий возраст» в любых масштабах. Пока же планируется с осени 2013 года возобновить работу Школы активного долголетия в Приморском районе и заняться организацией такой школы в Выборгском районе Санкт-Петербурга. Возможно, со временем государство возьмет на вооружение этот опыт включения пожилых людей, которых в стране становится все больше, в активную жизнь. Во всяком случае питерские органы соцзащиты внимательно наблюдали за ходом пилотного проекта.

Татьяна Кобзарь говорит, что, начиная пилотный проект, они долго искали удобное помещение, которое было бы знакомо жителям района и находилось бы в пешей доступности. В конце концов был выбран досуговый центр района, основная деятельность которого ориентирована на работу с пожилыми людьми. Помещение для очередной школы Татьяна планирует найти, используя финский опыт организации клубов для взрослых:

– Это же так просто: днем в школах учатся дети, а вечером в классы приходят их родители, бабушки дедушки. И, конечно, готовую программу надо предлагать всем центрам, которые занимаются работой со старшим поколением... Сейчас я готовлю личный блог «Времена жизни», посвященный теме старшего поколения, собираюсь размещать на сайте много материалов, рассказывающих о проекте. Планирую электронный вариант школы. Готова делиться идеями проекта со всеми желающими. Моя электронная почта konstata84@yandex.ru.

ТАТЬЯНА КОБЗАРЬ – помощник президента Альянса общественных организаций «Мужество жить». Президент АНО ЦСР «Времена жизни», которая входит в Альянс. Активист коалиции общественных организаций «Голос женщин».

В ИНТЕРНЕТЕ:

САЙТ: <http://muzhestvozhit.ru>

ВИДЕО: <http://spb-egida.ru/node/375>



ХУДОЖНИЦАМ ПОКАЗАЛИ ПЕРСПЕКТИВУ



П В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ МЫ ХОТИМ ПОКАЗАТЬ РАБОТЫ, В КОТОРЫХ ЖЕНЩИНЫ РАССКАЗЫВАЮТ О СВОЕМ ЖИЗНЕННОМ ОПЫТЕ. НАПРИМЕР, О МАТЕРИНСТВЕ ИЛИ БЕЗДЕТНОСТИ, О СУДЬБЕ ХУДОЖНИЦЫ, О НАСИЛИИ НАД ЖЕНЩИНАМИ, ОБ ОТНОШЕНИЯХ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ ЖЕНЩИН, ОБ ОПЫТЕ УСПЕШНОЙ ЖЕНЩИНЫ-КАРЬЕРИСТКИ...»

Проект «Феминистский карандаш»

не просто предоставляет женщинам-авторам социальной графики возможность продемонстрировать свои работы широкой публике. Он помогает им найти единомышленников, обрести уверенность в себе.



ВИКТОРИЯ ЛОМАСКО



В октябре 2012 года в Москве прошла первая выставка женской социальной графики «Феминистский карандаш». Участниц было шестеро. Жанры – документальный комикс, репортажный рисунок, плакат, городской трафарет. И везде изображение дополняется текстом.

Серия «Женское» Виктории Ломаско. Нарисованные с натуры персонажи, их реплики воспроизведены дословно. Портреты – не столько изображение конкретных женщин, сколько архетипы: увядшая и одинокая; бухающая и «гуляющая»; жесткая советская старуха...

«Народоволки» Микаэлы. Трафаретные портреты революционерок-террористок конца XIX – начала XX века. Сама Микаэла признается: ей не близки политические позиции и методы героинь этой серии, но важно, что они «меняли историю своей страны и брали за это ответственность»...

«Новая архитектура» Натальи Першиной-Якиманской (Глюкли). Толпы гастарбайтеров, резко контрастирующие с Санкт-Петербургскими зданиями, цитаты из реальных рассказов этих людей – об унижениях и издевательствах, которые им приходится испытывать...

«PUSSY RIOT» живущей с Стасбурге Полины Петрушиной. Нестандартный взгляд «издалека» на драматическую историю российской женской панк-группы...

«Двойная Петля. Квадриптих» Умной Маши. Стилизованные под советские плакаты изображения женских лиц – и грустные истории. «Женщины столетиями обстирывают и кормят храбрых внуков и мужей-революционеров. На собственные требования они не имеют права», – мрачно замечает Умная Маша.

«Неизвестные истории из жизни Лёни Родина» ижевской художницы Татьяны Фасхутдиновой. Пронзительный рассказ о жизни молодого одинокого инвалида, об обществе, отвергающем таких людей, и, главное, по словам самой художницы, «о его способности дружить, мечтать, строить планы и исполнять их, о его увлеченности делом, о совершенном отсутствии обиды на судьбу, о внутреннем спокойствии и гордости, несмотря на жесткость и даже жестокость обстоятельств»...

Вдохновленные успехом первой выставки, ее кураторы, художник-график Виктория Ломаско и искусствовед Надя Плуноян, весной 2013-го объявили о том, что осенью состоится второй «Феминистский карандаш», который должен собрать не менее двадцати участниц. В обращении, опубликованном кураторами на феминистских сайтах и в социальных сетях, говорится:

«...В первую очередь мы хотим показать работы, в которых женщины рассказывают о своем жизненном опыте. Например, о материнстве или бездетности, о судьбе художницы, о насилии над женщинами, об отношениях разных поколений женщин, об опыте успешной женщины-карьеристки... Каждая из вас легко продолжит этот список тем, обсуждение которых самими женщинами почти никогда не выходит за рамки частных разговоров.

Мужчины уверенно исследуют женский мир и создают произведения искусства обо всех сторонах жизни женщины. В то же время самим женщинам как-то не

принято или элементарно некогда (семья, дети) выходить из роли описываемого объекта и исследовать то, что касается их самым непосредственным образом. Тенденция женщин-авторов открыто говорить о социальных проблемах женщин наметилась в российской литературе и кино, но почти не просматривается в изобразительном искусстве.

Нас также интересует сама фигура женщины-исследовательницы, работающей с различными социальными темами, которые могут и не быть напрямую связаны с проблематикой женского опыта, но косвенно пересекаются с ним. Среди таких тем – социальное неравенство, отношения столицы и провинции, инвалидность и проблемы здравоохранения, образования, давление по ориентации, национальному признаку или возрасту.

Название нашей выставки «Феминистский карандаш» отсылает к политическому листку «Боевой карандаш», который в 1940-е годы печатала ленинградская литографская мастерская. Сегодня в невидимом поле находится не только повседневность и быт женщин, но и наш вклад в искусство, науку, общественную жизнь. Мы считаем, что у художниц, работающих с феминистским прицелом, говорящих откровенно и прямо, есть потенциал изменить не только современную графику, но и повлиять на настроение российского общества...»

Что заставило Викторию Ломаско оторваться от собственных художественных работ и выступить куратором «Феминистского карандаша»? Вот как об этом рассказывает она сама:

– Как художник, занимающийся социальной графикой, я уже давно чувствовала некоторое неудовлетворение – выставок, показывающих социальную графику, в России практически нет. Почему? Потому что социальная

В ИНТЕРНЕТЕ:

ЖИВОЙ ЖУРНАЛ: <http://soglyadatay.livejournal.com>

графика расценивается российским арт-сообществом как прикладное искусство: иллюстрация-журналистика-карикатура. Нет ни кураторов, ни галеристов, готовых выставлять фигуративные рисунки, которые более-менее реалистично (без уклона в концептуализм) отображают российскую действительность.

Есть активистские выставки, на которых – среди всего прочего – часто находится место и социальной графике. Но у таких выставок слишком сильная привязка к злободневным событиям и нуждам политической оппозиции. А о чем социальная графика? Обо всех нас. О нашей повседневности, о наших проблемах.



НАДЯ ПЛУНГЯН – искусствовед, старший научный сотрудник Государственного института искусствознания. Сфера интересов – история советской графики, street art, гендерные исследования.

На всякий случай замечу, что острая тематика не обожает социальную графику от решения пластических, визуальных задач.

Свое право заниматься тем, что мне интересно, мне пришлось доказывать не только как социальному графику, но и как автору-женщине. Очень часто художниц воспринимают, в первую очередь, как жен или подруг талантливых, гениальных мужчин, и только потом – как самостоятельных авторов. Почему-то имеет значение замужем мы или живем одни, есть у нас дети или нет. При этом любой вариант будет расцениваться, скорее всего, со знаком минус: замужняя – муж помог сделать карьеру, с детьми – зарабатывает имитационным искусством на семью, бездетная – бездушная карьеристка.

Я поделилась своими мыслями с феминисткой и искусствоведом Надей Плунгян. Наши взгляды во многом совпали. Мы решили, что раз никто не делает те выставки, о которых мы мечтаем, придется делать их самим.

Мы хотим показывать женскую социальную графику – высказывания художниц от первого лица о проблемах, которые волнуют лично их (а не куратора, например, или какого-нибудь политика). А еще мы хотим помочь художницам объединиться – начать диалог друг с другом, почувствовать свою силу. «Феминистский карандаш» сразу задумывался как движение, так как даже самая успешная единичная выставка не решила бы поставленных нами задач.

ВИКТОРИЯ ЛОМАСКО – художник, работающий в жанре документального графического репортажа. Окончила Московский государственный университет печати по специальности «художник книги» (2003). Участник выставок современного искусства и альтернативного комикса, номинант премии Кандинского. С 2008 года работает над созданием графических репортажей на острые общественно-политические темы; серия работ с суда над организаторами выставки «Запретное искусство» (в соавторстве с Антоном Николаевым) была номинирована на Премию Кандинского и издана отдельной книгой. Работы Ломаско экспонировались на Четвертой московской биеннале, в Центральном доме художников, в Сахаровском центре и т.д., публиковались во многих периодических изданиях. Персональные выставки: «МИР» (Галерея «Reflex», Москва, 2008), «Запретное искусство» (галерея «Art re. FLEX», Санкт-Петербург, 2011) и другие. Ее репортажи «Майские праздники» и «Будни ОккупайАбай» из серии «Хроника сопротивления» были представлены в мае 2012 года в ходе акции «ОккупайАбай» на Чистых прудах в Москве. Лауреат конкурса «Рисуем суд», Gelabert Studios Gallery, Нью-Йорк.



После первой выставки было много отзывов, в основном, положительных. Правда, часть мужчин – критиков, кураторов и художников – выразили недоумение, почему мы не выставили графиков-феминистов. Наверное, потому, что мы таких не знаем. Разве что, Анатолий Белов из Киева.

Еще не закончился первый «Феминистский карандаш», как мы получили несколько писем от художниц, желающих присоединиться к движению. Одна из них прислала очень сильную работу про женскую психбольницу.

Мы вывесили приглашение к участию в выставке в свободный доступ на многих феминистских ресурсах и в своих блогах. Пришло внушительное количество заявок. На этот раз выставка планируется в просторном помещении на ArtPlay, где можно разместить не менее 20 авторов.

При подготовке второго «Феминистского карандаша» случается разное. Например, несколько художниц, работы которых мы ценим и хотели бы видеть на выставке, испугались слова «феминистский». Другие считают, что делать женские выставки (без авторов-мужчин) неразумно, поскольку участие в таких выставках портит репутацию художницам. А некоторым мужья запретили участвовать в выставке.

Помогает продолжать проект вера в то, что такие выставки необходимы. Ведь мы видим: после получения дружеской поддержки художницы на глазах растут в своих работах – говорит Виктория Ломаско.