



# АТОМНИК АУУ України

№10—11 (536—537)  
10—17 березня 2011 року  
Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ  
ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ ЗВІТНИХ КОНФЕРЕНЦІЙ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» З ВИКОНАННЯ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ ТА ПЕРВИННОЇ ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КОМПАНІЇ ЗА 2010 РІК

## ПАРТНЕРСЬКА СПІВПРАЦЯ – ШЛЯХ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ

Як уже повідомлялося («АУ», №9 2010 року), 24 лютого у Будинку Федерації професійних спілок України відбулися звітні конференції трудового колективу та первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом», присвячені виконанню Колективного договору та підсумкам роботи профкому Компанії за 2010 рік.

Друкуємо, зі скороченнями, доповіді й виступи у дебатах, промови учасників та рішення конференцій.

### «Є ПІДСТАВИ СТВЕРДЖУВАТИ, ЩО ДВОСТОРОННІ КОЛДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ВИКОНУЮТЬСЯ У ПОВНОМУ ОБСЯЗІ»

(Із доповіді президента ДП НАЕК «Енергоатом» Юрія НЕДАШКОВСЬКОГО):

— Вітаю присутніх тут представників трудових колективів з початком звітної конференції.

Хочу зазначити, що, незважаючи на те, що минулий рік був надзвичайно складним для нас у фінансовому плані, він став більш ніж успішним у вирішенні програм виробництва та подальшого розвитку Компанії.

Найвизначнішою подією минулого року, безумовно, стало продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 Рівненської АЕС. Нагадаю, що 10 грудня 2010 року на засіданні колегії Державного комітету ядерного регулювання України за результатами переоцінки безпеки було прийнято рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоків №1, 2 РАЕС на період до грудня 2030 року та грудня 2031 року відповідно. Ми отримали нову 20-річну ліцензію. Це вперше в історії української атомної енергетики. І нам є чим гордитися навіть на рівні інших колег із Росії та Східної Європи, які експлуатують аналогічні реакторні установки.

Не зупинятимуся детально на виробничих та фінансово-економічних показниках ДП НАЕК «Енергоатом» за минулий рік. Скажу лише, що ми зберегли практично 50-відсоткову частку у виробництві та відпуску електроенергії. Виконали завдання з виробництва електроенергії за 2010 рік на 103,8% стосовно плану, завдання з відпуску електроенергії — на 104,4%.



За рахунок надпланового виробництва електроенергії та зниження витрат електроенергії для власних потреб за 2010 рік Компанією додатково отримано 558,8 млн. грн.

Коефіцієнт використання встановленої потужності становив 73,6%, що на 5,2% більше від показника 2009 року.

У звітному періоді відбулося 22 порушення в роботі АЕС, що на одне більше, ніж в 2010 році.

Проте, на відміну від попереднього, 2009 року, всі порушення у роботі АЕС класифікувалися рівнем «0» або «поза шкалою». Згідно з класифікацією подій за шкалою INES аварій та інцидентів не було.

Порушення у 2010 році пов'язані: з відмовою обладнання — 53,9% (на 8,2% менше, ніж за 2009 рік); з помилковими діями персоналу — 19,2% (на 2% більше, ніж за 2009 рік); з недоліками процедур — 23,1% (на 2,4% більше, ніж за 2009 рік).

За 2010 рік у ДП НАЕК «Енергоатом» сталося чотири нещасні випадки. У 2009 році було сім нещасних випадків.

Завдяки виконанню значного обсягу робіт з підвищення рівня протипожежного захисту АЕС України з грудня 2006 року дотепер пожеж у Компанії не допущено.

На атомних станціях не було зафіксовано випадків перевищення контрольного рівня викидів та скидів радіоактивних речовин у довкілля, а також не зареєстровано випадків перевищення контрольного рівня індивідуальної дози опромінення персоналу. Значення добових викидів газоаерозольних радіоактивних речовин АЕС протягом останніх років не перевищували у середньому 1% від допустимих.

За 2010 рік виконано: 15 планово-попереджувальних ремонтів; 8 поточних ремонтів енергоблоків; 5 позапланових ремонтів енергоблоків.

Недовиробництво електроенергії через позапланові ремонти становило 1433,30 млн. кВт/год., що на 370,1 млн. кВт/год. менше, ніж за 2009 рік.

Загальна тривалість перебування енергоблоків у ремонті становила 1191,20 дів, у т.ч. закінчених — 1142,27 дів. Хоча підкреслити, що хід ремонтної кампанії на енергоблоках АЕС України в 2010 році за всіма об'єктивними показниками можна вважати успішним!

(Продовження на 2-й стор.)



НІ — ПОРУШЕННЯМ ПЕНСІЙНИХ ПРАВ СПІВВІТЧИЗНИКІВ!

## УЛЬТИМАТУМ професійних спілок України Міжнародному валютному фонду у зв'язку з його антисоціальною діяльністю в Україні

Федерація профспілок України вимагає припинити втручання Міжнародного валютного фонду у внутрішню політику України, висування антисоціальних умов кредитування України, що призводить до руйнування соціального захисту населення та поширення бідності в країні.

Профспілки не заперечують проти фінансової підтримки економіки України. Однак, надмірні умови кредитування, не пов'язані з поверненням позички, свідчать, що справжня мета МВФ — це вплив на внутрішню соціальну політику України, зниження рівня соціальних гарантій.

Профспілки неодноразово проводили консультації з пред-

ставниками МВФ, наводили переконливі аргументи, економічні розрахунки, що засвідчують передчасність підвищення пенсійного віку для жінок та наявність достатніх ресурсів щодо стабілізації пенсійної системи. Проте офіційної відповіді МВФ на конструктивні та обґрунтовані пропозиції ФПУ не отримано.

Саме під тиском МВФ урядовці розробили та внесли на розгляд Верховної Ради України проект так званої «пенсійної реформи», згідно з якою на 5 років підвищується пенсійний вік для жінок, «заморожуються» пенсії працюючим пенсіонерам, жорстко обмежуються пенсійні права практично усіх майбутніх пенсіонерів.

Спільний представницький орган всеукраїнських профспілок зробив однозначний висновок — це не реформа. Законопроект погіршує становище пенсіонерів, порушує норми Конституції, а тому має бути відкликаний з Верховної Ради.

Профспілки з усією відповідальністю заявляють, що цей проект не спроможний вирішити проблему дефіцитності Пенсійного фонду України ні сьогодні, ні в майбутньому. За умови загального дефіциту Пенсійного фонду у 2010 році понад 36 млрд. грн., економія на видатках від підвищення пенсійного віку для жінок у розрахунку на рік становить не більш як 0,6 млрд. грн., а увесь пакет урядових «пенсійних іні-

ціатив» дає змогу розраховувати на економію лише 1,7 млрд. грн., що становить менш як 5% від загальної суми дефіциту!

Профспілками запропоновано конкретні заходи, реалізація яких дає змогу збільшити бюджет пенсійного фонду на 75 млрд. грн.

Федерація профспілок підтримує позицію Міжнародної конфедерації профспілок і закликає МВФ виявити повагу до законних прав трудящих України на гідну працю та належний життєвий рівень.

Вимагаємо від МВФ негайно зняти вимоги до Уряду щодо підвищення пенсійного віку для жінок та збільшення необхідного пенсійного стажу

на 10 років, як умови кредитування України.

У разі невиконання ультиматуму професійні спілки розпочинають публічну кампанію за припинення співробітництва з МВФ та відтворення представництва МВФ з України.

Звертаємося до всіх жіночих, ветеранських, молодіжних громадських організацій із закликом підтримати профспілки і виступити на захист законних прав українських пенсіонерів.

Ні — порушенням пенсійних прав українців!

Федерація профспілок України

P.S. 11 березня 2011 року активісти Федерації профспілок України пікетували представництво Міжнародного валютного фонду в Україні у зв'язку з неправомірним втручанням МВФ у внутрішню соціальну політику держави.

ВЛАДА І ПРОФСПІЛКИ: АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ

## Проблеми — не в пенсійному віці, а в бідності працюючих людей

3 березня у Будинку спілок відбулася зустріч членів Ради Федерації профспілок України та делегатів VI з'їзду ФПУ з віце-прем'єр-міністром — міністром соціальної політики України Сергієм Тігіпком. На зустрічі обговорювалося виконання обіцянок Уряду профспілкам, що були дані Президентом України на початку своєї діяльності, взаємодія органів виконавчої влади з профспілками під час вирішення соціально-економічних питань, хід проведення пенсійної реформи, інші актуальні для української громадськості питання.

Голова Федерації профспілок України, народний депутат Василь Хара зупинився на особливостях за нинішніх умов проведення соціального діалогу. Він дорікнув секретаріату Кабінету Міністрів, керівникам міністерств, іншим органам виконавчої влади за недотримання законодавчо встановлених вимог з проведення соціальних консультацій з профспілками. Голова ФПУ також попросив пояснення ігнорування пропозицій ФПУ щодо підписання договору про урегулювання колективного трудового спору, який виник ще за уряду Тимошенко, порушив проблему заборгованості із заробітних плат, окресливши причини і перебіг профспілкової боротьби з цим явищем, і неадекватність вирішення питання владі. Василь Хара розповів про невиконання Кабінетом Міністрів своїх зобов'язань щодо оплати праці працівників бюджетної сфери і зазначив,

він не підвищує заробітну плату бюджетникам, з другого — ви критикуєте пенсійну реформу, але вона зменшить дефіцит і дотації з боку держбюджету. На сьогодні дотації держави Пенсійному фонду становлять 34,4 млрд. гривень. І цей дефіцит можна вирішити передусім за рахунок пенсійної реформи».

Віце-прем'єр зазначив, що «нам теж не подобаються непопулярні рішення. Але завдяки їм, зокрема, єдиному соціальному внеску, ми заставили усіх «спрошенців» платити соціальні внески. Сьогодні це перший місяць, коли усі соціальні фонди, у тому числі і Пенсійний фонд, отримали значні збільшення внесків. Пенсійний фонд — більше на 21 відсоток. Інші соціальні фонди — більше на від 17 до 20 відсотків». Непопулярні кроки, на його думку, допоможуть забезпечити «найбідніших в Україні — пенсіонерів, які вийшли на заслужений

чином, по чотирьох основних позиціях: субсидії, пенсійна реформа, легалізація заробітних плат, Трудовий кодекс, — «я вважаю, що на сьогодні це найбільш актуальні питання».

Щодо недотримання законодавчо встановленої співпраці міністерств з профспілками, Сергій Тігіпко був здивований, що «не повідомили його про такі випадки», і запросив профспілки на найближчу нараду, на яку передбачає запросити керівників міністерств, передусім, державного сектору: «ми спробуємо провести переговори, з тим аби це вести у систему для того, щоб, справді, чути один одного».

Сергій Тігіпко відкинув закиди профспілок стосовно повільного вирішення питання заборгованості із заробітних плат, нагадав, що «ми прийняли заборгованість, і вона на той час була на 545,5 млн. гривень більша за сьогоднішню. Практично ми скоротили її в умовах кризи і дефіциту бюджету на 31,4 відсотка. Розумію вашу стурбованість, але 52 відсотки підприємств на сьогодні перебувають у процедурі банкрутства. І там така процедура, що «втягнути» заробітну плату неможливо». Для прискорення вирішення питання ліквідації зарплатної заборгованості найближчим часом, повідомив Тігіпко, буде організовано спільну урядову сторону з профспілками зустріч з власниками підприємств.

У рамках зустрічі з Прем'єр-міністром виступили профспілкові лідери, які представляють конкретні трудові колективи і організації працівників на місцях. Вони зазначили, що переймаються проблемою пенсіонерів, як і працюючих, але бачать інше її розв'язання. Розповіли про ставлення людей праці до реформуван-



що профспілки наполягають на окремій консультативній нараді, на якій буде проведено конкретне обговорення цього питання. У своєму виступі Голова ФПУ порушив проблеми реформування ринку праці, проведення пенсійної реформи тощо.

Віце-прем'єр-міністр соціальної політики України Сергій Тігіпко зауважив, що «нормально сприймає усі критичні зауваження», деякою мірою вважає їх за справедливі, але закликав до порозуміння: «само поняття соціального діалогу ще нове. Не все ви можете сприймати у наших діях. Маємо робити спільні кроки. Соціальний діалог — це не хтось сказав, хтось — виконав».

Сергій Тігіпко розповів про введений урядом механізм субсидій, який значно збільшив витрати держбюджету. «У 2009 році ми витрачали на це 4,5 млрд. гривень, у 2010-му — 5,2 млрд., а на 2011-й — заклали 7 млрд. гривень, тобто практично удвічі збільшили обсяги виплати субсидій. Минулого року на грудень субсидії оформили 869 родин. На сьогодні — 1 млн. 400 тисяч сімей».

Обговорюючи питання пенсійної реформи, Сергій Тігіпко не погодився з критикою профспілок щодо складових пенсійної реформування: «З одного боку, ви критикуєте уряд, що



відпочинок 15–20 років тому. Маючи такий дефіцит Пенсійного фонду, ми ніколи не зможемо їм допомогти».

Сергій Тігіпко повідомив, що уряд уже практично підготував проект закону, який стосуватиметься легалізації зарплат у рамках боротьби з тіньовою економікою. У ньому зібрано досвід Болгарії, Чехії та інших країн. «Розпочинаємо узгоджувати законопроект з роботодавцями, надамо профспілкам. Бо там непрості ситуація, скоріш за все, будуть індикативні заробітні платні. Але, у будь-якому разі, будемо шукати спільні рішення». Розповів про відновлення робочої групи з питань трудового законодавства, головним

я, що відбувається в Україні, виступили зі своїми пропозиціями та зауваженнями. Зокрема, лідер Профспілки культури Закарпаття зазначила: «Уряд має намір провести загальним числом більш як 20 реформ, але жодна з них не передбачає реального захисту працюючої людини, відбуваються порушення домовленостей за Генеральною угодою. Фінансування бюджетних галузей Закарпаття вистачає на 8–9 місяців, в інших регіонах ще гірше — на 6–7 місяців, унаслідок чого люди змушені брати відпустки за власний рахунок чи ставати безробітними. Завдяки таким реформам ми не виходимо з бідності, а крокуємо ще у більші злидні».

МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ ЗВІТНИХ КОНФЕРЕНЦІЙ ТРУДОВОГО

## ПАРТНЕРСЬКА СПІВПРАЦЯ —



(Продовження.  
Початок на 1-й стор.)

На енергоблоках АЕС реалізована значна кількість заходів у рамках Концепції підвищення безпеки. Цей процес перебуває на завершальній стадії і до кінця 2012 року буде виконаний у повному обсязі. При цьому були повністю виконані заходи з підвищення безпеки, передбачені для енергоблоків №1, 2 Рівненської АЕС. Що дало змогу, як уже йшлося, отримати ліцензію на продовження терміну їх експлуатації. На жаль, фінансування заходів з підвищення безпеки, продовження терміну експлуатації та модернізації не відповідало нашим потребам через тарифні дефіцити:

План фінансування — 1784,4 млн. грн. (2009 рік — 1276,3 млн. грн.).

Фактично профінансовано — 1340,3 млн. грн. (2009 рік — 1226,0 млн. грн.).

Освоєно за 2010 рік — 1369,9 млн. грн. (2009 рік — 1261,1 млн. грн.).

Проте, незважаючи на всі негаразди, було в повному обсязі завершено реалізацію Програми модернізації енергоблоків Х-2/Р-4.

І на думку її кредиторів (ЄБРР і Євроатом), реалізація «Програми...» стала найуспішнішим із проектів, що ними кредитувалися. За результатами її виконання було забезпечено доведення рівня безпеки енергоблоків Х-2/Р-4 до показників, що відповідають найкращим зарубіжним аналогам.

Продовження терміну експлуатації енергоблоків українських АЕС на сьогодні — ключове завдання нашої Компанії.

Що стосується забезпечення свіжим ядерним паливом наших АЕС, ми виконали в повному обсязі програму минулого року, причому без заборгованості перед постачальниками.

А 1 червня 2010 року між «Енергоатомом» і ТВЕЛом було укладено довгостроковий контракт на постачання ядерного палива після 2010 року. Зараз ми працюємо над узгодженням параметрів цього контракту на 2011 рік.

Згідно з підписаною між ДП НАЕК «Енергоатом» та ФДУП «ГХК» контрактною документацією у 2010 році виконано два рейси з вивезення відпрацьованого ядерного палива з Южно-Української АЕС.

У зв'язку зі зміною термінів проведення планово-попереджувальних ремонтів на блоці №1 ВП ЮАЕС було прийнято рішення про перенесення на березень 2011 року останнього запланованого на 2010 рік рейсу з вивезення ВЯП.

Відпрацьоване ядерне паливо з басейнів витримки енергоблоків Запорізької АЕС вивантажується у сухе сховище ВЯП згідно з планом. У 2010 році до ССВЯП завантажено 10 контейнерів з відпрацьованим ядерним паливом. Всього з початку експлуатації до ССВЯП ВП ЗАЕС завантажено 90 контейнерів з ВЯП.

До Енергоринку у 2010 році відпущено електроенергії на суму 16,1 млрд. грн. (з ПДВ), що на 23,1% більше, ніж за 2009 рік (13,1 млрд. грн.).

Розрахунки за відпущеною у 2010 році до оптового ринку електроенергії становили 16,0 млрд. грн., або 99,6% від товарної продукції 2010 року (з ПДВ) і збільшилися порівняно з відповідним періодом 2009 року на 3,1 млрд. грн.

Щодо сплати податків. До бюджетів усіх рівнів за 2010 рік сплачено 2999,0 млн.

грн., до позабюджетних платежів та зі страхування — 1132,3 млн. грн. Загальна сума сплачених платежів становила 4131,3 млн. грн. Порівняно з 2009 роком сума сплати до бюджетів усіх рівнів збільшилася на 386,5 млн. грн. Це дуже суттєва підтримка держбюджету з боку нашої Компанії.

Порівняно з початком року на 64,2 млн. грн. зменшилася реструктуризована заборгованість з платежів до бюджету.

За 2010 рік чистий прибуток Компанії становить 824,8 млн. грн.

Обсяг капітальних вкладень за 2010 рік дорівнює 1640,3 млн. грн.

За 2010 рік профінансовано капітальних вкладень на суму 1640,7 млн. грн.

У Компанії в 2010 році на стадії підготовки і реалізації було 11 інвестиційних проектів загальною вартістю 54,2 млрд. грн. За 2010 рік інвестиційні проекти фактично профінансовано на суму 1,5 млрд. грн.

**Про нашу гордість — ліцензований персонал.** Значна увага приділялася і приділяється підготовці ліцензованого персоналу. Навчально-тренувальні центри АЕС щорічно готують 60–80 кандидатів на отримання ліцензій. Відповідно до вимог нормативних документів усі АЕС укомплектовані 8 ліцензованими спеціалістами на відповідне робоче місце кожного енергоблоку.

Плинність ліцензованого персоналу в 2009 та 2010 роках становила 6,7% та 6,8%, відповідно від загальної чисельності ліцензованого персоналу. В тому числі звільнення становило відповідно 2,9% та 2,5%. Причина звільнення — переїзд на роботу в інші держави: Іран, Індія, Росія.

**Житлове будівництво.** Незважаючи на складну фінансово-економічну ситуацію в країні і відсутність коштів на житлове будівництво у встановленому НКРЕ України тарифі на електроенергію, ми знаходили можливість фінансування будівництва житла для працівників відокремлених підрозділів Компанії.

У липні 2010 року введено першу чергу будинку №505 на 72 квартири для працівників ВП ХАЕС загальною площею 4865,7 квадратних метрів. Крім цього, відповідно до техніко-економічного обґрунтування Х-3/Х-4 до переліку будівництва основних об'єктів житлово-соціального призначення внесено і нові житлові об'єкти (будинки №502А, 503А, 510, малоповерхова забудова 6, 7, 8 мікрорайонів м. Нетішин). У 2011 році планується введення 51-квартирного будинку поліпшеного планування в м. Енергодар та другої черги будинку №505 в м. Нетішин.

Усього за 2010 рік на будівництво об'єктів соціальної інфраструктури містосупутників ВП АЕС та житлово-будівництво виконано капіталовкладень на суму 49,1 млн. грн. (у 2009 році — 40,5 млн. грн.).

Скоригованим розрахунковим кошторисом витрат на виробництво електроенергії та теплоенергії ДП НАЕК «Енергоатом» на 2010 рік за статтею «Соціальний розвиток» були передбачені витрати в розмірі 257,4 млн. грн., при цьому фактичні витрати на соціальний розвиток Компанії за звітний період становили 265,1 млн. грн.

КОЛЕКТИВУ ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» З ВИКОНАННЯ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ ТА ПЕРВИННОЇ ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КОМПАНІЇ ЗА 2010 РІК

# ШЛЯХ ДО СОЦІАЛЬНОЇ ТА ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ

При цьому у 2010 році фактичні витрати на соціальний розвиток становили на 27,1 млн. грн., або на 11,4% більше, ніж у 2009 році. Це було обумовлено зростанням фонду оплати праці, яке спричинило збільшення витрат на відрахування профспілковим комітетам та витрати на оплату праці працівникам непромислової сфери.

Але сьогодні цього недостатньо. Реальна потреба у коштах на соціальний розвиток становить близько 350 млн. грн.

Потрібно визнати, що в умовах фінансово-економічної кризи адміністративної Компанії були вжиті всі можливі заходи для виконання кошторису витрат та пошуку додаткових джерел фінансування соціального розвитку з метою недопущення його зниження порівняно з минулими роками.

**Утримання об'єктів ЖКГ та соціально-культурного побуту.** Відповідно до скоригованого кошторису витрат на соціальний розвиток Компанії на 2010 рік за статтею «Утримання об'єктів ЖКГ, соціально-культурного побуту» були передбачені витрати в розмірі 105,4 млн. грн., при цьому фактичні витрати становлять 109,8 млн. грн., що більше від витрат 2009 року на 5,4 млн. грн., або на 5,1%.

У 2010 році витрати на утримання об'єктів непромислової сфери здійснювалися на виплату заробітної плати її працівникам, оплату комунальних послуг і на ремонтні роботи деяких об'єктів.

Поворотні кошти від використання об'єктів за 2009 рік становили 13,7 млн. грн., а за 2010 рік вже 14,2 млн. грн. Зростання доходів обумовлено розширенням переліку платних послуг об'єктів соціальної інфраструктури та збільшенням кількості відвідувань спортивних та оздоровчих закладів.

На превеликий жаль, не всі відокремлені підрозділи виконують наказ про втілення заходів з часткового відшкодування витрат на утримання об'єктів соціального призначення, які надають послуги населенню міст-супутників АЕС. Зокрема, до таких відноситься Хмельницька АЕС, бездіяльність якої ускладнює проблеми з утримання власних об'єктів соціального призначення у майбутньому.

Відрахування профкомом ДП НАЕК «Енергоатом» та профспілковим комітетам відокремлених підрозділів становлять 1,5% фонду оплати праці Компанії. Кошторисом витрат на соціальний розвиток ДП НАЕК «Енергоатом» на 2010 рік ці відрахування були передбачені в розмірі 78,3 млн. грн., при цьому фактичні витрати становили 76,5 млн. грн. Треба підкреслити, що ці зобов'язання Компанія виконує належним чином. У свою чергу профкомами здійснюються цілий комплекс заходів, спрямованих на оздоровлення, соціально-культурну та спортивну діяльність, роботу з молоддю тощо.

Кошти для надання соціальних пільг, передбачених законодавством та Колективним договором на 2010 рік, згідно із скоригованим кошторисом витрат на соціальний розвиток Компанії, були затверджені в розмірі 53,5 млн. грн.

Адміністрацією Компанії повністю виконані зобов'язання з надання пільг та компенсацій за Колективним договором.

У 2010 році відповідно до «Положення про умови щомісячної доплати до державної пенсії і одноразової грошової

виплати працівникам, звільненим з ДП НАЕК «Енергоатом» та його профспілкових органів у зв'язку з виходом на пенсію за віком, на пільгових умовах та по інвалідності» і спільного рішення представника власника та профспілкового комітету Компанії від 20.01.2010 року №1061 «Про встановлення розміру щомісячної доплати до державної пенсії на 2010 рік», щомісячну доплату до державної пенсії отримали 1899 колишніх працівників Компанії на загальну суму 7,3 млн. грн. Одноразові виплати у зв'язку з виходом на пенсію отримали 869 осіб на загальну суму 39,782 млн. грн. Торік, порівняно з 2009-м, сума одноразових пенсійних виплат зросла на 3,2 млн. грн., що обумовлено зростанням заробітної плати працівників та зростанням кількості працівників, звільнених з ДП НАЕК «Енергоатом». Фактичні виплати колишнім працівникам-пенсіонерам Компанії згідно з Положенням ПЛ.К.0.07.149-05 за 2010 рік становили 47,0 млн. грн. (у 2009 році — 44,3 млн. грн.)

Незважаючи на те, що пенсійні доплати є дуже суттєвим фінансовим навантаженням на соціальний бюджет, адміністрація Компанії і надалі планує підтримувати непрацюючих пенсіонерів — колишніх її працівників відповідно до положень Колективного договору. Зрештою, рішення, які з цього питання будуть прийматися, — наша спільна справа.

**Витрати на оздоровлення працівників.** Санаторно-курортним лікуванням протягом 2010 року скористалися 13778 працівників Компанії, фінансові витрати на цю оздоровчу кампанію становили 53,5 млн. грн. (у 2009 році — 15117 осіб, фінансування становило 49,9 млн. грн.). З метою санаторно-курортного лікування та оздоровлення 5721 дитини шкільного віку працівників Компанії в дитячих оздоровчих таборках та установах, було виділено 14,1 млн. грн. Усі показники стосовно оздоровлення працівників Компанії та їхніх дітей є дещо нижчими порівняно з позаминулим роком, але, на мою думку, є цілком виправданими за умов глибокої економічної кризи в нашій державі.

Підсумовуючи вищевикладене, переконаний, можна з чистою душею відзначити, що Компанія повною мірою виконує взяті на себе згідно з Колективним договором зобов'язання з соціальних гарантій для персоналу, втілення в життя пріоритетних соціальних програм і створенню в містах-супутниках АЕС здорового мікроклімату. Що, в свою чергу, дозволяє персоналу концентрувати максимум уваги на виконанні завдань безпечної експлуатації АЕС та виробництва запланованого обсягу атомної електроенергії.

Що стосується фінансового забезпечення поточної діяльності та перспектив розвитку Компанії, то затверджений на засіданні НКРЕ 22 лютого 2011 року тариф на відпуск електроенергії АЕС з 1 березня 2011 року у розмірі 18,32 коп./кВт/год. все ж залишається надзвичайно дефіцитним і не покриває всіх необхідних витрат Компанії на загальну суму близько 3241,2 млн. грн.

**Оплата праці персоналу ДП НАЕК «Енергоатом».** Повертаючись до звіту за минулий рік, хотів би зазначити, що, незважаючи на дефіцит коштів на оплату праці в межах тарифу на електроенергію



та складне фінансово-економічне становище, все ж таки здебільшого було забезпечено виконання умов Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» у частині оплати праці. Враховуючи підвищення соціальних стандартів на державному рівні у ДП НАЕК «Енергоатом» відповідно збільшено посадові оклади і тарифні ставки працівників з 1 січня 2010 року на 16,5%, з 1 квітня — на 1,61%, з 1 жовтня — на 2,86%, з 1 грудня — на 1,85%.

Щомісячне преміювання у 2010 році проводилося залежно від фінансових можливостей. Розмір поточної премії встановлювався самостійно кожним відокремленим підрозділом Компанії.

Спільними зусиллями керівництва та профспілкового комітету Компанії було вжито необхідних заходів для підтримання сталого рівня та своєчасної виплати заробітної плати. Але при цьому Адміністрація вимушена була свідомо піти на перевищення витрат на оплату праці, що були затверджені у тарифі на відпуск електричної та теплової енергії на 2010 рік.

Середня заробітна плата персоналу ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік становила 6005 грн. і зросла порівняно з 2009 роком на 26,4%.

Постановою НКРЕ для ДП НАЕК «Енергоатом» затверджено тарифи на відпуск електричної та теплової енергії на 2011 рік, витрати на оплату праці в яких збільшено на 10%, що з урахуванням перевищення минулого року дозволить підвищити середню заробітну плату у 2011 році лише на 4,5%.

Наше завдання — відшукати фінансову можливість, щоб підвищити заробітну плату протягом року на 15%.

Фонд оплати праці, запланований на 2011 рік, враховує підвищення соціальних стандартів відповідно до Закону України «Про встановлення прожиткового мінімуму та мінімальної заробітної плати» та виконання умов Колективного договору.

Протягом 2011 року передбачається триразове підвищення посадових окладів та тарифних ставок: з 1 квітня, 1 червня та 1 грудня. Преміювання за результатами роботи за місяць у 2011 році планується проводити залежно від фінансових можливостей.

Виплата винагороди за підсумками роботи за 2010 рік планується на рівні загальної суми винагороди минулого року.

Ми надали до Національної комісії регулювання електроенергетики України розрахунки щодо збільшення витрат на оплату праці у тарифі на відпуск електричної та теплової енергії на 2011 рік з метою забезпечення виконання Галузевої угоди у сфері оплати праці. Будемо спільними зусиллями з галузевими профспілками домагатися враху-

вання наших пропозицій у повному обсязі.

**Таким чином, шановні колеги, все, про що я вам доповів, дає підстави стверджувати, що соціальні гарантії колективу нашого підприємства забезпечуються у необхідному обсязі відповідно до прийнятих зобов'язань.**

**Що стосується основних завдань, які ми спільно повинні розв'язати у поточному 2011 році, хотів би звернути увагу передусім на:**

1. Виконання запланованих обсягів з виробництва та відпуску електроенергії АЕС.

2. Реалізацію Комплексної (зведеної) програми підвищення безпеки енергоблоків атомних електростанцій.

3. Реалізацію заходів Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами на 2008–2017 роки.

4. Виконання деталізованих планів-графіків підготовки енергоблоків №1 ВП ЮАЕС та №1, 2 ВП ЗАЕС до продовження експлуатації у надпроектний термін.

5. Виконання запланованого (з урахуванням реального фінансування) обсягу робіт із спорудження та введення в експлуатацію гідроагрегату №3 Ташлицької ГАЕС.

6. Виконання запланованого обсягу робіт із проектування та спорудження енергоблоків №3, 4 ХАЕС. Це у нас сьогодні основний пріоритет, основні завдання.

7. Виконання запланованого (з урахуванням реального фінансування) обсягу робіт із реконструкції відкритих розподільних споруд 750 кВ ХАЕС та ПАЕС.

8. Будівництво другої черги ССВЯП ЗАЕС.

9. Реалізацію проекту кваліфікації ядерного палива для АЕС України: розширення експлуатації ядерного палива, що постачається компанією Westinghouse на енергоблоки ВВЕР-1000 серії В-320 та В-338.

10. Забезпечення проектування та будівництва ЦСВЯП. Очікуємо, що цього року відповідний закон буде прийнято Верховною Радою України.

11. Реалізацію державної політики щодо забезпечення фізичного захисту ядерних установок і матеріалів, радіоактивних відходів та джерел іонізуючого випромінювання.

12. Роботи із створення Національного центру підготовки ремонтного персоналу і керівників на базі ЗАЕС.

13. Роботи із розроблення та супроводження законопроектів, концепцій і проектів нормативно-правових актів, важливих для функціонування та розвитку ядерної енергетики України.

14. Спорудження комплексів з переробки радіоактивних відходів.



## МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ ЗВІТНИХ КОНФЕРЕНЦІЙ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» З ВИКОНАННЯ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ

15. Розроблення і впровадження в «Енергоатомі» інтегрованої системи менеджменту відповідно до стандартів МАГАТЕ «Система менеджменту для установок і діяльності» GS-R-3, а також стандартів ISO 9001, 14001.

16. Виконання програми соціального розвитку міст-супутників АЕС.

17. Будівництво житла для працівників Компанії у межах передбаченого фінансування.

18. Виконання в повному обсязі Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом».

підвищення соціальних стандартів з 1 листопада, з 1 грудня і так далі. Таким чином було збільшено тарифні ставки дохідної частини наших працівників на 26,3%. Можна вважати, що колдоговірний пункт про підвищення зарплати на 25% був успішно виконаний.

Одним із напрямів, який приймається і втілюється спільно з адміністрацією, є Фонд соціального розвитку. Із 166 млн. грн., які були торік закладені у тарифі на електроенергію, вдалося збільшити до 259 млн. грн. Фактично ж торік вийшло 265 млн. грн. На жаль, постійно виника-

ють подіяння, зокрема для відзначення працівників, причетних до продовження життєвого ресурсу двох рівненських енергоблоків. До речі, на ЗАЕС щороку блоки досягатимуть ювілейного віку, потрібно обов'язково це передбачати у наших заходах.

Спортивно-масовий напрям. Тут пішла деяка економія коштів, тому що був ліквідований баскетбольний клуб у м. Южноукраїнськ — спортсменки вийшли на заслужений відпочинок. Для створення нового клубу потрібна була велика сума коштів. Треба зазначити, що у нас додалося заходів, пов'язаних з участю наших працівників, дітей у різного рівня зарубіжних чемпіонатах. Тут є відповідні спортивні досягнення. І ми цілком справедливо можемо записати собі це в актив, у заслугу профкомку.

На санаторно-курортне лікування торік було спрямовано 35 млн. 628 тис. грн. Працівники і їхні діти скористалися послугами таких оздоровниць, як «Горний», «Прикарпаття», «Ласпі» у Севастополі, це був базовий санаторій для наших дітей, «Масандра», «Аркада», «Юсупівський палац», «Нижня Ореанда», «Червона калина», вілла «Анастасія», дитячий табір «Юність» Запорізької АЕС. 855 тис. грн. було витрачено за різними заявками й іншими напрямками, що не є головними.

Взагалі, з кожним роком нам дедалі складніше укладати договори із санаторіями через не зрозумілу цінову політику. У цьому плані ми дещо переформатували дитячий відпочинок. В опорній дитячій оздоровниці «Ласпі» нове керівництво геть роздуло вартість путівки, вважаючи, що ціна на них донині була занижена. Ми категорично відмовилися від їхніх послуг.

Діти наших працівників гідні відпочивати у таборах, які є флагманами такого оздоровлення на Південному березі Криму. З цією метою на початку року керівники базових профорганізацій на чолі з Головою Атомпрофспілки України, так би мовити, проінспектували нові дитячі оздоровниці на предмет укладання договору. Вибір випав на дитячі табори «Мандарин» і «Атланта», що також поблизу м. Севастополь. Це оздоровниці із сучасною логікою відпочинку: дитвора там почувається справді вільно — відсутні фіксований підйом, відбій, але таке проведення часу контролюється за допомогою інтернетівських веб-камер на території і в їдальнях (через систему «скайп» дитину можуть побачити батьки, які, до речі, обов'язково пишуть розписку про те, якщо дитина закурить чи вип'є алкогольний напій, вона автоматично вибуває із табору); у цих оздоровницях є комплекс комфортних, зручних, пофарбованих у веселкові кольори споруд різного призначення — тренажерні зали, басейни, ділові й ігрові приміщення, дитячий ресторан, їдальня, що розраховані і для малечі. У корпусах є кімнати на трьох і більше осіб, заблоковані поруч з місцями для вожатих, а також для дорослих і батьків, які забажали провідати своїх нащадків.

Такі угоди вже маємо із санаторієм «Сонячна долина», що в Закарпатті, один із небагатьох, де є власна барокамера для лікування. Умови тут досить прийнятні: ми тут платимо за конкретне лікування для людини, але не за весь набір послуг, якими ніхто сповна не користується. За 1800 грн. ми надаємо можливість відпочивальнику вибрати те, що йому потрібно. За умови стабільного фінансування нам вдасться втілити цього річчю програму оздоровлення, обговорену й ухвалену на засіданні профкомку і Президії ЦК профспілки. Хотів би також доповнити, що профком узняв на себе частину зобов'язань, які виконувала дирекція Компанії. Тільки матеріальної допомоги на лікування торік було надано нашим профспілковим комітетом у розмірі 1 млн. 352 тис. 764 грн., у тому числі добровільної допомоги на суму 1 млн. 270 тис. грн. Таким шляхом наприкінці року ми скорегували профспілкові кошти і вони будуть повернені адміністрації. Гадаю, що і надалі наша співпраця буде плідною, за що зі свого боку ми вдячні нашим соціальним партнерам.

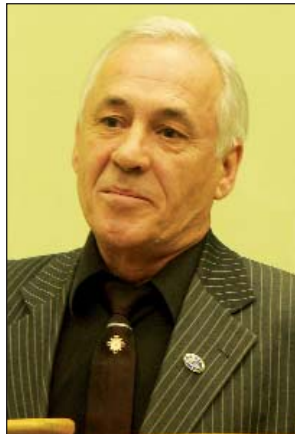
Говорячи про Фонд соціального розвитку, треба зазначити, що у тарифі на цей рік передбачено лише 177 млн. грн., проте вже тепер підписано спільне рішення адміністрації і профспілкового комітету, яким на соціальний розвиток спрямовується 277 млн. грн. Велике навантаження лягає на цю статтю витрат у зв'язку із чисельним збільшенням людей, які достроково оформлюють пільгову пенсію. З 2012 року така пенсія до 60-річного віку працівника виплачуватиметься за рахунок підприємства. І одноразові

фінансові пенсійні призначення, а також витрати на так звану виплату і доставку пенсій — усе це становить більшу половину кошторису соціального розвитку.

Правду кажучи, важким буде цей, так би мовити, реформаторський для країни рік, але ми зробимо все, щоб виконати партнерські зобов'язання, дотриматися умов Генеральної угоди з тим, щоб підвищити рівень заробітної плати не менш як на 15%. Гідна оплата праці — це основоположне право працівника. Ми з 2002 року б'ємося над розв'язанням проблеми підвищення зарплати в ядерній сфері, що напряму зав'язана зі зростанням тарифу на електроенергію, і, найперше, для населення. Сьогодні нас дуже тривожить від'їзд кваліфікованих працівників на інші АЕС, зокрема і до найближчих сусідів, де зарплата в атомників значно вища. Допікає надто і проблема з житлом. Його відсутність унеможливає створення кадрового резерву, планування кадрової політики на найближчий період. У нас була програма з будівництва житла, але нам не вдалося затвердити її в установленому порядку. Хоча багато хто на конференціях посилався на цей документ, що насправді є декларативним як протокол намірів, який не підтримали ні Мінпаливенерго України, ні уряд.

Тож ще раз окреслюю бачення проблеми, над якими ми працюватимемо — це заробітна плата, житло й охорона праці.

На завершення хотілося б зазначити, що цього, ювілейного для незалежної України року виповнюється 15 років державному підприємству «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом». Думаю, що найбільшим подарунком до цієї урочистої у життєдіяльності Компанії дати буде стовідсоткове виконання Колективного договору.



### «ЗАРОБІТНА ПЛАТА, ЖИТЛО Й ОХОРОНА ПРАЦІ — ПРОБЛЕМИ, НАД ЯКИМИ МИ ПРАЦЮВАТИМЕМО»

(Із співдоповіді заступника Голови Атомпрофспілки України — голови профкомку ДП НАЕК «Енергоатом» Олексія ЛИЧА):

— Президент Компанії повністю висвітлює усі питання за головною темою нашої конференції. Доречно нагадати, її проблематика детально розглядалася на таких зібраннях у трудових колективах відокремлених підрозділів. Хочу висловити вдячність їхнім адміністраціям і працівникам, які активно працювали упродовж 2010 року. Це був досить складний рік для сторін соціального партнерства. Але атмосфера взаємодовіри сприяла дуже оперативному вирішенню багатьох питань на користь учасників наших трудових колективів, співспілчан.

Напрямами, за якими безпосередньо діяв профспілковий комітет Компанії, визначені законом про профспілки. Це, найперше, контроль за виконанням Колективного договору.

Була нестабільна ситуація з фінансуванням у ДП НАЕК «Енергоатом», Компанії бракувало більш як 200 млн. грн. з фонду оплати праці, й адміністрації доводилося брати кредит, щоб своєчасно видати заробітну плату. Торік не допущено жодного зриву з виплати зарплати й авансу. Це заслуга усіх працівників, які переймалися цим фінансовим питанням. Ми сумлінно виконали постанову Верховної Ради України про

ла проблема через неритмічне надходження коштів за комунальні послуги нашими АЕС. Проте наприкінці року все це вдалося вирівняти. Понад 500 млн. грн. Компанія отримала додатково за відпущену товарну продукцію. Тому у грудні це уможливило прийняття спільного рішення про розподіл коштів з метою 100%-го виконання умов Колективного договору. Усі виплати були відтворені, включаючи і пенсіонерів, — разові у зв'язку з виходом на заслужений відпочинок.

Профком постійно здійснював контроль за охороною праці. Комплексні заходи з цього показника виконано лише на 54%. Загальний недолік на всіх АЕС — це запізнє і неповне за переліком придбання засобів індивідуального захисту та спецодягу. Обидва ці питання будуть опрацьовані у цілому.

Треба завважити, що профком Компанії безпосередньо намагався максимально сприяти вирішенню питань, які неможливо було закрити на окремих проммайданчиках. Однак таке зобов'язання як демографічне обстеження жінок-працівниць не було реалізоване. Нам довелося відволікти 2,6 млн. грн. профспілкового бюджету на проведення складних лікарських операцій, важливих для життя наших працівників. Практично жодне звернення людей не було поза увагою, усі вдоволені.

Щодо культурно-масових заходів. Усі вони, згідно з планом, здійснені і були профінансовані профкомом на суму 3 млн. 171 тис. грн. Ми дещо збільшили цю суму у зв'язку з неплановими



### «ЧАСТКОВО ВИКОНАНИМИ ІЗ 221 ПУНКТУ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ ВВАЖАЮТЬСЯ ДВА»

(Із виступу заступника виконавчого директора з кадрів, праці та соціальних питань ДП НАЕК «Енергоатом» Владислава ЯНІШЕВСЬКОГО):

— За традицією, що вже склалася, зачитаю ті пункти Колективного договору, які вважаються частково виконаними. Із 221 пункту зобов'язань сторін такими вважаються два пункти. Перший 5.3 — це з охорони праці. Колективним договором для проведення такої роботи передбачені комплексні організаційно-технічні заходи, їх фінансування у 2010 році становить 0,12% від вартості реалізованої продукції. Водночас кількість виконаних Комплексних заходів становить лише 54%.

## ТА ПЕРВИННОЇ ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КОМПАНІЇ ЗА 2010 РІК

У звітному періоді не було здійснено виділення Комплексних заходів в окремий рядок фінплану. Із запланованих заходів майже половина вважалася недоцільними. Ще один частково виконаний пункт 5.8 — це забезпечення працівників засобами індивідуального захисту, спецодягом і спецвзуттям.

Тепер про виконання рішень попередньої конференції трудового колективу. У розданих учасникам конференції матеріалах є дані, що всі такі заходи здійснені. Вони підписані президентом Компанії та головою профспілкового комітету.

Щодо четвертого питання порядку денного — це вступ ДП НАЕК «Енергоатом» до громадської організації «Енергетична асоціація України». (Доповідач зачитав довідку щодо членства Компанії у цій Асоціації, що друкується у номері. Учасники конференції 100-ма голосами дали згоду на вступ до цієї громадської організації. Сума річного внеску становить 36 тис. грн., що передбачена у тарифі на електроенергію. — Прим. ред.)

#### Щодо членства ДП НАЕК «Енергоатом» у громадській організації «Енергетична асоціація України»

**Довідка:** на сьогодні ДП НАЕК «Енергоатом» здійснює участь у роботі громадської організації «Енергетична асоціація України» як колективний член. Рішення про це прийнято правлінням Компанії 21 листопада 2006 року.

«Енергетична асоціація України» була створена у 2006 році як неприбуткова громадська організація енергетиків України, основною метою якої є об'єднання зусиль суб'єктів електроенергетичного комплексу та спрямування їх на побудову конкурентного та збалансованого ринку електричної енергії, адаптованого до електроенергетики Європейського Співтовариства, задоволення та захист економічних та соціальних інтересів членів Асоціації.

До складу зазначеної Асоціації як колективні члени входять провідні енергетичні підприємства та організації України. Серед них ДП «Енергоринок», ДП НЕК «Укренерго», ТОВ «Східенерго», ВАТ «Крименерго» та інші.

Разом з тим треба зазначити, що відповідно до пункту 4.6 Статуту ГО «Енергетична асоціація України» рішення про прийом до членів зазначеної Асоціації приймається на підставі заяви колективу юридичної особи, підписаної керівником (або іншою уповноваженою особою). Тобто рішення правління Компанії недостатньо для легальної діяльності ДП НАЕК «Енергоатом» як колективного члена Асоціації і додатково необхідно також прийняти рішення трудового колективу.

Виходячи з наведеного, пропонується надати згоду трудового колективу на членство ДП НАЕК «Енергоатом» у громадській організації «Енергетична асоціація України» відповідно до рішення правління Компанії від 21.11.2006 року №32 та заяви про вступ до Асоціації, направленої листом від 20.12.2006 року №14767/11.

#### «В 2012 ГОДУ НАС ОЖИДАЮТ ЗНАКОВІ СОБИТТЯ»

(Із виступлення бившого профраброботника ОП «Хмельницька АЕС», пенсіонера **Сергея РОСТОВЦЕВА**):

— В наступному році нас очікують знакові дати: розробка і прийняття Колективного договору на 2012–2013 роки. Заканчується п'ятилітній цикл роботи виборних органів профсоюзу, буде отчетна профсоюзна конференція по цьому поводу.

Относительно квот на данные конференции. Сегодня представительство участников на конференции 1:500. Есть предложение принять решение — один делегат к 200–250 человекам, не меньше.

Второй вопрос, который хотелось бы услышать, и от администрации в том числе, что нас ждет в части корпоративизации «Енергоатома». Мы сегодня не оказались в перечне объектов права собственности, не подлежащих приватизации. Вопрос на Верховной Раде был провален. Что же нас дальше ожидает?

Обсуждался, как известно, на всех местных конференциях трудовых коллективов вопрос по поводу обеспечения средствами индивидуальной защиты работников. Сегодня администрация Компанії может нам сказать, когда будет урегулирована эта проблема.

#### Інформація за темою

За повідомленням кореспондента «УБС», «Новини»: «Турбоатом», «Енергоатом» і «Укртелеком» вирішили не включати до списку об'єктів державної власності, які не підлягають приватизації. За такий законопроект 16 лютого відмовилися голосувати фракції Партії регіонів, Народна партія і позафракційні депутати. Згідно з

законопроектом, автором якого є нардеп **В. Бондаренко**, пропонувалося заборонити реорганізацію, злиття, приєднання, поділ об'єктів права державної власності, таких як «Укртелеком», «Енергоатом» і «Турбоатом». Нагадаємо, що раніше **Віктор Янукович** своїм Указом дозволив продати «Турбоатом» і Одеський припортовий завод».

Коментарий к выступлению Алексея ЛЫЧА:

— По поводу численности делегатов на конференции — нет вопросов. Мы имеем право тратить только те деньги из бюджета, которые утверждены на общих собраниях. Все зависит от финансовой возможности размещения людей, прибывающих на конференцию в Киев. Мы примем взвешенный вариант и для этого не нужно решение конференции. Решить это могут администрация и профсоюзный комитет.

Комментар до виступу Юрія НЕДАШКОВСЬКОГО:

— Що стосується корпоративізації. Державне підприємство, яке експлуатує 15 енергоблоків, незрозуміле і непрозоре для партнерів. Питання приватизації у мой практиці жодного разу не порушувалося. А корпоративізація нам просто необхідна. І перші кроки вже потрібно починати робити, особливо в умовах дефіциту тарифу.

Тепер про засоби індивідуального захисту. Проблему з їх забезпеченням на минулій конференції обговорювали. Місяць тому я проводив на Южно-Українській АЕС профільну нараду. Якщо ті цілковиті заходи, які там ми впроваджуватимемо, матимуть позитивний результат, вони будуть втілені й на інших атомних електростанціях.

#### «МИ ПЕРЕЖИЛИ НЕЛЕГКИЙ РІК, І ПОЧАТОК НИНІШНЬОГО ЯКОГОСЬ ЕНТУЗІАЗМУ НЕ ВИКЛИКАЄ»

(Із виступу голови профспілкового комітету ВП «Хмельницька АЕС» **Михайла ГУКА**):

— Прикметно, що принцип соціального партнерства втілений у нашій Компанії. Проте зараз на станції, на жаль, зменшені доходи працівників. Ми не змогли зберегти рівень їхніх доходів наприкінці минулого року. У нас є кошти всього на 5% премії. На рівні тотального підвищення цін все це суттєво впливає на морально-психологічний клімат у трудовому колективі.

Пропоную у постанову конференції включити такий пункт: вважати першо-



черговим завданням адміністрації та профспілкового комітету як соціальних партнерів спільно домагатися на рівні НКРЕ, інших державних інституцій збільшення рівня доходів атомників. Озвучені 15% щодо підвищення зарплати у 2011 році відповідно до умов Генеральної угоди, це було б для нас великою перемогою. Зарплата — це основна соціальна гарантія наших працівників.

Є й дрібніші питання, які тривалий час чомусь не вирішуються. Потрібно закінчити доопрацювання Типового положення про аварійні формування і бригади та погодити з профспілковою стороною. І не лише включити технічні аспекти, а й питання соціального захисту працівників цих аварійних підрозділів, які мають більш високі ризики у роботі порівняно з іншими категоріями персоналу.

Підвищуючи рівень заробітної плати, ми повинні пам'ятати, що обіцяли персоналу АЕС поетапне вирівнювання тарифних ста-



вок і посадових окладів працівників непромислово-виробничого персоналу і промислово-виробничого. Це питання важливе для нас, оскільки почнеться добудова 3-го і 4-го енергоблоків ХАЕС. Там буде задіяно ці обидві категорії працівників.

Хотілося б доручити комісії з підготовки Колдоговору на 2012–2013 роки розглянути питання про порядок визначення єдиного стажу роботи в електроенергетичній галузі. У нас на різних майданчиках АЕС по-різному читають ту постанову, якою ці відносини регулюються.

Тепер про збільшення лімітів на фінансування житлового будівництва, адже зі спорудження нових блоків на ХАЕС ця проблема стане ще гострішою.

І на завершення зазначу, що ми з колективом Компанії пережили нелегкий рік. І початок нинішнього якогось ентузіазму не викликає. Профспілковий

в рамках закона рассмотреть вопрос служебного жилья. У нас есть люди, которые стоят в очереди по 18 лет.

Прошу считать коллективный договор выполненным на сто процентов.

**Відповіді на запитання делегатів Запитання стосовно розмірів заробітної плати працівників АЕС Росії та України.**

**Юрій НЕДАШКОВСЬКИЙ:**

— Це проблемне питання завжди нами порушується на різних рівнях влади. На цей рік у нас збільшення зарплати передбачається тільки на 15%. Ми чудово розуміємо, що ці відсотки не дадуть змоги покращити основний показник доходу атомників порівняно з їхніми колегами із Російської Федерації. Проте ми ще повинні віднайти і ці заявлені нами 15%.

**Запитання з приводу будівництва житла на Южно-Українській АЕС.**

— Там у нас найбільш готові будівельні споруди. На відміну від минулого року, введення житла в поточному році не планується. Буде тільки фінансування.

**Запитання про придбання автобусів для перевезення працівників Южно-Української АЕС.**

— На нараді у січні цього року йшлося про це. Ми розуміємо, що там справді важкий стан із доставкою атомників на роботу і назад. Відповідні доручення дано. Ми вирішимо це питання у поточному році.

**Запитання про врегулювання розмірів заробітної плати робітників і керівників. Хотілося б, щоб розділялася вона у відсотковому відношенні.**

— Можливо, ця ідея і слушна. Але дайте її обґрунтування для вивчення питання.

**Запитання про фінансування Южно-Української АЕС.**

— Зараз ми випереджаємо темпами асигнувань заборгованість по ЮУАЕС, цей фінансовий розрив зменшується.

**Запитання, чи буде порушена монополія НКРЕ у зв'язку з входженням України до Єдиного енергетичного співтовариства Європи.**

— НКРЕ якраз створена, щоб регулювати діяльність природних монополій суміжних ринків. Прошу не плутати з економічними монополістами. Наше завдання — пристосуватися до цих нових ринкових відносин.

**Запитання про закриття аптечного кіоску на території Южно-Української АЕС.**

— Я не знав про це. Компанії було зауваження від КРУ, що кіоск знаходиться на території станції без сплати орендної плати. Ми це питання розглянемо.

Далі слово для ознайомлення з проектом рішення конференції було надано — делегату від Запорізької АЕС, беззмінному голові редакційної комісії **Івану Сердюку**, який за дорученням редколегії запропонував взяти за основу проект постанови конференції із внесеними змінами і доповненнями.

Делегати одногослосно ухвалили у цілому постанову конференції.

Результатом спільної роботи делегатів стало ухвалення постанови звітної конференції первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом», яка відбулася відразу після закінчення попереднього зібрання і була співзвучна йому за тональністю розмови та проблематику.

## МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ ЗВІТНИХ КОНФЕРЕНЦІЙ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» З ВИКОНАННЯ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ ТА ПЕРВИННОЇ ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КОМПАНІЇ ЗА 2010 РІК

ПОСТАНОВА №5  
звітної конференції трудового колективу  
з виконання Колективного договору  
ДП НАЕК «Енергоатом» у 2010 році

24 лютого 2011 року

м. Київ

Заслухавши та обговоривши доповідь президента ДП НАЕК «Енергоатом» Юрія Олександровича Недашковського про підсумки та перспективи роботи Компанії на найближчий час, співдоповідь голови первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом» Олексія Васильовича Лича та «Звіт з виконання Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік», звітна конференція трудового колективу Компанії відзначає таке.

**Виконання виробничої програми.** У 2010 році в експлуатації знаходилось: 4 АЕС (15 енергоблоків) загальною встановленою потужністю 13835 МВт (що становить 26,1% від загальної потужності електроенергетики України); Олександрівська ГЕС встановленою потужністю 2,5 МВт; Ташлицька ГАЕС встановленою потужністю 302 МВт; Донузлавська ВЕС встановленою потужністю 10,427 МВт. Загальна встановлена потужність ДП НАЕК «Енергоатом» становить 14149,927 МВт, або 26,7% від загальної потужності електроенергетики України. При цьому частка ДП НАЕК «Енергоатом»/АЕС у виробництві електроенергії в Україні у 2010 році становила 47,5/47,4% відповідно. У 2010 році при класифікації подій за шкалою INES: 22 порушення оцінювались за шкалою INES рівнем «0» і «по за шкалою». У 2009 році при класифікації подій за шкалою INES: 20 порушень оцінювалось по шкалі INES рівнем «0» і «по за шкалою»; 1 порушення оцінювалось за шкалою INES рівнем «1».

**Заробітна плата.** Забезпечено виконання пункту Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» щодо підвищення середньої заробітної плати на 25% щорічно. Середня заробітна плата персоналу ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік становила 6005 гривень і зростає порівняно з аналогічним періодом минулого року на 26,4%. Це відбулось у зв'язку із вищезазначеним зростанням тарифних ставок і посадових окладів та похідних виплат. Передбачений затвердженим планом фонд оплати праці дозволив здійснювати поточне преміювання за результатами роботи за місяць у 2010 року на рівні 15% від встановлених посадових окладів і тарифних ставок без урахування надбавок та доплат. При цьому розмір поточної премії встановлювався самостійно кожним відокремленим підрозділом Компанії залежно від фінансових можливостей.

**Охорона праці.** Фінансування Комплексних заходів з охорони праці у звітному 2010 році становить 0,12% від вартості реалізованої продукції ДП НАЕК «Енергоатом», що відповідає вимогам Колдоговору. Але виконання

цього відсоткового показника здійснено за рахунок придбання ВП ЗАЕС високовартісного комплексу (промтелефонії). У той же час, кількість виконаних Комплексних заходів становить лише 54%. Таким чином, Колективний договір у цій частині виконано частково.

Виділення Комплексних заходів в окремих рядах фінплану у звітному році не було здійснено.

**Розвиток соціальної сфери підприємства та соціальні гарантії.** У 2010 році фактичні витрати на соціальний розвиток становили на 27 124 тис. грн. більше, ніж у 2009 році, що становить 11,4%. Це обумовлено зростанням фонду оплати праці, яке спричинило зростання витрат на відрахування профспілковим комітетом та витрати на оплату праці працівникам непромислової сфери.

Фактичні виплати та доплати колишнім працівникам — пенсіонерам Компанії згідно з Положенням ПЛ.К.0.07.149-05 за 2010 рік становлять 47,037 млн. грн.

**Житлова програма.** Планом капітальних вкладень на 2010 рік на будівництво житла було передбачено освоїти 10,5111 млн. грн., фактично освоєно 17,529 млн. грн., тобто 167% річного плану. Фінансування будівництва житла було заплановано в обсязі 18,583 млн. грн., з яких (станом на 23.02.2011) профінансовано 12,191 млн. грн.

**Виходячи з вищезазначеного, звітна конференція трудового колективу ДП НАЕК «Енергоатом» постановляє:**

1. Інформацію президента ДП НАЕК «Енергоатом» Недашковського Ю.О. та голови ППО ДП НАЕК «Енергоатом» Лича О.В. взяти до відома.

2. Звіт з виконання Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік затвердити.

3. Доручити комісії з Колективного договору ДП НАЕК «Енергоатом» в термін до 31 травня 2011 року опрацювати пропозиції щодо змін та доповнень до Колективного договору, запропоновані під час проведення конференції трудових колективів відокремлених підрозділів ДП НАЕК «Енергоатом» і цієї конференції та винести узгоджені рішення на розгляд чергової конференції.

4. Запропонувати президенту ДП НАЕК «Енергоатом» надати доручення відповідним службам Компанії щодо оформлення членства ДП НАЕК «Енергоатом» у Всеукраїнській громадській асоціації «Енергетична асоціація України» відповідно до порядку, встановленому чинним законодавством та статуту ВГО «ЕАУ».

5. Адміністрації та профспілковому комітету ДП НАЕК «Енергоатом» забезпечити безумовне виконання Колективного договору Компанії у 2011 році.

6. Забезпечити виділення «Комплексних заходів ...» з охорони праці в окремий рядок фінплану та визначити центр фінансової відповідальності.

7. Продовжити роботу з поетапного збільшення тарифних ставок (посадових окладів) персоналу непромислової групи.

8. Опрацювати питання передачі функції закупівлі засобів індивідуального захисту працівників у відокремлені підрозділи Компанії.

9. Забезпечити у 2011 році стовідсоткове фінансування програм будівництва житла у містах-супутниках АЕС.

10. Доопрацювати «Положення про аварійні бригади» та доручити профспілковому комітету та адміністрації ДП НАЕК «Енергоатом» у термін до 1 червня 2011 року прийняти спільне рішення про включення цього положення до Колективного договору Компанії.

11. Контроль за виконанням цієї постанови покладатися на керівників сторін, які підписали Колективний договір ДП НАЕК «Енергоатом».

Голова конференції  
Секретар конференціїЛич О.В.  
Ємченко В.М.ПОСТАНОВА № 4  
звітної профспілкової конференції первинної  
профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом»

24 лютого 2011 року

м. Київ

Заслухавши та обговоривши доповідь голови профспілкового комітету ДП НАЕК «Енергоатом» Лича О.В., акт ревізії фінансово-господарської діяльності первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік, звіт профспілкового комітету ДП НАЕК «Енергоатом» про використання профспілкових коштів за 2010 рік та проект кошторису витрат ППО ДП НАЕК «Енергоатом» на 2011 рік, конференція постановляє:

1. Звіт голови первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом» Лича О.В. про роботу профспілкового комітету у 2010 році узяти до відома.

2. Визнати роботу профспілкового комітету ДП НАЕК «Енергоатом» у 2010 році — задовільною.

3. Акт ревізійної комісії з перевірки фінансово-господарської діяльності профспілкового комітету ДП НАЕК «Енергоатом» у 2010 році узяти до відома.

4. Звіт з виконання профспілкового бюджету первинної профспілкової організації ДП НАЕК «Енергоатом» за 2010 рік затвердити.

5. Кошторис витрат профспілкового бюджету на 2011 рік — затвердити.

5.1. У разі виникнення додаткових фінансових можливостей доручити профспілковому комітету ДП НАЕК «Енергоатом» внести відповідні коригування кошторису витрат на 2011 рік та інформувати профспілкові комітети відокремлених підрозділів про внесені зміни.

6. Контроль за виконанням цієї постанови покласти на голову ППО ДП НАЕК «Енергоатом» Лича О.В.

Голова конференції  
Секретар конференціїЛич О.В.  
Ємченко В.М.

## «АТОМНИК УКРАЇНИ»: ТЕМАТИЧНА РЕТРОСПЕКТИВА ДО ЗАПИТАНЬ ДЕЛЕГАТІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Владимир БРОННИКОВ: «КОРПОРАТИЗАЦІЯ  
В АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКЕ НЕІЗБЕЖНА»

Рыночные преобразования в государстве, в отраслях экономики и, в частности, атомно-энергетическом комплексе сеют в сердцах многих людей тревогу о завтрашнем дне, о своем будущем, родных и близких.

Редакция получила немало писем от атомщиков с просьбой опубликовать точку зрения опытных специалистов на процессы реформирования, корпоратизации ядерной отрасли.

По этому поводу корреспондент газеты беседует с авторитетным практиком и теоретиком в сфере энергетики, членом коллегии Минтопэнерго Украины, президентом Украинского ядерного общества, народным депутатом Украины Владимиром БРОННИКОВЫМ.

— Корпоратизация. Многие воспринимают ее как подготовку к приватизации. Я считаю ее возможностью организации публичного управления таким громадным государственным предприятием, каким сегодня является ГП НАЭК «Енергоатом». Такого управления, включая и систему финансов, которое понятно всем — и внешнему инвестору, и коллективу. Это — новая демократическая схема, когда всем предприятием управляет акционерное общество. Когда есть правление, есть наблюдательный совет, общее собрание. Есть свой капитал, отраженный в акциях.

Объективная стоимость предприятия определяется по качеству работы, по объему спроса на его продукцию, в данном случае — на электроэнергию. Думаю, корпоратизация для атомной энергетики неизбежна. В формате унитарно-государственного предприятия ядерная отрасль осталась только в России и у нас. В остальных странах она управляется в режиме акционерного общества.

Кроме того, корпоратизация позволяет привлечь инвестора. Он покупает акции (90 процентов — у государства, 10 процентов — продается), дает деньги под залог, проводит определенные мероприятия и, получив дополнительную прибыль, продает тебе эти же акции обратно уже по новой стоимости. Такая практика финансового управления компаниями существует во всем мире. Мы придем к этому же. Но сначала должны пройти этапы реструктуризации, реорганизации, причем цивилизованно, чтобы это было делом всего коллектива. Если это у Компанії не получится, я предвижу, к сожалению, волнения.

Считаю, чтобы приступить конкретно к процессу корпоратизации, чтобы иметь лицензированную программу качества управления Компанией, потребуется не менее трех лет интенсивного труда. Эта работа, встреча с коллективами, объяснение задач, демонстрация преимуществ и т.п., должна возглавляться лично президентом НАЭК. Я не знаю ни одну компанию, которая бы реструктуризировалась за более короткий срок.

— Трудовые коллективы будут иметь возможность владеть акциями?

— Об этом сегодня рано говорить применительно к атомной энергетике. Сейчас ведется работа над законами об особенностях приватизации в электроэнергетике, это касается и генерирующих компаний. И мы понимаем, что должны учитывать мировую практику, когда коллектив становится реальным собственником компании и заинтересован в эффективности ее работы. Но это далекая перспектива. Пока мы должны быть заинтересованы в выполнении трудового (Коллективного) договора. И чем больше там будет «заложено» денег, тем лучше для пользы дела, для всего коллектива и каждого работника в отдельности.

— Владимир Константинович, как вы подчеркнули, ядерная энергетика страны сегодня движется по восходящей, чего не скажешь о ее органической составляющей — атомно-промышленном комплексе. Предприятия этой подотрасли постоянно лихорадит.

— Единственно реальным и дешевым энергоресурсом, который в Украине есть в достаточном количестве — это уран. Уголь дорогой. Известно, какие деньги вкладывает государство, чтобы реструктуризировать угольную промышленность, чтобы Донбасу восполнить то, что он заслужил за предыдущие годы, когда обеспечивал электроэнергетику. Государство приняло решение финансировать развитие урановой промышленности через ГП НАЭК «Енергоатом» и это включено в тариф Компанії, которая обязана, пока не будет принято другое решение, оплачивать работы... В мире 80 процентами урановых запасов, как правило, владеет эксплуатирующая организация. Она уран закупает, потом дает на переработку, на изготовление топлива тем заводам, которые имеются. Компания считается гарантированно обеспеченной тогда, когда у нее есть контракт лет на десять вперед. Она уверена, что на это время она будет с ураном. Сейчас он резко растет в цене. В мире не так уж много дешевого урана, поскольку ядерно-топливные циклы остались прежние, уран не вовлечен во вторичную переработку.

Я глубоко убежден, что мы должны создать государственной концерн, куда войдет и ГП НАЭК «Енергоатом», даже, может быть, головным предприятием. Если государство развивает атомную промышленность, всю атомную индустрию, весь мир считает его интеллектуально развитым. Это означает, что страна располагает специальным образованием, системой обучения и подготовки кадров и т.п. Украину уважают в мире потому, что мы умеем это делать. Зачем же

позволят себе терять это, отбрасывать атомную промышленность. Не государство должно ею заняться. Считаю, что наиболее удобно всем этим управлять в режиме концерна, где ГП НАЭК «Енергоатом» будет головным предприятием.

Беседовал Николай ВАРЧИН («АУ» №11, 2004 год, публикуется в сокращении)

P.S. По мнению специалистов, большинство проблем ГП НАЭК «Енергоатом» связаны именно с невозможностью использования общепринятых хозяйственных механизмов из-за ограниченности юридического статуса. В то же время, даже нынешняя организационная структура «Енергоатома» имеет некоторые признаки корпорации: обособленные подразделения (АЭС), централизация операций по поставкам товарно-материальных ценностей, единое управление производственной и финансово-хозяйственной деятельностью и т.д.

Статус корпорации позволит НАЭК привлечь долгосрочные инвестиции для финансирования проектов капитального строительства, реконструкции и модернизации энергоблоков. Сегодня единственным источником денежных средств для «Енергоатома» остается тариф на электроэнергию, который, к тому же, не соответствует необходимому уровню комплексных производственных затрат. Компанії также приходится привлекать краткосрочные банковские кредиты с высокими процентными ставками.

Обслуживание таких кредитов отвлекает значительные средства, которые могли бы эффективно использоваться для проведения ремонтных работ и замены оборудования, исчерпавшего свой ресурс. Однако корпоратизация должна предшествовать стабилизации финансово-экономической деятельности Компанії. В частности, речь идет об уменьшении и реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности. В противном случае, при наличии миллиардных долгов не стоит ожидать серьезного интереса потенциальных инвесторов.

НА ДОСЯГНЕННЯ СТРАТЕГІЇ  
ДЕРЖАВИФедерация профспілок України:  
пропозиції до бюджету-2012

Президія ФПУ ухвалила пропозиції до Державного бюджету на 2012 рік, які будуть надіслані Міністерству фінансів для врахування при розробці державного кошторису на 2012 рік.

Пропозиції спрямовані на досягнення цілей, які забезпечать зростання рівня життя громадян, розвиток реального сектору національної економіки в майбутньому році.

Окреслено вісім напрямів, зокрема у сфері оплати праці і зайнятості, соціальних стандартів та гарантій, соціального страхування, пенсійного забезпечення, вітчизняного виробництва, охорони праці, науки, культури і спорту.

Пропонується вирішення таких конкретних питань, як реалізація положень Єдиної тарифної сітки в оплаті праці працівників бюджетної сфери, забезпечення дотримання конституційних вимог щодо соціальних стандартів і гарантій, компенсації знецінених заощаджень громадян, відшкодування із державного бюджету Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві 301,7 млрд. грн., розмежування пенсійних виплат, призначених за різними пенсійними програмами тощо.

У сфері вітчизняного виробництва пропонується розвиток стратегічних галузей економіки, фінансування заходів Державної цільової економічної програми розвитку внутрішнього ринку, у сфері охорони праці — передбачення коштів на фінансування загальнодержавної програми поліпшення стану безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, цільових програм по боротьбі із захворюваннями, виділення 10% ВВП — на охорону здоров'я.

Конкретні пропозиції стосуються сфери науки, культури, спорту, зокрема їх фінансування в обсягах, визначених законодавством та положеннями Генеральної угоди, оздоровлення дітей.

Федерация профспілок України вважає, що бюджетна політика на 2012 рік має бути спрямована на досягнення стратегічної мети держави — у 2020 році подолати ВВП та увійти до двадцятки найбільш розвинених країн світу.

Петро ВАСИЛЕНКО

**АТОМПРОФСПІЛКА: АНАЛІЗУЄМО ПРОЕКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ**
**РОЗІРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ РОБОТОДАВЦЯ НА ПІДСТАВІ НЕВИКОНАННЯ ЧИ НЕНАЛЕЖНОГО ВИКОНАННЯ ПРАЦІВНИКОМ СВОЇХ ТРУДОВИХ ОБОВ'ЯЗКІВ**  
*(Стаття 104 проекту ТК, пункти 3, 4, 7, 8 статті 40, стаття 41 КЗпП)*

Пункт 2 частини першої статті 104 проекту ТК (пункт 4 статті 40 КЗпП)

**Прогул (у тому числі відсутність на роботі більше трьох годин протягом робочого дня без поважних причин).**

Право роботодавця звільнити працівника за скоєний ним прогул передбачено пунктом 4 статті 40 КЗпП. Враховуючи, що у проекті ТК новація стосовно звільнення за цією підставою не передбачені, проаналізуємо чинні на сьогодні положення законодавства.

При визначенні правомірності звільнення за прогул необхідно керуватися рекомендаціями, наданими пленумом Верховного Суду України в постанові від 6 листопада 1992 р. №9 «Про практику розгляду судами трудових спорів». Відповідно до цієї постанови прогулом визнається відсутність працівника на роботі як протягом усього робочого дня, так і понад три години безперервно або сумарно протягом робочого дня без поважних причин.

За прогул, зокрема, також може бути здійснено звільнення працівників, які:

— не виконали вимоги роботодавця про необхідність відпрацювати два тижні при звільненні за власним бажанням і залишили роботу до закінчення цього терміну;

— без погодження з роботодавцем самовільно використали дні відгулів;

— самовільно використали відпустку;

— залишили роботу після укладення строкового трудового договору, але при цьому не мали права на його дострокове розірвання.

Також вважається прогулом невихід працівника без поважних причин на роботу у вихідний день. Але такий невихід буде вважатися прогулом лише у випадку, якщо залучення працівника до роботи у вихідний день здійснено правомірно.

Згідно з позицією Верховного Суду України не можна вважати прогулом без поважних причин невихід працівника на роботу у зв'язку з незаконним переведенням. Також не може кваліфікуватися як прогул: відмова працівника від виконання роботи, не обумовленої трудовим договором; незгода його продовжувати роботу в нових умовах у зв'язку із змінами істотних умов праці, які спричинені змінами в організації виробництва і праці.

Не може бути звільнений за прогул працівник, який відмовився від переведення на більш легку роботу, якої він відповідно до медичного висновку потребував за станом здоров'я. У такому випадку, якщо наявні передбачені законодавством умови, працівника можна звільнити за п. 2 ст. 40 КЗпП (невідповідність об'ємів посади або виконуваних робіт внаслідок стану здоров'я, що перешкоджає продовженню цієї роботи).

Звільнити працівника з роботи можна за разовий випадок прогулу без поважних причин. Але таке звільнення є правом, а не обов'язком і тому замість звільнення роботодавець на свій розсуд може застосовувати до працівника інший захід дисциплінарного стягнення.

Як уже зазначалося, прогулом визнається відсутність працівника на роботі без поважних причин більше трьох годин протягом робочого дня. Для звільнення працівника не має значення, чи був він відсутній протягом трьох годин підряд, чи в різні години робочого дня. При цьому слід враховувати, що не може вважатися прогулом відсутність працівника на певному робочому місці, якщо він не залишив місця розташування підприємства. Відсутність на робочому місці може кваліфікуватися як порушення трудової дисципліни і до працівника може бути застосовано дисциплінарне стягнення, але не у вигляді звільнення за прогул.

Важливо, щоб у роботодавця були достовірні докази того, що працівник був відсутній на роботі і що це тривало більше трьох годин протягом робочого дня. Одним з таких доказів є, наприклад, акт про відсутність працівника на роботі, складений, бажано, не менш як трьома працівниками підприємства, які є свідками. Акт складається відповідальною особою підприємства у довільній формі, але обов'язково має містити досить вичерпний виклад обставин, які підтверджують факт відсутності працівника на роботі. Доказами також слугуватимуть доповідні, пояснення, в тому числі і самого працівника.

Відсутність працівника на роботі відображається у Табелі обліку робочого часу. У разі відсутності працівника на роботі протягом робочого дня з невідомими причинами цей день не табулюється. Якщо ж працівник залишив роботу протягом робочого дня, до Табеля обліку робочого часу заноситься кількість фактично відпрацьованих цим працівником годин.

Відсутність працівника на роботі з поважних причин не може вважатися прогулом. Трудове законодавство не містить переліку причин відсутності на роботі, які треба вважати поважними. Поважними причинами, як правило, визнають такі причини, які виключають вину працівника.

Так, поважною буде визнана причина, якщо буде доведена непрацездатність працівника. Як правило, тимчасова непрацездатність підтверджується в установленому порядку медичними документами: листком непрацездатності чи відповідною довідкою, виданими лікувальною установою або медичним працівником. Проте судова практика визнає поважною причиною хворобу працівника, навіть якщо він не надав листка непрацездатності, але має інші докази, наприклад, покази свідків. За таких обставин працівник не матиме права на отримання допомоги з тимчасової втрати працездатності, але факт хвороби буде належним чином доведено і причиною відсутності на роботі вважатиметься поважною. Доцільно зазначити, що у разі хвороби працівник повинен повідомити про цей факт роботодавця, і тому, хоча й не буде визнано прогулу, відповідні претензії до працівника можуть бути.

Відмова працівника від переведення на іншу роботу, якщо вона протипоказана йому за станом здоров'я, також визнається поважною причиною. Поважною також буде визнана відмова працівника від переведення, яке є незаконним. У таких випадках, як правило, незаконність переведення працівник змушений доводити у суді.

Можуть бути визнані поважними й причини сімейно-побутового характеру. При цьому доцільно порівняти шкоду, яка заподіяна роботодавцеві через відсутність працівника на роботі, і ту шкоду, яка могла б бути завдана працівнику чи іншим особам у разі його виходу на роботу. Наприклад: надання допомоги особам, які постраждали від нещасних випадків або перебувають у тяжкому стані тощо. Тобто коли працівник діяв у стані крайньої необхідності. Немоżliвість дістатися до місця роботи через аварії чи простої транспорту на дорогах, внаслідок стихійного лиха тощо теж має визнаватися поважною причиною.

У кожному окремому випадку наявність поважних причин або те, що їх нема, визначає роботодавець. Якщо роботодавець не визнав доводів працівника щодо поважності причини відсутності на роботі і виник спір про правомірність звільнення, причини, як поважні чи ні, оцінює суд при розгляді спору. При цьому суд зобов'язаний всебічно перевірити доводи працівника щодо наявності поважних причин (зокрема, пов'язаних зі станом його здоров'я), через які працівник був відсутній на роботі (Ухвала Судової колегії у цивільних справах Верховного Суду України від 11 листопада 1992 року). При цьому

працівник має надати суду всі можливі докази, які передбачені цивільно-процесуальним законодавством. Отже, і роботодавцю, і працівнику, який не згоден із звільненням, потрібно ретельно готувати доказову базу.

Звільнення за скоєння прогулу є дисциплінарним стягненням і має здійснюватися з додержанням правил, встановлених для застосування дисциплінарних стягнень. Роботодавець повинен чітко дотримуватися процедури звільнення. Від працівника необхідно зажадати письмового пояснення. Відмова працівника надати таке пояснення не є перешкодою для його звільнення за прогул. Але на підтвердження факту дотримання роботодавцем встановленого порядку застосування дисциплінарного стягнення потрібно за участю не менше трьох осіб скласти акт довільної форми про те, що від працівника вимагали надати письмове пояснення і що він відмовився його надати. Без такого підтвердження суд може визнати, що звільнення застосовано з порушенням встановленого порядку, і поновити працівника на роботі.

Якщо працівник є членом первинної профспілкової організації, створеної на підприємстві, в установі, організації, розірвати з ним трудовий договір за допущений прогул можна лише за попередньою згодою виборного органу цієї профспілкової організації.

При звільненні за прогул, якщо працівник до часу видання наказу не працював, трудові відносини вважаються припиненими з першого дня невиходу на роботу, отже, днем звільнення за таких обставин є останній день фактичної роботи. Якщо працівник не з'являється на роботу якийсь час і не повідомляє причину, то довести факт прогулу повинен роботодавець, а для цього, наприклад, найперше необхідно з'ясувати, чи перебуває працівник вдома. Якщо ні, то отримати інформацію про його можливе місцезнаходження у родичів, сусідів, знайомих. У разі потреби з'ясувати, чи не перебуває працівник у лікувальній установі або під арештом тощо. Взагалі отримати максимум інформації для визначення причини відсутності працівника на роботі.

Якщо ж працівника після вчинення прогулу допустили до роботи, його можна звільнити і в будь-який інший день після додержання встановленого порядку звільнення. Час фактичного видання наказу має істотне значення для правильного вирішення спорів щодо правомірності звільнення за прогул, оскільки правом розірвати трудовий договір роботодавець може скористатися лише протягом місяця від дня скоєння прогулу.

У трудовій книжці робиться запис про звільнення: «Звільнено у зв'язку з прогулом без поважних причин, п. 4 ст. 40 КЗпП України». Після прийняття Трудового кодексу буде робитися посилання на пункт 2 статті 104 ТК.

Частиною першою статті 3 Закону України «Про відпустки» передбачено, що, за бажанням працівника, у разі його звільнення (крім звільнення за порушення трудової дисципліни) йому мають надати невикористану відпустку з наступним звільненням. Датою звільнення в цьому разі є останній день відпустки. Оскільки звільнення за прогул є звільненням за порушення трудової дисципліни, то, відповідно, в разі такого звільнення відпустка не надається. Виплата грошової компенсації за невикористані дні щорічної, як основної, так і додаткової відпустки, а також додаткової відпустки працівникам, які мають дітей, здійснюється незалежно від підстав звільнення.

У проекті ТК порядок реалізації права на відпустку в разі звільнення (стаття 128 проекту ТК) змінено. Право на отримання одночасно із звільненням невикористаних днів щорічних трудових відпусток і соціальних відпусток працівникам із сімейними обов'язками, які мають дітей, вже не залежить від підстав звільнення працівника з роботи.

**Відділ правової роботи ЦК Атомпрофспілки**

**ОФІЦІЙНО**

Державні податкові адміністрації в АР Крим, областях, м. Києві і Севастополі Членські організації Федерації професійних спілок України

**ЩОДО ПОРЯДКУ ОПОДАТКУВАННЯ ПРОФСПІЛКОВИХ ВИПЛАТ**

Державна податкова адміністрація України разом із Федерацією професійних спілок України у зв'язку з численними зверненнями представників профспілкових організацій України, громадян — платників податків, а також податкових органів стосовно практичного застосування норм розділу IV Податкового кодексу України щодо оподаткування профспілкових виплат повідомляють таке.

З 1 січня 2011 року набрав чинності Податковий кодекс України (далі — Кодекс), яким внесено певні зміни до порядку оподаткування виплат, що здійснюються за рахунок коштів профспілок.

Так, згідно із підпунктом 165.1.47 статті 165 розділу IV Кодексу до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку не включається сума виплат чи відшкодувань (крім заробітної плати чи інших виплат та відшкодувань за цивільно-правовими договорами), яка здійснюється професійними спілками своїм членам протягом року сукупно у розмірі, що не перевищує суми граничного розміру доходу, визначеного згідно з абзацом першим підпункту 169.4.1 пункту 169.4 статті 169 цього Кодексу, встановленого на 1 січня такого року (у 2011 році — 1320 грн.). При цьому зазначені виплати повинні бути здійснені у розмірах та на цілі, установлені загальними зборами членів профспілки.

Під час практичного застосування зазначених норм Кодексу слід враховувати, що діяльність профспілок, їх організацій та об'єднань здійснюється відповідно до Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності».

Згідно зі ст.ст. 14 і 15 зазначеного Закону джерела надходження (формування) коштів профспілок, їх об'єднань та напрямки використання таких коштів визначаються у статутах (положеннях) профспілок, їх об'єднань, які приймаються загальними (установчими) зборами, з'їздами, конференціями членів профспілок або їх повноважних представників.

Від імені членів профспілки, відповідно до ст. 34 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», розпорядження коштами, іншим майном профспілок, їх об'єднань, що належить їм на праві власності, здійснюють виборні органи профспілки або об'єднання, створені відповідно до їх статуту чи положення (загальні збори, конференції, з'їзди тощо).

Порядок надходження (формування) коштів та їх розподіл (у т.ч. на здійснення виплат членам профспілки) визначається у кошторисах профспілок, їх об'єднань, які затверджуються щорічно у порядку, встановленому їх статутами (положеннями).

У статутах (положеннях) профспілок, їх об'єднань визначаються також органи профспілок, які уповноважені затверджувати зазначені кошториси (загальні збори, конференції, відповідні профспілкові органи).

Отже, з урахуванням викладеного, рішення щодо здійснення конкретної виплати члену профспілки в певному розмірі приймається в установленому статуті (положеннях) порядку загальними зборами, конференцією чи виборним органом профспілки або об'єднання (профспілковий комітетом, головою профспілкового комітету, президією, радою відповідного рівня тощо). **Таке Рішення виборного органу не потребує затвердження загальними зборами членів профспілки.**

Слід також зауважити, що зазначені виплати члену профспілки здійснюються незалежно від наявності у нього права на податкову соціальну пільгу. При цьому сукупний річний розмір неоподатковуваних виплат, що здійснюються члену профспілки згідно із підпунктом 165.1.47 статті 165 розділу IV Кодексу, у 2011 році не може перевищувати 1320 грн.

**Додатково повідомляємо, що без оподаткування профспілки можуть надавати цільову або нецільову благодійну допомогу постраждалим внаслідок:**

а) екологічних, техногенних та інших катастроф у місцевостях, оголошених згідно з Конституцією України зонами надзвичайної екологічної ситуації, — у граничних сумах, визначених Кабінетом Міністрів України;

б) стихійного лиха, аварій, епідемій та епізоотій загальнодержавного або місцевого характеру, які завдали шкоди або створили загрозу здоров'ю громадян, навколишньому природному середовищу, викликали або можуть викликати людські жертви чи втрату власності громадян, у зв'язку з якими рішення про залучення (надання) благодійної допомоги було прийнято відповідно Кабінетом Міністрів України або органом місцевого самоврядування, у граничних сумах, визначених Кабінетом Міністрів України або органом місцевого самоврядування відповідно.

Підпунктом 170.7.2 статті 170 Розділу IV визначено, що для цільової цього підпункту вважається цільовою благодійною допомогою та не підлягає оподаткуванню профспілковою виплатою, здійсненою за рішенням профспілки, прийнятим в установленому порядку на користь члена такої профспілки, який має статус постраждалого внаслідок обставин, зазначених у цьому підпункті.

Профспілки можуть користуватися також нормами Податкового кодексу, якими звільнено від оподаткування:

— вартість орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, якими відзначаються працівники, інші категорії громадян та/або переможці змагань, конкурсів (підпункт 165.1.38.);

— вартість дарунків (а також призів переможцям та призерам спортивних змагань), якщо їх вартість не перевищує 50 відсотків однієї мінімальної заробітної плати (у розрахунку на місяць), встановленої на 1 січня звітного податкового року (у 2011 році — 470,5 грн. на місяць), за винятком грошових виплат у будь-якій сумі (підпункт 165.1.39.). Тобто профспілки можуть щомісяця без оподаткування надавати платнику податку (незалежно, є він членом цієї профспілки чи ні) подарунки у не грошовій формі вартістю до 470 грн. 50 коп. Перевіщення вказаної вартості подарунка включається до загального місячного доходу такого платника і підлягає оподаткуванню профспілкою як податковим агентом за ставками п. 167.1 Кодексу. При цьому при оподаткуванні перевищення слід застосовувати підвищувальний коефіцієнт, встановлений п. 164.5 Кодексу.

Слід звернути увагу, що Кодексом змінено умови надання неоподаткованої нецільової благодійної (у т.ч. матеріальної) допомоги. Так, відповідно до підпункту 170.7.3 статті 170 Розділу IV Кодексу до оподатковуваного доходу платника податку не включається сума такої допомоги у розмірі місячного прожиткового мінімуму, діючого для працездатної особи на 1 січня звітного податкового року, помноженого на 1,4 та округленого до найближчих 10 гривень (у 2011 році — 1320 грн.) незалежно від наявності у платника податку права на податкову соціальну пільгу (тобто незалежно від розміру отримуваного доходу).

При цьому Податковим кодексом визначено, що положення цього підпункту не поширюються на профспілкові виплати своїм членам, умови звільнення яких від оподаткування передбачені підпунктом 165.1.47 пункту 165.1 статті 165 цього Кодексу. Виходячи з цієї норми, у разі надання профспілкою матеріальної допомоги не членам профспілки (зокрема дітям-сиротам) така допомога звільняється від оподаткування у встановленому пп. 170.7.3 Кодексу розмірі.

Також відповідно до пп. 165.1.22 Кодексу професійна спілка може надати без оподаткування допомогу на поховання платника податку (коштами або вартістю майна чи послугами) у будь-якому розмірі (сумі). При цьому не має значення членство особи, якій буде надана така допомога у цій профспілці.

Повідомляючи наведене, вважаємо, що викладені у цьому листі положення розповсюджуються на всі профспілки, їх організації та об'єднання, чия діяльність провадиться відповідно до Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності».

**Заступник Голови Комісії з проведення реорганізації ДПА України, в.о. першого заступника Голови ДПА України С.І. Лекарь**  
**Голова Федерації профспілок України В.Ф. Хара**

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»: ІНІЦІАТИВА ПРОФСПІЛКОВОЇ МОЛОДІ

## «Папа, мама, я — шахматная семья»

Под таким девизом в культурно-деловом центре Запорожской АЭС проходил шахматный турнир, собравший рекордное число участников — 27 команд, в числе которых были и две семейные команды из города Днепропетровского.

Соревнования по шахматам такого уровня здесь не проводились уже около 20 лет, и тот факт, что традиция сегодня возрождается — заслуга прежде всего организации молодежи первичной профсоюзной организации ОП ЗАЭС.



Как отметил один из активистов этой организации Владимир Тимошенко, в нашем городе шахматы — очень популярный вид спорта, его развитие всячески поддерживают и администрация, и профсоюзный комитет предприятия.

Благодаря тому, что в станционном спорткомплексе популяризация шахмат занимаются опытные тренеры Константин Михайлович и Елена Николаевна Криволаповы, в Энергодаре воспитывается целая плеяда мастеров этого вида спорта. Они добиваются замечательных успехов на соревнованиях самого разного уровня.

Этот турнир, организованный при поддержке профсоюзного комитета Запорожской атомной электростанции, тренер по шахматам спортивно-оздоровительного комплекса ОП ЗАЭС Елена Криволапова назвала не иначе, как семейным спортивным праздником. Поболеть за участников соревнований пришли представители се-

мей — от мала до велика. А организаторы соревнований создали все условия, чтобы мероприятие прошло интересно.

Команды-участницы представляли собой спортивные семьи — по два человека в каждой, и они были разделены на три возрастные группы, в зависимости от возраста детей. Самому юному участнику турнира исполнилось 5 лет, а самым старшим было за 70.

По условиям соревнований все семьи должны были сыграть пять партий по 15 минут каждая.

Победителями в старшей категории стали Александр и Ярослав Викторovy. Они поделили первое место с командой, в составе которой был дедушка Михаил Митрофанович Денисенко и его внучка Настя Родькина. В средней категории участников безоговорочную и досрочную победу одержала команда из Днепропетровского в составе братьев Вадима и Никиты



Щербаней. А среди семей, в составе которых были самые маленькие участники турнира, победила команда Богатыревых-Скибы. Второе место в этой категории у семейной команды Щербины: папы — Сергея Викторовича и его 5-летнего сына Сережи (кстати, он самый юный участник турнира, который, несмотря на такой возраст, уже имеет IV шахматный разряд и борется за III-й).

Победителям в шахматном турнире и самым

активным его участникам были вручены подарки — спортивный инвентарь и памятные медали, которые предоставил организаторам соревнований профсоюзный комитет атомной электростанции.

Все участники этого яркого семейного праздника спорта высказались за то, чтобы сделать проведение подобного шахматного турнира в Энергодаре традиционным.

Антон ПОСПЕЛОВ,  
фото автора

УШАНУВАННЯ ПАМ'ЯТІ ВЕЛИКОГО КОБЗАРЯ

## Шевченківські березневі слухання у Славутичі

9 березня славутичани відзначили день народження Тараса Григоровича Шевченка — українського поета і художника, чия літературна спадщина вважається основою української літератури і багато в чому сучасної української мови. Це свято у Славутичі шанується з особливою увагою — діти у садочках, школах готують концерти, вечори, проводять Шевченківські читання.

В актовій залі дитячої школи мистецтв відбулася літературно-музична композиція за творами Кобзаря «Плач Ярославни» і «З передсвіта до вечора». Їх виконували вихованці театрального відділення дитячої школи мистецтв Тетяна Гурова та Анастасія Гроздева (керівник-старший викладач Тамара Дружкова). Прекрасна поезія у супроводі бандури та співу Олени Сесь захопили слухачів своєю ширістю, емоційністю, історичною пам'яттю.

Виконавці готуються до участі в обласному конкурсі імені Т.Г. Шевченка, який пройде у м. Києві 25 березня. Так, у кожного своя любов до Шевченка і своя міра заглиблення у його творчу спадщину як Поета, Художника і національного Пророка. Але незаперечно одне: як його сучасники, так і ми, кого час обдарував можливістю жити в інші роки та в інших умовах, пов'язуємо з дорогим ім'ям найсвітліші сподівання. Навіть не замислюючись, у чому сила і краса його творів і як вимірюється рівень їх поетичного узагальнення, що зачаровує у всі часи.

За участю міського голови Володимира Удовиченка були покладені квіти до пам'ятника Т.Г. Шевченку.



ТВОРЧІ ЗАХОПЛЕННЯ СПІЛЧАН

## Рабочий вернисаж

Основной вид деятельности талантливой мастерицы Натальи Чумак, которая вышивает картины лентами, далек от творчества — она трудится футировщиком на гидрометаллургическом заводе ПП «ВостГОК». Но стремление к прекрасному сопровождает Наталью долгие годы: она умеет шить, вышивать, вязать, делать мягкие игрушки. Свое творческое вдохновение и полет фантазии воплощает в картины, которые делает в свободное время. Сюжеты картин — разнообразные: цветы, рыбки, новогодняя тематика и многое другое. Работы отличаются оригинальностью, яркостью красок, объемностью.

Любопытно, что вышивка лентами была одним из любимых хобби французского короля Людовика XV. Историки свидетельствуют, что камзолы модных кавалеров и изысканные дамские наряды тех времен украшали не только драгоценным кружевом и золотым шитьем, но и переливчатыми шелковыми лентами, расшитыми жемчугом и самоцветами. В наши дни вышивка лентами стала доступнее, но не утратила ореола роскоши, окружавшего ее во времена дворцового триумфа. «Мне попался в руки жур-

нал, где описывалась техника вышивки лентами, — рассказывает Наталья. — Заинтересовалась. Попробовала. Получилось! Сюжеты для своих работ нахожу в книгах, журналах, на открытках... А бывает, просто иду по улице и вижу удивительный цветок — его и отображаю в своей новой картине. Вышивка лентами — непростое занятие. Многие пытались перенять мой опыт, но не у всех это получается. Недавно ко мне пришла дочь моей подруги Ксюша, которая загорелась желанием делать такие картины. И я вижу, что

у этой девочки все получится!».

На первую персональную выставку Натальи, которая состоялась в начале года, пришли ее родные, коллеги-востгоковцы, друзья, которые восхищаются талантом мастерицы и с удовольствием принимают



от нее в подарок к праздникам оригинальные работы. Сын Натальи Анатольевны — Максим тоже обладает



творческими способностями. Он пишет стихи, с которыми неоднократно выступал на разных мероприятиях в музее.

Большой ценитель творчества Натальи (а по совместительству — главный критик) ее муж. «Он первый дает оценку каждой работе, высказывает свое мнение, к которому я прислушиваюсь», — говорит Наталья Чумак.

Елена БОРОВКОВА

ДОБРОГО ЗДОРОВ'Я

## Кофе на долгую память

Ученые установили, что кофеин восстанавливает клетки мозга. Ароматный напиток с непревзойденной горчинкой реабилитирован учеными и признан не только не вредным, но и полезным.

Исследователи из Университета Флориды в экспериментах на мышах установили, что кофеин способен защитить мозг при болезни Альцгеймера и предотвратить потерю памяти.

Как оказалось, кофеин не только предотвращал возникновение болезни, но и способствовал восстановлению уже пораженных клеток. Дело в том, что кофеин снижает в мозге и крови мышей уровень амилоидного белка, переизбыток которого вызывает болезнь Альцгеймера. Амилоид, будучи веществом, близким по свойствам к крахмалу, при нарушении белкового обмена имеет свойство откладываться в тканях мозга, из-за чего происходит дегенерация нейронных и нарушение передачи нервных сигналов, что приводит к болезни Альцгеймера.

Кофеин же приостанавливает выработку ферментов, необходимых для синтеза амилоидного белка, не давая тому накопиться в мозге, что способствует приостановке дегенеративных процессов.

Всего 100 мг кофеина (эта доза эквивалентна двум чашечкам кофе) не только стимулирует, но и повышает активность тех участков мозга, которые ответственны за краткосрочную память. Благодаря кофеину мозг может не только эффективно перерабатывать информацию, но и рационально распоряжаться уже имеющейся информацией.

Таким образом, кофе помогает не допустить еще одну дегенеративную патологию мозга — болезнь Паркинсона.

Действие кофеина в значительной степени зависит от типа высшей нервной деятельности, поэтому при его дозировании следует учитывать индивидуальные особенности нерв-

ной системы человека. У людей со стабильной нервной системой кофе улучшает работу мозга, повышает реакцию и двигательную активность, умственную и физическую работоспособность, снимает усталость и сонливость, тогда как у легко возбудимых людей большие дозы кофе могут привести к истощению нервных клеток.

С выводами американских коллег согласны и диетологи из британского Университета Лидса. Ученые выяснили, что практически все, что перешагнуло 90-летний рубеж в здравом уме и твердой памяти, ежедневно употребляет хотя бы немного горького шоколада или кофе. Оказывается, кофе и шоколад особенно богаты мощными антиоксидантами, защищающими клетки от агрессивного воздействия свободных радикалов. Кроме того, полифенолы кофе и плодов какао продлевают жизнь клеток. Так называемый кофе по рецепту майя, состоящий из порошка какао и кофе в равных пропорциях, был признан итальянскими диетологами из Кавильского университета настоящим эликсиром долголетия. Такой напиток снижает кровяное давление и повышает чувствительность к инсулину, уменьшает тем самым риск диабета, а кофейная составляющая позволяет сохранить ясный ум до глубокой старости и, ускоряя обмен веществ, помогает поддерживать стройность. Кроме того, кофе снижает вероятность появления камней в желчном пузыре и почках, предупреждает цирроз печени и болезнь Паркинсона, уменьшает риск заболеть раком толстой кишки и клинической депрессией. Чем не повод пойти пропустить чашечку?



Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України  
Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41 каб. 814, м. Київ, 01033  
Газета «Атомник України»

Головний редактор  
Микола ПЕТРИЧЕНКО  
Телефон/факс: 496-52-98  
E-mail: atomnik@union.kiev.ua  
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня  
Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор  
Редакція листується з читачами лише на сторінках газети  
При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію  
КВ № 4480 від 21.08.2000 року

Газета віддрукована  
у ПП «Трейд інформ»: м. Київ,  
вул. Новозабарська, 2/6.  
Тираж 5000  
Ціна договірна