# Атомник України

№8 (534) 24 лютого 2011 року

*Заснована 1 грудня 2000 року*

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ


*У ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ*

## ЗВЕРНЕННЯ Федерації профспілок України до Кабінету Міністрів України щодо урядового проекту пенсійної реформи

**Шановні члени Уряду!**

Внесення до Верховної Ради України законопроекту №7455 «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» викликало бурхливу негативну реакцію у суспільстві, масові колективні звернення, заяви, листи, телеграми.

Незважаючи на вимоги профспілок та доручення Уряду, Міністерство соціальної політики не змогло організувати належне громадське обговорення проекту пенсійної реформи, обмежившись інструктивними зустрічами переважно зі службовцями державних та комунальних установ.

Натомість Федерація профспілок України провела громадське обговорення в регіонах України за участю профспілкових, ветеранських, жіночих та інших організацій, представників трудових колективів. Учасники слухань дали різко негативну оцінку проекту, особливо пропозиціям щодо підвищення пенсійного віку жінкам, збільшення на 10 років нормативного стажу для призначення пенсій.

На основі думки учасників обговорення Федерація профспілок України Спільний представницький орган профспілок 11 січня, а Всеукраїнські збори представників профспілкових організацій — 31 січня, висловили категоричне заперечення проти проекту як такого, що спрямований на зниження соціальних гарантій, обмеження законних прав мільйонів пенсіонерів, передусім — з найнижчими пенсіями.

Профспілки зажадали від Уряду відкликати законопроект з парламенту і доопрацювати разом із соціальними партнерами. Свою готовність до співпраці висловили і роботодавці під час обговорення проекту реформи Національною тристоронньою соціально-економічною радою.

Майже у всіх регіонах учасники вимагали негайних масових протестних акцій у м. Києві та областях. Федерація профспілок України, сподіваючись на врахування Урядом гостроти проблеми та суспільної думки, утрималась від прийняття такого рішення до парламентських слухань з цього питання.

Парламентські слухання «Стан проведення пенсійної реформи та шляхи її вдосконалення» пройшли 16 лютого цього року. Практично всі учасники слухання від профспілок, громадських організацій, політичних партій, за винятком представників Уряду та міжнародних фінансових організацій, підтримали позицію ФПУ, висловилися за неприйнятність у такому вигляді та відкликання з парламенту законопроекту № 7455 «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» і його доопрацювання.

Зважаючи на повне несприйняття урядового проекту реформи суспільством, Федерація профспілок України закликає Кабінет Міністрів України з розумінням оцінити результати обговорення проекту та загострення протестних настроїв у суспільстві, відкликати проект закону України №7455 з Верховної Ради України та організувати підготовку збалансованої пенсійної реформи разом з професійними спілками та роботодавцями на основі Концепції подальшого проведення пенсійної реформи, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2009 р. №1224-р.

У разі ігнорування Урядом думки переважної більшості українського суспільства Федерація профспілок України буде змушена розпочати масові акції протесту в усіх регіонах України на захист пенсійних прав громадян України.

**Президія Федерації професійних спілок України**
17 лютого 2011 року

*ВП «ЮЖНО-УКРАЇНСЬКА АЕС»: ОЦІНКА СТАНУ ВИКОНАННЯ УМОВ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ*

## Работа социальных партнеров строится на взаимопонимании и доверии

**В обособленном подразделении «Южно-Украинская АЭС» состоялась совмещенная конференция — трудового коллектива по выполнению Коллективного договора и профсоюзная отчетная. Кроме генерального директора Южно-Украинской АЭС Виссариона Кима и председателя профкома Южно-Украинской АЭС Владимира Лещетного, в президиум собрания были избраны вице-президент ГП НАЭК «Энергоатом» Наталия Шумкова, Председатель Атомпрофсоюза Украины Валерий Матов и его заместитель–председатель профкома ГП НАЭК «Энергоатом» Алексей Лыч.**

Представители цехов и подразделений ОП ЮУАЭС в этот день, 9 февраля, подвели итоги выполнения Коллективного договора между администрацией и трудовым коллективом ГП НАЭК «Энергоатом» за 2010 год.

Коллективный договор атомщиков на сегодняшний день остается наиболее социально ориентированным документом, регулирующим отношения между работодателем и работниками. «Взаимоотношения администрации атомной электростанции с профсоюзным комитетом всегда строились на понимании и уважении, — отметил генеральный директор ОП ЮУАЭС Виссарион Ким, — это является залогом наших успехов в решении производственных и социальных задач».

В докладах генерального директора Виссариона Кима и председателя профкома ОП ЮУАЭС Владимира Лещетного отмечалось, что в 2010 году показатели устойчивости работы энергоблоков повысились: внеплановых остановов блоков не было. Не допущено несчастных случаев на производстве. Все производственные программы коллективом, в основном, выполнены. Объекты энергокомплекса в установленные сроки были подготовлены к работе в осенне-зимний период 2010–2011 годов. В течение года реализовано шесть комплексных организационно-технических мероприятий по охране труда на сумму 397 тыс. грн.

Большое внимание в ОП ЮУАЭС уделяется сохранению и укреплению здоровья персонала. За год на станционной базе отдыха «Дружба» отдохнули и поправили свое здоровье 1433 работника, в оздоровительно-реабилитационном комлексе «Искра» оздоровлено 1527 членов коллектива. В целях медицинской профилактики привито против гриппа 360 работников, обеспечивающих бесперебойную работу энергоблоков. В целом заболеваемость персонала по сравнению с предыдущим годом снизилась на 2,47%. Давно прижилась в трудовом коллективе система добровольного медицинского страхования. На 2011 год договоры страхования оформили 64,4% от общей численности персонала, что на 1,9% больше, чем было застраховано на 2010 год.

**(Окончание на 3-й стр.)**

*ПЕНСІЙНІ ЗМІНИ: ДУМКА ПРОФСПІЛКОВЦЯ — УЧАСНИКА ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАНЬ*

**На снимке: ГОЛИКОВА Л.В. делится своими впечатлениями о слушаниях с представителями СМИ страны**

## «Ждем от реформы главного – справедливости»

16 февраля 2011 года в Верховной Раде Украины прошли парламентские слушания «Состояние проведения пенсионной реформы и пути ее усовершенствования», на которые меня делегировал Атомпрофсоюз. Слушания привлекли большое количество представителей разных политических партий, профсоюзов, общественных организаций и других заинтересованных лиц. Все выступления были по-своему интересны, эмоциональны и носили конструктивный характер. Особенно хотелось бы выделить выразительную и многозначительную речь директора Института демографии и социальных исследований НАН Украины Эллы Либановой, председателя Комитета Верховной Рады по делам пенсионеров, ветеранов и инвалидов Валерия Сушкевича, председателя подкомитета по вопросам законодательства в сфере пенсионного обеспечения и пенсионной реформы парламентского Комитета по делам пенсионеров, ветеранов и инвалидов Николая Кульчинского и многих других (об этом более подробная информация на 2-й стр. «АУ». — **Прим. ред.**).

**(Окончание на 2-й стр.)**

*АТОМПРОФСПІЛКА: АНАЛІЗУЄМО ПРОЕКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ*

### РОЗІРВАННЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ РОБОТОДАВЦЯ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ СКОРОЧЕННЯМ (статті 98-103 проекту ТК, пункт 1 статті 40 та стаття 49-2 КЗпП)

Стаття 100 проекту ТК встановлює конкретний порядок звільнення у зв'язку із скороченням. Порівняно з чинним запропонований порядок містить ряд нових, або більш конкретизованих правових норм.

У проекті збережено термін попередження працівника про наступне звільнення, не пізніше ніж за два місяці. Чинне законодавство не передбачає виключення із строку попередження працівника про наступне звільнення часу знаходження його у відпустці або тимчасової непрацездатності. У проекті ТК такої норми також немає.

Стаття 49-2 КЗпП передбачає, що працівник має бути персонально попереджений, але не визначає форму попередження. На практиці досить часто обмежуються ознайомленням працівника з наказом, а персональне попередження працівнику не вручається. Згідно з проектом ТК працівника мають попередити обов'язково у письмовій формі.

Уже чітко визначено, що працівник може бути звільнений з роботи не пізніше ніж протягом чотирьох місяців після попередження. Зараз такого обмеження немає, тому на практиці мали місце випадки звільнення працівників навіть через рік після попередження.

У проекті ТК передбачено право працівника за його бажанням протягом строку попередження отримати вільний від роботи час для самостійного працевлаштування. За цей час працівнику зберігається заробітна плата. Вільний час не може бути більше одного робочого дня на тиждень за домовленістю сторін. Отже, вбачається, що конкретний порядок надання працівнику вільного від роботи часу залежить не лише від його бажання, а й від згоди роботодавця. При цьому відмовити працівнику роботодавець не може, але з урахуванням виробничої ситуації може пропонувати певні умови, наприклад, щодо тривалості відсутності працівника на роботі в конкретні дні тощо. Важливо всі ці питання врегулювати письмово, тобто виданням відповідного розпорядчого документа (наказу, розпорядження).

Роботодавець може звільнити працівника у зв'язку із скороченням лише за умови відсутності можливості переведення його за згодою на іншу роботу, що відповідає спеціальності та кваліфікації працівника, а за відсутності такої роботи — на іншу роботу, на яку він згоден та яку може виконувати за станом здоров'я і кваліфікацією. Це дуже важливо для працівників, оскільки надає їм можливість зберегти роботу. Роботу, яка відповідає зазначеним вимогам, роботодавець зобов'язаний запропонувати працівникові одночасно з попередженням про звільнення. Сьогодні працівникові мають запропонувати лише роботу за відповідною професією чи спеціальністю, яка є на підприємстві, Дуже часто на практиці виникають спори щодо того, чи зобов'язаний роботодавець запропонувати працівникові роботу у разі, якщо відповідні посади чи робочі місця введені вже після попередження працівника про наступне звільнення.

**(Закінчення на 3-й стор.)**

**Продовження. Початок у №52 2010 року, №1–№7 2011 року**

ПЕНСІЙНІ ЗМІНИ: ДУМКА ПРОФСПІЛКОВЦЯ — УЧАСНИКА ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАНЬ

# «Ждем от реформы главного – справедливости»

**(Окончание. Начало на 1-й стр.)**

Мое видение пенсионной реформы в Украине следующее.

В Украине нужно проводить пенсионную реформу, чтобы навести порядок в пенсионной системе. Пенсии должны назначаться по одинаковым правилам, понятным для всех. Если мы хотим быть в Евросоюзе, то нужно постепенно переходить на законы ЕС, то есть повышать зарплаты, что в свою очередь повлечет повышение пенсий. Чего нам явно не обойти — это постепенного повышения пенсионного возраста. Ведь возраст выхода на пенсию для женщин — 55 лет и для мужчин — 60 остался лишь в нескольких странах мира. В большинстве государств он значительно выше.

Положительные моменты проекта пенсионной реформы:

правительство намерено уменьшить уровень максимальной пенсии как для будущих, так и для нынешних пенсионеров, на уровне 12 размеров прожиточного минимума;

повысить минимально необходимый страховой стаж для получения пенсии по возрасту с 5 до 15 лет.

Отрицательные моменты пенсионной реформы:

проект реформы не предусматривает выведения заработных плат из «тени»;

для работающих пенсионеров перерасчет пенсий в связи с повышением прожиточного минимума будет проводиться только после их увольнения, учитывая лишь сверхнормативный стаж и доплаты к прожиточному минимуму, но не учитывая средней заработной платы за предыдущий год;

введение накопительной системы, по которой каждый человек будет ежемесячно отчислять себе определенную сумму на пенсию, не продумано окончательно. Где и как будут вестись накопительные счета, каковы их экономические риски? Будут ли они в государственных структурах или в частных банках, которые, как мы уже убедились, не всегда надежны и могут обанкротиться. Плательщики взносов должны быть уверены в том, что их накоплениям ничего не угрожает и они инвестированы должным образом.

Думаю, что с внедрением пенсионной реформы, доработанной, конечно, совместно с профсоюзами и работодателями, должны быть социально справедливые пенсии. Каждая пенсия должна быть заработанной — соответствовать тому, что уплачено каждым человеком в Пенсионный фонд и в свою так называемую накопительную систему.

**ГОЛИКОВА Людмила Васильевна, ведущий инженер центральной службы радиационной безопасности с 36-летним трудовым стажем и более 20 лет являюсь председателем профсоюзного комитета управления государственной корпорации «УкрГО «Радон»**

ЗАПОЧАТКОВАНЕ У ГРУДНІ МИНУЛОГО РОКУ ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ УРЯДОВОГО ЗАКОНОПРОЕКТУ «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи» триває. Пенсійні проблеми не сходять із порядку денного. Ця тема обговорюється громадськістю на телебаченні і радіо, на сторінках періодичних видань, зокрема і в «Атомнику України».

Пенсійній реформі була присвячена зустріч профактиву з віце-прем'єр-міністром–міністром соціальної політики України Сергієм Тігіпком у Федерації профспілок України, на якій зі своїми пропозиціями та зауваженнями до законопроекту виступали представники Атомпрофспілки. Внесений Кабінетом Міністрів пенсійний законопроект обговорювався на засіданні тристоронньої соціально-економічної ради при Президентові України.

16 лютого у Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему «Стан проведення пенсійної реформи та шляхи її удосконалення» за участю народних депутатів, науковців, представників сторін соціального діалогу — профспілок і роботодавців, інших громадських організацій.

У доповіді на парламентських слуханнях віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко інформував, що в поданому у Верховну Раду законопроекті ключовою ідеєю є відновлення соціальної справедливості в пенсійному забезпеченні.

Він зазначив, що Україна посідає чи не перше місце у світі за питомою вагою пенсійних виплат, що становлять близько 18% ВВП і у півтора рази перевищує аналогічний показник розвинутих європейських країн. До того ж велика частка соціальних платежів у структурі заробітної плати — понад 40% заробленого. Водночас в Україні середня пенсія — одна з найнижчих на континенті. Майже 65% пенсіонерів отримують пенсію у розмірі менше 1000 гривень на місяць, що у 4–10 разів нижче, ніж у європейських країнах. В Україні чи не найнижчий пенсійний вік: у середньому, якщо враховувати людей, які виходять на пенсію за вислугою років, пенсія призначається у віці 53 роки. Пенсії отримують працездатні чоловіки та жінки у віці 50–60 років, які можуть продовжувати трудову діяльність. Держава щороку витрачає близько 25 млрд. гривень на доплати майже трьом мільйонам пенсіонерів, оскільки нараховані їм пенсії нижчі від прожиткового мінімуму.

Висновок такий, що пенсійна система — відстала, неефективна і несправедлива. В останні роки щорічно фіксується дефіцит Пенсійного фонду, який торік становив 34,4 млрд. грн. Якщо не зробити змін, ситуація погіршуватиметься.

Що ж пропонується в законопроекті? Підвищення пенсійного віку поступово для жінок і чоловіків до 60–65 років, підвищення страхового стажу для жінок і чоловіків на 10 років, обмеження максимального розміру пенсійних виплат, збільшення страхового стажу для отримання мінімальної пенсії, швидшими темпами має запроваджуватися другий і третій рівні пенсійної реформи — накопичувальна система і система недержавних пенсійних фондів.

С. Тігіпко однією з головних причин складної ситуації з пенсіями назвав виплату заробітної плати в конвертах. Майже половина української економіки залишається в податковій тіні.

«Особливо чіткий зв'язок, зазначив доповідач, між офіційною зарплатою та пенсією встановлює другий рівень пенсійної системи — обов'язкове накопичувальне пенсійне страхування, коли кожен працюючий, якому на момент впровадження реформи не виповнилося 35 років, буде перераховувати певну суму (від 2 відсотків з поступовим підвищенням до 7 відсотків від заробітної плати) на свій особистий пенсійний рахунок». «Потрібно розвивати і третій рівень — недержавне пенсійне страхування». «Разом з тим держава гарантує, що ніхто не матиме пенсію нижче прожиткового мінімуму. Солідарна система враховуватиме інтереси малозабезпечених верств населення, а накопичувальні рівні — стимулюватиме до пенсійних заощаджень громадян з більш високими доходами.... Після проведення пенсійної реформи в українців з'явиться стимул отримувати «білі» зарплати, бо, ухиляючись від сплати соціальних внесків, люди будуть обкрадати самі себе».

Промовці на парламентських слуханнях відзначали, що в урядовій програмі пенсійного реформування не проглядаються питання наповнення Пенсійного фонду. Зокрема, представники профспілок заступник Голови ФПУ Сергій Українець, Голова Федерації незалежних профспілок Криму Надія Казьміна, голова Профспілки працівників вугільної промисловості України, народний депутат Віктор Турманов висловили конкретні зауваження до законопроекту, не підтримуючи його в цілому.

Не погоджуючись із тим, що у пропозиціях Кабінету Міністрів спостерігається переважне наповнення бюджету Пенсійного фонду за рахунок підвищення пенсійного віку та пенсійного стажу, промовці від профспілок та інші виступаючі наголошували на таких джерелах, як підвищення заробітної плати в результаті реформування оплати праці та збільшення в результаті цього відрахувань до Пенсійного фонду, працевлаштування майже 10 тисяч українців (безробітних і тих, хто виїхав за кордон); виведення економіки із тіні, ліквідацію заборгованості.

Піддав різкій критиці урядовий законопроект співдоповідач на парламентських слуханнях голова Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів, народний депутат Валерій Сушкевич.

Він привернув увагу до того, що багато питань у зв'язку з пропозиціями уряду фінансово не обраховані у законопроекті. Не можна вирішувати питання Пенсійного фонду не розв'язавши проблем заробітної плати.

Одним із великих резервів для поповнення Пенсійного фонду є залучення до праці безробітних, повернення в Україну мігрантів із сусідніх країн, наведення порядку в оплаті праці на всіх підприємствах. Багато підприємців приховують свої справжні заробітки, ухиляючись від сплати соціального внеску. Це є великим резервом.

Про актуальність пенсійних питань у суспільстві говорила Уповноважений із прав людини Ніна Карпачова. Вона зазначила, що кожне п'яте звернення про порушення прав людини надходить від людей похилого віку.

Відкриваючи парламентські слухання та підбиваючи їх підсумки, Голова Верховної Ради Володимир Литвин висловився за необхідність реформаційних заходів, комплексну модель побудови пенсійної системи, яка б відкрила можливість повніше об'єднати зусилля всіх суб'єктів та учасників пенсійного процесу, посилити зв'язок розміру пенсійних виплат з доходами громадян, використати пенсійну систему як чинник позитивного впливу на виробництво, піднесення до цивілізаційного рівня стандартів соціального забезпечення громадян України.

Учасники парламентських слухань ухвалили проект Рекомендацій, у яких наголошується на спрямуванні пенсійної реформи на підвищення рівня життя пенсіонерів, встановлення залежності розмірів пенсій від сум заробітної плати і страхового стажу, забезпечення фінансової стабільності пенсійної системи, заохочення громадян до заощаджень коштів на старість, диверсифікацію джерел фінансування пенсій за рахунок внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та обов'язкових і добровільних пенсійних накопичень, створення ефективної та більш дійової системи адміністративного управління в пенсійному забезпеченні.

ПЕНСІЙНА РЕФОРМА: АНАЛІЗУЄ ПРОФСПІЛКОВЕЦЬ

# Громадяни очікують на чесні пенсії

**Шановна редакціє газети «Атомник України»! Як звичайний українець, незвільнений голова первинної профорганізації, бажаю на сторінках поважної профспілкової газети висловити деякі думки в рамках всенародного обговорення запропонованого Кабінетом Міністрів України законопроекту «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», реєстр. №7455 від13.12.2010 року.**

У 2011 році кожен пенсіонер, якому нараховується пенсія відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» №1058-IV від 09.07. 2003 року (набрав чинності з 1 січня 2004 року), розуміє, що систему пенсійного забезпечення треба змінювати. Адже наявний рівень виплат не задовольняє пенсіонерів, які вже залишили виробництво. Не додає він оптимізму й працюючим пенсіонерам, особливо з 1 січня 2009 року, коли Пенсійний фонд України і Міністерство праці та соціальної політики України, порушуючи норми закону і Конституцію України (що підтверджено рішеннями судів), дали вказівки управлінням Пенсійного фонду України на місцях застосовувати при перерахунку пенсій **показник середньої заробітної плати (доходу) в середньому на одну застраховану особу в цілому по Україні за 2007 рік — 1197,91 грн.** (потрібно було застосовувати показник цієї величини при перерахунку пенсії в 2009 році — 1573,99 грн., в 2010 році — 1650,43 грн., в 2011 році — прогнозна величина приблизно 1950 грн.). Цілком зрозуміло, що ці дві установи взагалі не мають права на видання таких документів, бо вони відносяться до виконавчої влади і не мають повноважень на законодавчу ініціативу, а тим паче не можуть вносити зміни до умов та норм загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, що є прерогативою тільки Закону. Ці дії призвели до зменшення перерахованих пенсій.

Нагадаємо, розмір пенсій за основним варіантом — частина перша статті 27 Закону №1058-IV — обчислюється добутком величин $K_c$ і $З_п$, де $K_c$ — коефіцієнт страхового стажу застрахованої особи, $З_п$ — осучаснена заробітна плата (дохід) застрахованої особи. У свою чергу величина осучасненої заробітної плати для обчислення пенсії здійснюється шляхом множення **«показника середньої заробітної плати (доходу) в середньому на одну застраховану особу в цілому по Україні, з якої сплачено страхові внески та яка відповідно до цього Закону враховується для обчислення пенсії за календарний рік, що передує року звернення за призначенням пенсії»,** на середньомісячний коефіцієнт заробітної плати (доходу) застрахованої особи $K_з$, тобто $З_п = З_c x K_з$. У кожного пенсіонера він різний і показує, як його заробітна плата співвідноситься до показника заробітної плати (доходу) в середньому на одну застраховану особу в цілому по Україні. Наприклад, для середньостатистичного пенсіонера $K_з$=1 (заробітна плата пенсіонера була на рівні середньої заробітної плати в цілому по Україні). Вказані показники середньої заробітної плати (доходу), які враховуються для обчислення пенсії, визначаються згідно з постановою правління ПФУ від 01.02.2008 року №4-4.

Отже, пенсія обчислюється за формулою $П = K_c x З_п = K_c x З_c x K_з$.

З 1 жовтня 2008 року оцінка одного року страхового стажу дорівнює 1,35%, тобто якщо особа має 40 років страхового стажу (у солідарній системі), то $K_c$ = 0,0135x40 = 0,54000 (обчислюється з точністю до п'яти знаків після коми).

Наприклад жінка (страховий стаж 44 роки, $K_з$ = 1) звернулася за перерахунком пенсії 10 жовтня 2010 року. Порівнявши величини 0,0135x44x1197,91x1=711,56 грн. і 0,0135x44x1650,43x1=980,36 грн., ми одержимо недоплату при перерахунку пенсії в розмірі 268,80 грн.!

Маючи страховий стаж в 30 років і Кз=1, пенсіонер відповідно до частини першої статті 27 Закону №1058-IV на 1 січня 2010 року не досягає мінімальної пенсії 695 грн. (0,0135x30x1650,43x1=668,42 грн.)! А якщо і стаж невеликий і заробітна плата невелика? (до 1 січня 2008 року оцінка одного року страхового стажу становила тільки 1%).

Заради справедливості треба завважити про наміри народних депутатів Верховної Ради виправити таке становище. З цією метою були внесені на розгляд Верховної Ради декілька законопроектів №4694 від 03.06.2009, №4217 від 17.03.2009, №6460 від 01.06.2010 року, №6461 від 01.06.2010 року, але всі вони були відхилені.

Великі надії всі пенсіонери покладають на запропонований Кабінетом Міністрів України законопроект «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», реєстр. №7455 від 13.12.2010 року (далі — **Законопроект**), оскільки владою проголошено, що проведення пенсійної реформи в Україні продиктовано, насамперед, необхідністю підвищення соціального захисту малозабезпечених категорії пенсіонерів та встановлення соціальної справедливості у пенсійному забезпеченні громадян. Пенсіонери давно чекають на це.

Що показує аналіз **Законопроекту**?

Цей **Законопроект** охоплює не тільки базовий пенсійний закон №1058-IV, а й окремі (спеціальні) закони, за якими виходять на пенсію такі категорії громадян як державні службовці, народні депутати, дипломати, наукові працівники, працівники Збройних сил та МВС України тощо.

Є позитивні моменти, наприклад, намір обмежити пенсії за всіма законами дванадцятьма прожитковими мінімумами, встановленими для осіб, які втратили працездатність (на січень 2011 року ця величина дорівнює 9000 грн.), або зміни, що пропонуються в абзаці третьому частини першої статті 40 Закону №1058-IV (виділені в тексті): «За вибором особи, яка звернулася за призначенням пенсії, з періоду, за який ураховується заробітна плата (дохід) для обчислення пенсії, виключається період до 60 календарних місяців страхового стажу підряд за умови, що зазначений період становить не більш як 10 відсотків тривалості страхового стажу, врахованого в одинарному розмірі. **Додатково, за бажанням особи, можуть бути виключені періоди строкової військової служби, навчання, догляду за інвалідом I групи або дитиною-інвалідом віком до 16 років, за пенсіонером, який за висновком медичного закладу потребує постійного стороннього догляду, непрацюючої матері за малолітніми дітьми, але не довше, ніж до досягнення кожною дитиною трирічного віку, за період з 1 липня 2000 року до 1 січня 2005 року, а також періоди, коли особа підлягає загальнообов'язковому державному пенсійному страхуванню відповідно до пунктів 8, 13 і 14 статті 11 цього Закону.** У всіх випадках, окрім випадку, передбаченого абзацом другим цієї частини, період, за який враховується заробітна плата, не може бути меншим ніж 60 календарних місяців».

Є в **Законопроекті** і помилки, які, напевно, обумовлені поспішністю підготовки документа і великим обсягом самого **Законопроекту** — 73 сторінки і 170 сторінок тексту Порівняльної таблиці. Так, у частині другій статті 40 **Законопроекту** стверджується, що абзаци четвертий і сьомий Закону №1058-IV повинні бути викладені в одній редакції, а в Порівняльній таблиці (стор. 53) редакції їх різні (правильно прописано в Порівняльній таблиці, адже це різні показники: за рік і за місяць, **логічно їх позначити $З_c$ и $З_{см}$).**

**Валерій ШЕНДРИК, голова профспілкового бюро науково-дослідного комплексу «Прискорювач» ННЦ «Харківський фізико-технічний інститут»**

***(Далі буде)***

ВП «ЮЖНО-УКРАЇНСЬКА АЕС»: ОЦІНКА СТАНУ ВИКОНАННЯ УМОВ КОЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРУ

# Работа социальных партнеров строится на взаимопонимании и доверии

**(Окончание. Начало на 1-й стр.)**

В течение года обеспечивалось содержание объектов социальной инфраструктуры, находящихся на балансе предприятия. В спортивных секциях и творческих коллективах комбината культурно-спортивных сооружений (ККСС) занимались 1988 человек. В 2010 году удалось изыскать средства на капитальный ремонт площади перед Дворцом культуры «Энергетик».

Обеспечено финансирование первоочередных потребностей, приоритетными среди которых были мероприятия по повышению безопасности, ремонту и реконструкции энергоблоков, своевременной выплате заработной платы.

В ходе обсуждения докладов самой животрепещущей темой стал, безусловно, вопрос оплаты труда, обсуждались перспективы строительства жилья для атомщиков и многое другое. Заслушав выступающих, а также изучив вопросы, которые поступили в письменном виде, генеральный директор Южно-Украинской АЭС Виссарион Ким, председатель профкома ГП НАЭК «Энергоатом» Алексей Лыч и заместитель генерального директора по капитальному строительству ОП ЮУАЭС Юрий Фомин кратко и доходчиво дали разъяснения по многим направлениям.

**Виссарион КИМ:**

— Я хотел бы ответить на один из самых волнующих работников станции вопрос о повышении заработной платы. Безусловно, хорошо было бы ее подымать ежегодно и без всяких сбоев; также хорошо было бы содержать всю городскую инфраструктуру; прекрасно, если бы цены на коммунальные услуги были низкими и т.д. Но давайте задумаемся: что же является источником этих благ? Ответ один: тариф на электроэнергию. И другого нет. С одной стороны, нам хочется, чтобы тариф подняли, а с другой — мы забываем, что этот тариф вернется к нам в виде повышения цен на товары и услуги. Еще хочу напомнить, что НКРЭ не принимает нашу позицию, в первую очередь, из-за того, что по уровню заработной планы атомщики далеко не на последнем месте среди других отраслей.

**Алексей ЛЫЧ:**

— Планируется ли повышение заработной платы в 2011 году? Да, планируется. Уже подготовлено совместное решение, мы его на заседании профкома Компании приняли и, я думаю, оно будет в ближайшее время подписано президентом ГП НАЭК «Энергоатом». Там вы увидите такую информацию: с 1 апреля должностные оклады повысятся на 2,1%, с 1 июля еще на 2,1% и с 1 декабря — на 4,5%. Это программа-минимум выполнения Закона Украины «О Государственном бюджете на 2011 год».

145 млн. грн. будет выплачено в виде 13-й зарплаты в марте нынешнего года.

Многие говорят о высоких темпах роста заработной платы тепловиков. Хочу сказать, что там идут на это путем сокращения рабочих мест и физически фактического повышения не существует. У нас другая политика — отстаивать трудовые права членов профсоюза и нормы Генерального соглашения и Коллективного договора.

Что касается Фонда социального развития, то тут ситуация тоже не из лучших — для содержания объектов соцкультбыта на уровне прошлого года нужно 277 млн. грн., а нам дают 177 млн. грн.

Есть новости и в жилищном вопросе: сейчас в ГП НАЭК «Энергоатом» на согласовании находится документ, согласно которому Южно-Украинской АЭС будет выделено 2 млн. грн. для получения ссуд на приобретение жилья.

Хочу остановиться на прозвучавшем вопросе об отношении Атомпрофсоюза к проекту пенсионной реформы и предлагаемым в нем некоторым изменениям в сторону снижения действующих гарантий для пенсионеров-льготников (списки №1, 2) атомной сферы. Радует, что этот вопрос поступил в президиум, и мне есть что сказать по этому поводу. На сегодня предложения Атомпрофсоюза касательно пенсионной реформы уже отображены на 17 страницах и выложены на веб-сайте Атомпрофсоюза. Здесь размещено обращение к членам профсоюза с просьбой подавать свои предложения и замечания. За два месяца таковых поступило всего два от работников аппарата ЦК профсоюза. Складывается впечатление, что это никому не нужно?! Еще раз прошу активнее участвовать в таком важном деле, как обсуждение проекта пенсионной реформы.

**Юрий ФОМИН:**

— Много вопросов поступает по поводу того, что в прошлом году основная часть средств была направлена на строительство жилья для работников Запорожской, Ривненской и Хмельницкой АЭС. Действительно, так оно и было. Нам же пообещали выделить средства на строительство жилья в 2011 году. Свои обязательства Компания выполняет: на строительство 4-подъездного жилого дома №6 выделено 10 млн. грн., а это — 153 квартиры общей площадью 90 тыс. квадратных метров. Планируется в 2012 году ввести два первых подъезда, а два следующих — в 2013-м.

В сентябре нынешнего года предусматривается окончание реконструкции рабочей столовой, что на территории АЭС.

Профсоюзный лидер Южно-Украинской АЭС Владимир Лещетный отчитался о работе профсоюзного комитета Южноукраинской объединенной организации и профсоюзной организации ОП ЮУАЭС, а председатель ревизионной комиссии Елена Климова — о финансово-хозяйственной деятельности профсоюза. Работу организации в 2010 году делегаты конференции единогласно признали удовлетворительной.

В ходе конференции обсуждались также планы на 2011 год. Он для коллектива ОП ЮУАЭС будет непростым. В первую очередь, необходимо выполнить большой комплекс работ, обеспечивающих продление срока эксплуатации энергоблока №1. Это — ключевое условие сохранения и дальнейшего развития станции. Что касается социальных направлений, генеральный директор ОП ЮУАЭС Виссарион Ким заверил, что все усилия Компании и администрации обособленного подразделения «Южно-Украинская АЭС» будут направлены на сохранение существующих рабочих мест, современной выплаты заработной платы персоналу, обеспечение предусмотренных Коллективным договором гарантий и льгот.

**Оксана МИСЮКЕВИЧ**

АТОМПРОФСПІЛКА: АНАЛІЗУЄМО ПРОЕКТ ТРУДОВОГО КОДЕКСУ

**(Закінчення. Початок на 1-й стор.)**

У частині третій статті 100 проекту ТК уже чітко визначено обов'язок роботодавця запропонувати працівникові вільні робочі місця (вакантні посади), які з'являються протягом усього періоду від дня попередження працівника до дня його звільнення і які відповідають спеціальності та кваліфікації працівника або можуть бути ним зайняті з огляду на кваліфікацію та стан здоров'я.

Таким чином, відповідно до проекту ТК при звільненні працівника з роботи у зв'язку із скороченням роботодавець:

— письмово попереджає працівника про наступне звільнення не пізніше ніж за два місяці;

— одночасно з попередженням пропонує працівникові роботу, що відповідає його спеціальності та кваліфікації, а за відсутності такої роботи — іншу роботу, яку він може належним чином виконувати за станом здоров'я і кваліфікацією;

— протягом усього періоду від дня попередження працівника до дня його звільнення пропонує працівникові вільні робочі місця (вакантні посади), на які працівник може бути за його згодою переведений.

Якщо працівник згоден на переведення, роботодавець не має права йому відмовити. Також роботодавець не може звільнити працівника, якщо з часу попередження його про наступне звільнення минуло чотири місяці.

На роботодавця покладається обов'язок не пізніше ніж за два місяці до звільнення працівника у зв'язку із скороченням письмово повідомити орган державної служби зайнятості про наступне звільнення із зазначенням професії, спеціальності, кваліфікації та середньої заробітної плати кожного працівника, який підлягає звільненню, за останні 12 місяців до звільнення. Така норма існує і зараз. Доречно зазначити, що у разі порушення терміну повідомлення підприємство сплачує дуже суттєвий штраф. Через це, якщо працівник виявив бажання скоротити термін попередження і просить звільнити його до закінчення 2-місячного терміну, це питання потрібно узгодити із відповідним органом державної служби зайнятості. Звільнитися з роботи за власною ініціативою або за згодою сторін працівник може незалежно від того, що його вже попереджено про наступне звільнення у зв'язку із скороченням.

Як уже зазначалося, роботодавець повинен провести консультації з виборним органом первинної профспілкової організації, якщо він планує звільнення працівників у зв'язку із скороченням. Якщо ж виникла загроза масових звільнень, роботодавець здійснює заходи для їх запобігання з урахуванням пропозицій профспілкового органу. Критерії визначення звільнення працівників у зв'язку з масовим скороченням встановлюються в колективних угодах і договорах.

Заходи, які роботодавець може тимчасово застосувати для запобігання масовим звільненням працівників у зв'язку із скороченням, передбачені статтею 101 проекту ТК, це:

1) обмеження або припинення прийняття на роботу нових працівників;

2) обмеження надурочних робіт та робіт у вихідні дні;

3) зупинення роботи окремих структурних підрозділів чи юридичної особи в цілому з наданням працівникам за їхньою згодою відпусток без збереження заробітної плати або з частковим її збереженням на строк до двох місяців;

4) запровадження для працівників окремих структурних підрозділів або юридичної особи в цілому режиму неповного робочого часу на строк, що не перевищує шести місяців, але не менше половини від норми робочого часу;

5) поетапне звільнення працівників у зв'язку із скороченням;

6) надання працівникам можливості навчання, перенавчання або підвищення кваліфікації;

7) інші передбачені колективними угодами і договором заходи, рекомендовані державною службою зайнятості, а також за підсумками консультацій з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником).

Отже, у проекті ТК передбачені можливості роботодавця значно звузити трудові права працівників, які визначені укладеними з ними трудовими договорами (відпустки без збереження заробітної плати, запровадження режиму неповного робочого часу тощо). З огляду на це, зростає роль захисної функції профспілкової організації. Найперше потрібно буде чітко визначитися, чи справді ситуація на підприємстві настільки складна, що є реальна загроза масових звільнень, і не допустити запровадження заходів, які не відповідають фактичному стану справ і матимуть негативні наслідки для працівників.

Частиною другою статті 49-2 КЗпП передбачено, що при вивільненні працівників у випадках змін в організації виробництва і праці має враховуватися переважне право на залишення на роботі, передбачене законодавством. Статтею 42 КЗпП встановлено, що при скороченні чисельності чи штату працівників у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці переважне право на залишення на роботі надається працівникам з більш високою кваліфікацією і продуктивністю праці.

При рівних умовах продуктивності праці і кваліфікації перевага в залишенні на роботі надається:

1) сімейним — при наявності двох і більше утриманців;

2) особам, в сім'ї яких немає інших працівників із самостійним заробітком;

3) працівникам з тривалим безперервним стажем роботи на цьому підприємстві, в установі, організації;

4) працівникам, які навчаються у вищих і середніх спеціальних навчальних закладах без відриву від виробництва;

5) учасникам бойових дій, інвалідам війни та особам, на яких поширюється чинність Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»;

6) авторам винаходів, корисних моделей, промислових зразків і раціоналізаторських пропозицій;

7) працівникам, які дістали на цьому підприємстві, в установі, організації трудове каліцтво або професійне захворювання;

8) особам з числа депортованих з України, протягом п'яти років з часу повернення на постійне місце проживання до України;

9) працівникам з числа колишніх військовослужбовців строкової служби та осіб, які проходили альтернативну (невійськову) службу, — протягом двох років від дня звільнення їх зі служби.

Перевага в залишенні на роботі може надаватися й іншим категоріям працівників, якщо це передбачено законодавством України.

Переважне право на залишення на роботі при проведенні скорочення у проекті ТК також передбачено (стаття 102 проекту ТК). Як і тепер право на залишення на роботі надається працівникам з вищою кваліфікацією і продуктивністю праці.

За рівних умов перевага в залишенні на роботі збережена працівникам із сімейними обов'язками — за умови наявності в них двох і більше утриманців та у сім'ї яких немає інших осіб із самостійним джерелом доходів (зараз з самостійним заробітком), а також які отримали, працюючи в цього роботодавця, трудове каліцтво або професійне захворювання.

А от триваліший безперервний стаж роботи потрібно мати не взагалі, а саме в цього роботодавця. Щоб мати перевагу навчатися або підвищувати кваліфікацію без відриву від виробництва, також потрібно лише за направленням роботодавця. Отримали перевагу працівники із числа прийнятих на роботу протягом останніх двох років у рахунок броні чи квоти. А от працівникам з числа колишніх військовослужбовців строкової служби та осіб, які проходили альтернативну (невійськову) службу, авторам винаходів, корисних моделей, промислових зразків і раціоналізаторських пропозицій переваги вже не передбачені.

У статті 102 проекту ТК зазначено, що перевага в залишенні на роботі може надаватися іншим категоріям працівників, якщо це передбачено законом чи колективним договором. Отже, стосовно учасників бойових дій, інвалідів, ветеранів, учасників ЛНА на ЧАЕС тощо необхідно буде керуватися спеціальними законами, як, наприклад, «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». У колективному договорі також доцільно визначити пільгові категорії працівників.

Суттєве значення має правова норма частини 4 статті 102 проекту ТК, яка передбачає, що працівник, який має переважне право на залишення на роботі з кількох підстав, встановлених частиною другою статті 102 ТК або іншим законом чи колективним договором, не може бути звільнений у зв'язку із скороченням штату за наявності працівників, які мають таке право за меншої кількості підстав. За наявності у працівників переважного права на залишення на роботі з рівної кількості підстав переважне право має той із них, підстава якого названа в частині другій статті 102 ТК раніше. Нині перелік категорій працівників, які мають переваги, не містить пріоритетності однієї категорії стосовно іншої.

Тому за рівних умов щодо кваліфікації та продуктивності праці переваги на залишення на роботі мають працівники відповідно до такої черговості:

1) із сімейними обов'язками — за умови наявності в них двох і більше утриманців;

2) у сім'ї яких немає інших осіб із самостійним джерелом доходів;

3) які мають триваліший безперервний стаж роботи в цього роботодавця;

4) які навчаються за направленням роботодавця чи підвищують кваліфікацію без відриву від виробництва;

5) які отримали, працюючи в цього роботодавця, трудове каліцтво або професійне захворювання;

6) із числа прийнятих на роботу протягом останніх двох років у рахунок броні чи квоти.

Статтею 103 проекту ТК передбачено право на поворотне прийняття на роботу працівників, з якими трудові відносини припинені у зв'язку із скороченням. Аналогічна правова норма тепер міститься у статті 42-1 КЗпП. Якщо протягом одного року після звільнення працівника з роботи роботодавець має намір прийняти на роботу працівника відповідної професії (кваліфікації), звільнений працівник має право повернутися на роботу. Переважне право на поворотне прийняття на роботу надається тим особам, для яких передбачені переваги на залишення на роботі (стаття 102 проекту ТК). Умови відновлення соціально-побутових прав і гарантій працівникам, які використали право поворотного прийняття на роботу, необхідно визначити у колективному договорі.

При застосуванні на практиці положення щодо поворотного прийняття на роботу (стаття 42-1 КЗпП) виникали питання, яким чином працівник після звільнення може довідатися про прийняття на підприємство нових працівників, адже, як правило, зв'язок із колишнім місцем роботи втрачається. Тому дуже суттєвим є включення до проекту ТК норми пункту 2 статті 103, відповідно до якої роботодавець повідомляє працівника, який має право на поворотне прийняття на роботу, про своє рішення щодо прийняття на роботу працівника відповідної професії (кваліфікації). Роботодавець зобов'язаний прийняти на роботу зазначеного працівника, якщо він звернувся з проханням про повернення на роботу не пізніше ніж протягом 7 календарних днів після повідомлення роботодавця. Роботодавець може прийняти на роботу іншого працівника лише після закінчення цього строку.

У наступній публікації будуть проаналізовані положення проекту Трудового кодексу стосовно розірвання трудового договору за ініціативою роботодавця на підставі невиконання чи неналежного виконання працівником своїх трудових обов'язків.

**Відділ правової роботи ЦК Атомпрофспілки**

23 ЛЮТОГО — ДЕНЬ ЗАХИСНИКА ВІТЧИЗНИ

# Відгриміли давно бої...

**Велика Вітчизняна давно відгриміла, але вшанування пам'яті героїв не має забуття**

На початку 2011 року Кіровоград відзначив 67-му річницю від дня визволення міста від німецько-фашистських загарбників. Одна із вулиць міста у Шкільному мікрорайоні, де живе багато шахтарів Інгульської шахти та ветеранів виробництва, має ім'я Героя Радянського Союзу льотчика Миколи Зінченка, який загинув у повітряному бою під Кіровоградом у 1944 році. Героєм він став ще у 1940 році в боях на Карельському перешийку, у війні із Фінляндією. За відвагу у боях Великої Вітчизняної війни старший лейтенант, українець, уродженець Луганської області М.О. Зінченко був нагороджений двома орденами Бойового Червоного Прапора. Похований на Меморіальному комплексі «Фортечні вали» у Кіровограді, де знаходяться могили десятків тисяч радянських воїнів, які загинули, визволяючи Кіровоградщину. Його ім'ям названо вулицю у Кіровограді, де на будинку №1 встановлено меморіальну дошку. На превеликий жаль, її не так давно пошкодили вандали.

Мешканці вулиці і ветерани Інгульської шахти звернулися до депутата Кіровоградської міської ради Олександра Ізрайлова та депутата Кіровоградської обласної ради, директора Інгульської шахти ДП «СхідГЗК» Равіля Агліуліна із проханням посприяти у відновленні меморіальної дошки. Потрібно зазначити, що керівництво комбінату і директори уранових шахт завжди йдуть назустріч зверненням громадськості. Не став винятком і цей випадок.

Равіль Агліулін звернувся по допомогу аж у Житомирську область, звідки в Кіровоград доставили дошку з «габро» — різновиду граніту. Місцеві майстри оперативно зробили відповідне гравірування. В присутності мешканців прилеглих будинків меморіальну дошку Героя Радянського Союзу Миколи Зінченка було встановлено на будинку вулиці, названої його ім'ям.

ІНВАЛІДИ-ЧОРНОБИЛЬЦІ: ПРОТЕСТНА АКТИВНІСТЬ

# Оголосили акцію голодування

**Інваліди Чорнобиля, які проживають у місті Славутичі, днями оголосили акцію голодування. Вони протестують проти того, що не можуть отримати передбачені Законом України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» доплати до пенсії. Законом, базовим для чорнобильців, встановлено розмір таких виплат, як відсоткову величину стосовно розміру прожиткового мінімуму. Інваліди-чорнобильці отримують таку доплату значно менших розмірів.**

З активістами акції неодноразово зустрічалася начальник славутицького управління Пенсійного фонду України Надія Баглай. Вона пояснила, що Пенсійний фонд є ланкою виконавчої влади і питання «чорнобильських» виплат регулюються чинними на цей час постановами Кабінету Міністрів України від 26.07.1996 року №836 «Про компенсації виплати особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» та від 16.07.2008 року №654 «Про підвищення рівня пенсійного забезпечення громадян».

Через неузгодженість у законодавстві пенсіонери-чорнобильці вимушені свої права обстоювати в судах, а апеляційні суди завалені справами, вирішення яких буде не скоро.

Місцева влада направляла звернення до апеляційного суду, Верховної Ради України, Пенсійного фонду України. З апеляційного суду відповіли, що справи будуть розглядатися в порядку черговості. Верховна Рада погодилася з тим, що питання треба розглядати на законодавчому рівні. А тим часом люди не втрачають надії, що в рік 25-х роковин Чорнобильської катастрофи можновладці звернуть на них належну увагу, адже ліквідатори ціною свого здоров'я захищали Україну і світ від радіаційного лиха.

**Людмила ЛЮБИВА**

В ОРГАНІЗАЦІЯХ МОЛОДІ АТОМПРОФСПІЛКИ

# Добрі справи і позитивні відчуття

**● Організація молоді первинної профорганізації ВП «Рівненська АЕС» уже другий рік співпрацює з Кузнецовською станицею Національної скаутської організації України «Пласт». У квітні пластуни разом з підлітковим клубом при профкомі РАЕС допомагали профспілковій молоді прибирати Хомецьку гору та територію навколо неї. Члени організації молоді були активними учасниками багатьох заходів «Пласту».**

Напередодні Нового року відбулася ще одна спільна акція: профспілкова «молодіжка» зголосилася допомогти юним співгромадянам відремонтувати одну із кімнат офісу «Пласту», який знаходиться у малосімейному гуртожитку. Дві кімнати пластуни займають три роки. В одній косметичний ремонт уже зробили, за іншу взялися тепер. З матеріалами допомогли благодійники, робочі ж руки запропонувала організація молоді РАЕС. Спільними зусиллями ми зробили перший крок — поклеїли шпалери. А 29 січня, у День пам'яті Героїв Крут, активісти організації молоді разом з пластунами вшанували загиблих під Крутами юних захисників України.

Упевнені, що співпраця організації молоді ВП РАЕС і Кузнецовської станиці скаутської організації «Пласт» триватиме, і попереду у нас ще багато спільних добрих справ.

**Іванна КОВБ, фото Павла ОЛЕЩУКА**

**На знімку (зліва—праворуч): члени організації молоді первинної профорганізації ВП РАЕС Наталія СКІБЧИК, Олександр РАДЗЕВЕЛЮК, Іванна КОВБ та Павло ОЛЕЩУК.**

**● До вихованців Нетішинського центру соціальної реабілітації дітей-інвалідів порівняно недавно завітали представники Ради профспілкової молоді транспортного цеху ВП «Хмельницької АЕС», щоб порадувати їх подарунками. А головний із них для закладу — це цифровий фотоапарат.**

Попередньо у підрозділах транспортного цеху була оприлюднена інформація про збір коштів для проведення благодійної акції. Кожен його працівник мав можливість зробити добровільну пожертву. На виручені кошти було придбано солодощі, які дісталися всім дітлахам, а їх під опікою закладу перебуває понад шістсот.

ЗА ПІДТРИМКИ ДЕПУТАТА — ЧЛЕНА АТОМПРОФСПІЛКИ

# Довіра і вдячність людей

**На позачерговому засіданні сесії Кіровоградської обласної ради голова обласної ради Микола Ковальчук оголосив подяку депутату обласної ради, директору Смолінської шахти ДП «СхідГЗК» Віктору Коваленку.**

До голови Кіровоградської обласної ради з проханням подякувати депутатові В. Коваленку звернулися мешканці села Новопавлівки та колектив Новопавлівської школи за допомогу в забезпеченні школи питною водою.

Новопавлівська школа — одна з найстаріших діючих шкіл у Маловисківському районі Кіровоградської області. Цього року їй виповнюється 100 років, але свій поважний ювілей школа могла б зустріти без звичайної питної води, адже вона не під'єднана до мережі централізованого водопостачання. Колектив і сільська рада звернулися по допомогу до депутата обласної ради, директора Смолінської шахти Віктора Коваленка. Проблема була розв'язана разом із депутатом обласної ради В.Вінницьким та керівником приватного підприємства, яке займається прокладанням газових комунікацій. Від шахтного водозабору до школи було прокладено 400 метрів труб, і школа, нарешті, була забезпечена безперебійним водопостачанням.

**Сергій ПОЛУЛЯХ**

АТОМНИЙ ІНТЕРЕС МОЛОДИХ

# «Выиграла ноутбук и подарила его школе...»

**Как уже сообщал «АУ», в Киеве проводился Всеукраинский открытый конкурс рефератов по ядерной энергетике и ядерной физике среди старшеклассников, организаторами которого выступили Украинское ядерное общество и ГП НАЭК «Энергоатом». Вниманию жюри было представлено 35 докладов участников из 11 городов Украины.**

Желтые Воды на конкурсе представляли 6 старшеклассников. Взаимодействие человека с миром атома через такие сферы как биология, химия, физика, медицина, история, литература отобразили в своих работах ребята.

Гран-при конкурса завоевала ученица 10 класса средней общеобразовательной школы №3 с профильными классами имени Н. Островского г. Желтые Воды Элеонора Варцабюк. В интервью газете она поделилась своими впечатлениями от участия в конкурсе такого уровня.

**— Как родилась идея рассматривать атом сквозь призму литературы?**

— Идею писать реферат именно на эту тему подала учитель истории Амброзяк Ольга Николаевна, она же и помогала мне готовиться. На первый взгляд, такой подход может показаться странным: как же наименьшая неделимая часть химического элемента — атом может быть связана с литературой. Но в процессе работы оказалось, что исследовать тему «Литературный» атом» очень интересно. Чтобы написать реферат, работала с произведениями более 25 авторов, одни из которых воспевали атом в поэзии, другие, наоборот, осуждали его.

Раскрывая тему, я приводила отрывки из произведений поэтов, где они размышляют над атомом, как символом нашего бытия, стремления к чему-то новому, яркому. В украинской поэзии он выступает символом сплоченности украинского народа. Также, как и наименьшая неделимая частица, украинский народ должен быть неразделимым и мужественным. Впервые атом упоминался в литературе в 1835 году в поэзии американского поэта Уолта Уитмена и рассматривался, как символ чего-то нового, неизвестного, не осмысленного другими.

**— Тема конкурса тесно связана с деятельностью градообразующего предприятия Желтых Вод — ГП «ВостГОК». Интересовалась ли ты работой комбината?**

— О деятельности предприятия я знаю не понаслышке. На комбинате работает моя мама — ведущий юрисконсульт юротдела Л. Шамаханская. Она, кстати, первой узнала о моей победе.

**— Как в школе встретили известие о том, что ты победила?**

— Директор была очень рада. Одноклассникам я позвонила еще из Киева, они также порадовались моим успехам, ведь я впервые принимала участие и победила. Выиграла я ноутбук и подарила его школе.

**Беседовала Татьяна КОРСУНОВСКАЯ, фото Михаила СТЕПАНЯНА**

ДОЗВІЛЛЯ АТОМНИКІВ

# Рибальський «п'єдестал» електроцеху

**У рибалок-аматорів Хмельницької АЕС випала нагода взяти участь у спортивних змаганнях із зимової риболовлі на «мормишку».**

**Любителів зимової рибалки інколи називають «екстремалами». Це, напевно, через те, що таке захоплення вимагає тривалого перебування на вітрі та морозі. Але це не зупиняє бувалих і витривалих «лицарів маленької блешні» у вільний від роботи час почаклувати над ополонкою. Для змагань обрали майданчик на території річки Гнилий Ріг, який за участю голови Клубу рибалок-аматорів ВП ХАЕС Сергія Онищука та добрих помічників було приведено в належний стан.**

У зимовій риболовлі дуже важливим є товщина льоду. Перед проведенням змагання контрольні заміри показали, що вона дорівнює шістнадцяти сантиметрам. Цього достатньо для безпечного перебування на замерзлій водоймі. Перед початком змагань Сергій Онищук нагадав його учасникам про основні правила поведінки на льоду.

Коли з'явилися перші ополонки, кожен рибалка повірив в удачу. Не приховував своєї радості від спійманих окунців досвідчений рибалка Михайло Воскобойников, який до виходу на пенсію працював у службі метрології. Він також ділився своїми спогадами про вдалі відвідини інших водойм, де улов вимірювався кілограмами.

— Рибальське щастя не у кількості впійманої риби, а у кількості приємних моментів, — майже по-філософськи прорік пан Михайло.

Під час змагання цікаво було спостерігати за майстерністю поводження із зимовою вудочкою тих учасників, для яких риболовля — хобі. Принаймні багато чому можна повчитися у Юрія Савченка, який добре володіє різними методами рибальства і має вагомі перемоги.

Вдалим виявився дебют для Володимира Ісаєнка, який нещодавно поповнив лави рибалок-аматорів електростанції. У його поліетиленовому мішечку тріпотів не один десяток риб.

Під час риболовлі заздрісні погляди учасників змагань були спрямовані на ополонки, які належали Миколі Конченку. Він не мав перепочинку, бо знайшов місце з великою кількістю риби.

Швидко збігли три години, які були відведені на змагання. Судді взялися за фіксування рибальських досягнень. Найбільше риби вдалося упіймати Миколі Конченку — 1 кілограм 450 грам. На дещо скромніший результат спромігся Сергій Вадець, електронні ваги показали цифру 950 грам. А улов Кадима Каржау визначився трьома вісімками. Лише 30 грамів не вистачило Володимиру Ісаєнку, щоб показати третій результат. Він задовольнився почесним четвертим місцем. Найбільша рибина — окунь вагою 73 грами — була зафіксована у електрослюсаря Василя Тихолаза.

— Весь п'єдестал «окупував» електроцех, — жартома констатував Сергій Онищук.

Переможцям були вручені кубки від профкому ХАЕС і призи, надані власником торгвідділу «Все для спорту та рибалки» підприємцем Ігорем Борійчуком.

**Олександр ШУСТЕРУК**

Атомник України

Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України

Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41 оф. 814, м. Київ, 01033
Газета «Атомник України»

Головний редактор Микола ПЕТРИЧЕНКО

Телефон/факс: (044) 496-52-98

E-mail: atomnik@union.kiev.ua
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня

Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор

Редакція листується з читачами лише на сторінках газети

При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію КВ №4480 від 21.08.2000 року

Газета віддрукована у ПП «Трейд інформ»: м. Київ, вул. Новозабарська, 2/6.

Тираж 5000

Ціна договірна