



АТОМНИК України

№40 (670) 3 жовтня 2013 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

СОЦІАЛЬНІ ПАРТНЕРИ — ДОТРИМАННЯ ДВОСТОРОННІХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ



Как уже сообщалось, администрация и профсоюзный комитет первичной профсоюзной организации ГП НАЭК «Энергоатом» собирались в сентябре на совместном заседании, посвященном выполнению Коллективного договора Компании на 2013 год. На заседании, в связи с частичным невыполнением всеми обособленными подразделениями отдельных пунктов Колдоговора, в том числе касающихся и комплексных мероприятий по охране труда, вице-президент ГП НАЭК «Энергоатом» Айдин Айсин дал поручение соответствующим службам

Заместитель Председателя Атомпрофсоюза, председатель ППО ГП НАЭК «Энергоатом» Алексей Лыч: «БЕЗ КАРДИНАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ К АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ ЧЕМ ДАЛЬШЕ, ТЕМ БОЛЬШЕ УКРАИНА БУДЕТ ТЕРЯТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ АЭС»

Компании срочно обработать этот вопрос с участием профсоюзов. Председатель первичной профсоюзной организации НАЭК «Энергоатом» Алексей Лыч рассказал о причинах «социальных отставаний» и профсоюзных предложениях по их предупреждению.

— На заседании мною были доведены до руководства Компании предложения, наработанные профсоюзным комитетом и содержащие необходимые действия для выполнения Коллективного договора. К сожалению, не все предложения нашли отражения в протоколе. Прежде всего, это касается пролонгации действующего Коллективного договора на следующий год. Дело в том, что Компания сейчас не в состоянии определить свои финансовые возможности на 2014 год в связи с отсутствием тарифа. А мы по этой причине не можем

приступить к заключению нового Коллективного договора или к переговорам по его пролонгации. Профсоюз понимает, что с учетом нынешнего ограничения средств Компании трудно предпринимать какие-то дополнительные меры по улучшению социальных гарантий для наших работников, включить их в новый Коллективный договор. Однако выполненные действующего документа, мы считаем, у Компании есть возможности обеспечить. Администрация пообещала изучить наши предложения.

Второй важный вопрос, о котором я говорил и на заседании, — это возобновление одноразовых выплат нашим работникам при выходе на пенсию. Данные выплаты предусмотрены действующим Коллективным договором. Однако выплаты были прекращены в связи с отсутствием на это средств в тарифе на элек-

троэнергию. Задержки выплат пенсионерам случались и раньше, но по году мы всегда выходили с выполнением. Надеемся, Компания и в текущем году сдержит свои обещания.

Не удалось изыскать в полном объеме, предусмотренном в Коллективном договоре, средства на оздоровление, на спортивно-культурные мероприятия. Причина — отчисления профсоюзному комитету в этом году были уменьшены с 1,5% до 1%.

Еще один важный вопрос, который также обсуждался и на заседании, связан с частичным невыполнением всеми обособленными подразделениями положений Коллективного договора в части комплексных мероприятий по охране труда. Присутствовавший на заседании вице-президент ГП НАЭК «Энергоатом» Айдин Айсин дал поручение обработать этот вопрос соответ-



Фото Николая ПЕТРИЧЕНКО

ствующим службам Компании с участием профсоюзов.

На совещании был утвержден отчет о выполнении основных пунктов Коллективного договора Компании за I полугодие текущего года. Однако без реализации выше названных трех задач

мы не можем говорить о выполнении действующего Коллективного договора по 2013 году в целом.

— Обсуждался ли на заседании вопрос разделения персонала?

— Такое предложение от администрации есть.

(Окончание на 2-й стр.)

8 ЖОВТНЯ — ДЕНЬ ЮРИСТА

ВИМОГИ ПОЗИВАЧІВ ЗАДОВОЛЕНО ПОВНІСТЮ

Реальний захист прав і гарантій людини праці, без сумніву, одне із найбільш значущих питань у діяльності Професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості України. Своєрідним практичним і юридичним центром з трудових прав, організаційної, методичної і навчальної роботи у системі Атомпрофспілки є і її правова служба, створена більш як одинадцять років тому. На сьогодні вплив юристів Профспілки, а більшість із них знаходяться у регіонах, територіально наближені до працівників і всіх спілчан, на всі соціально-економічні, реформаторські процеси у галузі і суміжних сферах діяльності важко переоцінити. Наведемо лише окремі штрихи у роботі з вуст самого юриста Атомпрофспілки в Южноукраїнській об'єднаній організації Дмитра Оксентійовича БОНДАРЕНКА.



— Я розповім про маленький епізод із правового життя як юриста. Мені дуже приємно було чути про те, як звичайні наші спілчани відгукнулися саме про нашу Атомпрофспілку. Втім, усе по порядку. У грудні минулого року мені повідомили про загрозу скорочення шести працівників у южноукраїнському центрі розвитку дитини «Гармонія», первинна профспілкова організація якого входить до складу Южноукраїнської об'єднаної організації. Мені двічі запропонували побути на засіданні профкому Центру, члени

якого турбувалися про можливість у такому разі правовий захист їх односпілчан. Запросили на засідання і завідувачку Центру.

Розглядаючи зібрані на той період потрібні документи, я всім присутнім сказав, що тут недостатньо підстав для того, щоб вивільнити працівників. 4 січня 2013 року знову зібрався профком, я також був присутній, і вже розглядалося подання роботодавця на згоду від профкому про розірвання трудових договорів з цими, шістьма, працівниками, охоронцями дитячого закладу. Мотивація скорочення була така, що «ми (адміністрація Центру) хочемо заощадити кошти і наймаємо з цією метою охоронну фірму». І будімо це рішення було вже погоджено з міською радою, начальником її профільного управління.

Голова профкому Центру з моєю допомогою підготувала запит до адміністрації «Гармонії» про надання таких документів, як організаційний наказ, старий і новий штатний розпис, техніко-економічне обґрунтування про причини скорочення працівників. Нам нічого цього не дали, мовляв, «прав у вас на такі вимоги немає».



Учасники виїзного Пленуму ЦК профспілки (листопад 2011 року) — юристи правової служби Атомпрофспілки (зліва — направо): Ігор Вікторович ОХРИМЕНКО, Василь Миколайович КУЧИНСЬКИЙ, Надія Володимирівна КРУЧИНСЬКА, Олександра Петрівна КРАВЧУК, Віктор Миколайович ШАПОВАЛОВ, Ігор Георгійович ЧУЛЮК

Від редакції: Користуючись нагодою, ми щиро вітаємо весь атомпрофспілковий колектив юриспрудентів з професійним святом — Днем юриста, святом людей, які служать Закону й обороняють конституційні

права і свободи працівників і всіх спілчан, моральність і милосердя. Ви заслуговуєте на теплі і сердечні слова подяки, найкращі побажання міцного здоров'я, щастя, благополуччя і нових професійних здобутків!

Після того як профспілковий комітет розглянув це подання, відбулися гарячі професійні дискусії, і мені довелося озвучити обґрунтування, що недоцільно давати згоду на звільнення працівників, бо я не вбачав правової основи для такого рішення. На засіданні профкому проголосували проти скорочення людей. Керівник закладу, коли їй дали витяг із протоколу, мовила, що це суцільна нісенітниця. Отакі і було бачення й оцінка ситуації. 9 числом цього місяця люди уже були звільнені з роботи. Я зустрівся з профактивом Центру і заявив, що стаття 43 Конституції України гарантує право на судовий захист від незаконного звільнення і працівники

вправі, кажу, реалізувати гарантії, що є у Конституції. Вони до мене звернулися і я усім їм підготував позовні заяви до суду про поновлення на роботі, розповів, куди їх віднести, які додатки ще потрібні. Суддя, якій дісталася на розгляд ці позовні заяви, через те, що її дитина перебуває у цьому Центрі, зробила самовідвід. Відтак чотири справи потрапили голові суду, одна — його заступнику і шоста — іншому судді. У позовній заяві першим відповідачем я поставив керівника Центру, яка наділена правом прийому на роботу і звільнення, другим відповідачем — начальником управління освіти міської ради, бо централізована бухгалтерія і він, відповідно до

Положення про Центр, затверджують штатний розпис. І третім пунктом у результативній частині позовної заяви написав, що у зв'язку з незаконним звільненням працівників прошу відшкодувати за рахунок відповідача заподіяну їм шкоду, тобто зробити виплату за вимушені прогули. А коли надійшли заперечення відповідача, то я до кожної позовної заяви зробив додаткові обґрунтування про незаконність звільнення і відкоригував суми відшкодування шкоди за вимушений прогул. І ми з 24 січня по 19 березня перебували у судовому процесі. Попереднє засідання відбулося, наступні вже — по суті справи. (Закінчення на 2-й стор.)

В ОРГАНІЗАЦІЇ МОЛОДІ АТОМПРОФСПІЛКИ

Юбилейный форум

26—27 сентября на базе санатория «Десна» (с. Ладинка Черниговской области) состоялся юбилейный X молодежный форум активистов Организации молодежи Атомпрофсоюза Украины. Для участия в работе форума прибыло около 90 представителей 16 организаций, входящих в Организацию молодежи Атомпрофсоюза, а также члены Президиума Центрального комитета профсоюза.

Юбилейный форум отличался нацеленностью на обучение и обмен опытом между организациями, поэтому основными его мероприятиями стали семинар «Трудовая школа» и круглый стол по обмену опытом работы молодежных организаций. Обучение провели руководители Института социального партнерства Юрий Буздуган и Елена Скоморощенко. Участники семинара получили актуальную информацию о современных глобальных общественно-экономических процессах и роли профсоюзного движения в них.

Также в рамках форума прошли традиционные официальные заседания руководящих органов: совместное заседание Совета молодежи ППО НАЭК «Энергоатом» и Президиума профкома ППО НАЭК «Энергоатом», заседание Центрального совета Организации молодежи Атомпрофсоюза Украины с участием членов Президиума ЦК Атомпрофсоюза. (Окончание на 3-й стр.)

