



АТОМНИК України

№15 (645) 11 квітня 2013 року

Заснована 1 грудня 2000 року

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ

ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

ДНВП «ЦИРКОНІЙ»: ДЕРЖАВНА ПОЗИЦІЯ І СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ?

ЕСТЬ У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФКОМА ДОЛГ!..

«Можно смело утверждать: в значительной степени, что «Цирконий» еще живет — заслуга Атомпрофсоюза и профкома предприятия в частности». Так начал свою речь на выездном Пленуме ЦК профсоюза, проходившем в июне 2005 года в г. Кировоград, тогдашний профильный замминистра топлива и энергетики Николай Штейнберг, и показал рукой на сидящего в зале пленарного заседания председателя первичной профсоюзной организации предприятия Василия Кислева.



Государственное научно-производственное предприятие «Цирконий» создано в октябре 1997 года в рамках принятия в Украине программы создания ядерно-промышленного цикла (ЯПЦ, 1995 год). Молодому предприятию достались в наследство все проблемы распавшегося в начале 90-х ПО «Приднепровский химический завод»: большая кредиторско-дебиторская задолженность, отсутствие планового финансирования предприятия. Несмотря на чрезвычайно сложное экономическое положение, на предприятии рук не опускали, пытались сохранить производственный потенциал,

накопленный годами, высококвалифицированные опытные кадры и, главное, огромное желание всего коллектива трудиться, выпускать продукцию. Цирконий — это специфический материал, получают его с помощью сложнейших технологических процессов. Благодаря своей прочности, исключительной коррозионной стойкости в кислотной и водной средах при высоких температурах цирконий сродни драгоценным металлам, как тантал и платина, практически незаменим в отраслях промышленности. Основным же потребителем металлического циркония является атомная энергетика. Из него изготавливаются защитные оболочки и основные конструктивные элементы тепловыделяющих сборок.

Другой вид продукции предприятия — металлический гафний. Внешне похож на цирконий, но совершенно противоположный в своих

радиационных свойствах. Если цирконий прозрачный для тепловых нейтронов и не препятствует делению урана, то есть до минимума сводит потери энергии вследствие цепной реакции в тепловых сборках АЭС, то гафний обладает большой силой ядерного захвата. К примеру, как противорадиационная преграда, напыление 5 мм гафния может заменить метр свинца. Этот редкоземельный металл также может найти свое применение в системе аварийной защиты ядерных энергоблоков. Но, что парадоксально, уникальное производство единственного в природе «атомного металла» циркония и чрезвычайно по своим свойствам гафния в стране, обладающей месторождениями, где сосредоточены большие запасы такого стратегического сырья, оказываются не нужными в качестве обязательной составляющей завода по фабрикации ядерного



2003 год. «Социальные» полпреды заводчан после акции протеста в Киеве, возле Минтопэнерго Украины, слева — направо: председатель профкома Василий КИСИЛЕВ, актив профкома — плавильщик Владимир ДЗЕНДЗЮРА, мастер-литейщик Иван КАСЬЯН и заточник Василий БУЛИЧ

топлива и атомно-энергетического комплекса в целом. «Цирконий» за прошедшие годы пережил вереницу драматических событий: долгое время, с 2002 года, предприятие находилось в процедуре банкротства; с горем пополам, вопреки производству действовало, иногда вообще останавливалось, как было в 2003 году; болезненно проходила реструктуризация; намечен-

ное и начатое техническое (технологическое) перевооружение производства, по сути, погубило хилое финансирование. Сегодня предприятие находится, который год, в процессе санации (финансового оздоровления), в частности, оптимизации численности персонала и реализации имущества в установленном законодательством порядке. (Окончание на 2-й стр.)

У ВЕРХОВНІЙ РАДІ УКРАЇНИ

Про подолання наслідків Чорнобильської катастрофи

17 квітня 2013 року у Верховній Раді відбудуться парламентські слухання «Про стан, заходи та перспективи подолання наслідків Чорнобильської катастрофи», участь у яких візьмуть представники Атомпрофспілки.

Щодо стану «подолання наслідків Чорнобильської катастрофи» Атомпрофспілка вважає, що через відсутність єдиного державного органу, який би координував чисельні програми чорнобильського проблем населення, не ефективно використовуються обмежені державні ресурси для виконання невідкладних заходів у зоні відчуження. Жодна з чорнобильських програм не виконується у повному обсязі.

Ситуацію ускладнює відсутність Закону України про загальнодержавну Програму подолання наслідків Чорнобильської катастрофи на п'ять та десять років. А також — державного програмного документа щодо розв'язання соціальних проблем населення, постраждалого унаслідок Чорнобильської катастрофи.

Потребує термінового коригування соціальна політика держави як стосовно працівників у зоні відчуження, так і учасників ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

Пропозиції Атомпрофспілки щодо проекту Рекомендацій парламентських слухань:

1. Розробити та прийняти в 2013 році Закон України «Про загальнодержавну про-

граму подолання наслідків Чорнобильської катастрофи до 2020 року».

2. Внести зміни до Закону України «Про загальні засади подальшої експлуатації і зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення зруйнованого четвертого енергоблоку цієї АЕС на екологічно безпечну систему» з метою поширення дії статті 12 цього Закону на працівників підприємств, створених внаслідок реорганізації ЧАЕС, які влаштувалися на роботу на ЧАЕС до 15 грудня 2000 року.

3. Кабінету Міністрів України прийняти постанову «Про затвердження переліків робіт з особливо шкідливими і особливо важкими та шкідливими і важкими умовами праці, на яких встановлюється підвищена оплата праці».

4. Внести зміни до законодавства про пенсійне забезпечення стосовно порядку відшкодування Пенсійному фонду України витрат на виплату та доставку пенсій, призначених на пільгових умовах працівникам Чорнобильської АЕС та інших підприємств і організацій зони відчуження.

5. Міністерству соціальної політики України розв'язати проблему призначення пільгових пенсій працівникам Чорнобильської зони відчуження з 1.01.2010 року.

6. Вирішити питання щодо створення єдиного центрального державного органу виконавчої влади для координування виконання всіх програм чорнобильського спрямування.

ЗА ТРУДОВІ ПРАВА І ІНТЕРЕСИ ПРАЦІВНИКІВ

Атомпрофспілкова перемога

Активна, конструктивна, наполеглива і неперервна позиція Професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості України з розв'язання більш як трирічної пільгової «нервової» проблеми працівників Чорнобильської зони відчуження нарешті завершена переможним кітцем.

Мінсоцполітики України відреагувало на тривалу боротьбу Атомпрофспілки за соціальну справедливість конкретним листом, що друкується.

«Міністерство соціальної політики щодо визначення права на пенсію за віком на пільгових умовах за Списком № 1 працівників підприємств, установ і організацій зони відчуження повідомляє.

Згідно із статтею 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» право на пенсію за віком на пільгових умовах мають працівники, зайняті повний робочий день на роботах із особливо шкідливими і особливо важкими та із шкідливими і важкими умовами праці, за Списками №1 і №2 виробництв, робіт, професій, посад і показників,

затверджуваними Кабінетом Міністрів України, і за результатами атестації робочих місць.

Необхідною умовою для зарахування до стажу роботи, що дає право на призначення пенсії за віком на пільгових умовах періоду роботи у зоні відчуження є результати атестації робочих місць за умовами праці на підприємствах, в установах і організаціях, які передбачені у Переліку підприємств, установ і організацій зони відчуження, працівники яких зайняті повний робочий день, мають право на пенсію за віком на пільгових умовах за Списком №1, затвердженому наказом Міністерства надзвичайних ситуацій України від 13.03.2012 №576, та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 16.05.2012 №771/21084.

Порядок проведення атестації робочих місць за умовами праці затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.1992. №442».

Заступник Міністра — керівник апарату В. КОЛОМІЄЦЬ

м. Київ, 9 квітня 2013 року. № 3739/0/14-13/13



ЗА КРЕДИТАМИ —
В КРЕДИТМАРКЕТ!

КРЕДИТМАРКЕТ®

Контакт-центр:
0-800-508-707

Дзвінки з номерів національних операторів на території України безкоштовні.

www.KreditMarket.ua

ТОВ «Фінансова Компанія «Центр Фінансових Рішень» (ТМ «КредитМаркет»). Свідоцтво Держфінпослуг України від 19.03.2009 серія ІК №55. Ліцензія Держфінпослуг України від 11.01.2012 серія АВ № 580561.

- ▶ До 75 000 грн
- ▶ До 36 місяців
- ▶ Без застави

м. Южноукраїнськ, вул. Леніна, 13 (будівля ательє «Елькатро») тел.: (067) 216-44-72
м. Энергодар, вул. Радянська, 16 (магазин «Мир техніки»), тел.: (067) 407-36-40; пр-т Будівельників, 22 (магазин «Комп'ютерний всесвіт»), тел.: (067) 216-07-94
м. Нетішин, вул. Будівельників, 1-А (біля нової зупинки), тел.: (067) 537-66-38
м. Кузнецовськ, майдан Незалежності, 8 (ТЦ «Grand базар»), тел.: (067) 216-08-16
Вартість дзвінків згідно діючих тарифів операторів.

ВІДКРИТЕ ЗВЕРНЕННЯ УКРЯТ

Ядерна громадськість стурбована згоранням атомного виробництва і розвитку

Правління Українського ядерного товариства звертається до Президента України пана Януковича В.Ф., Прем'єр-міністра України пана Азарова М.Я., Голови Верховної Ради України пана Рибачака В.В., Секретаря Ради національної безпеки та оборони України пана Ключева А.П.

Шановний Вікторе Федоровичу!
Шановний Миколо Яновичу!
Шановний Володимире Васильовичу!
Шановний Андрію Петровичу!

Українське ядерне товариство, якому цього року виповнюється 20 років, об'єднує в своїх рядах людей і організацій, які поставили за мету віддати свої інтелектуальні та професійні знання і уміння для забезпечення енергетичної безпеки України, спрямувати їх на розвиток сучасних енергетичних технологій, серед яких провідне місце займає ядерна енергетика.

Звернувшись до Вас нас примусила стурбованість у зв'язку зі зростаючою стагнацією розвитку ядерно-енергетичного комплексу України.

Вирішення завдань, передбачених Енергетичною стратегією України до 2030 року, здійснюється дуже повільно, а точніше сказати — провалено.

Так, негайного вирішення потребують проблеми будівництва нових блоків на Хмельницькій АЕС та продовження терміну експлуатації тих блоків наших АЕС, проектні ресурси яких закінчуються у найближчі роки. Належної уваги не приділяється розвитку власного ядерно-енергетичного машинобудування. Хвилює питання недотримання строків створення національного ядерно-паливного циклу, зокрема проектування та будівництва заводу з виробництва ядерного палива, централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива (а вже у наступному році буде здійснюватись його повернення з Росії на територію України).

Реалізується дискримінаційна тарифна політика по відношенню до Державної компанії НАЕК «Енергоатом», коли шляхом субсидування збиткових виробників електроенергії і заможного населення з Компанії «вимиваються» обігові кошти, які необхідні для продовження ресурсу відпрацьованих енергоблоків та збереження безпеки і надійності працюючих.

Нашу стурбованість викликає також стан справ у сфері підготовки кадрів. Для того, щоб намічені плани стали реальністю, необхідно готувати фахівців різних спеціальностей: проєктувальників, будівельників, монтажників, наладжувальників, експлуатаційників, ремонтників, менеджерів, науковців і т.д., причому, як з вищою, так і з середньою спеціальною освітою, для чого необхідно невідкладно розробити відповідну програму та звернути увагу на потреби навчальних закладів, які готують таких фахівців.

У зв'язку з цим, наважливе та першочергове завдання, яке необхідно терміново вирішити, полягає у розробці і затвердженні державної програми розвитку ядерно-енергетичного комплексу країни, що охоплює усі найважливіші питання забезпечення нового ядерного будівництва: від проектування ядерних об'єктів і виробництва електроенергії на АЕС до зняття їх з експлуатації, включаючи проблеми поводження з РАВ, забезпечення наукової та інжинірингової підтримки, підготовки кадрів, рішення соціальних питань тощо. Інакше Україна може загубити свою ядерну енергетику, що негативно позначиться на економіці держави та добробуті людей.

Особливо вважаємо за необхідне звернути Вашу увагу на стан управління ядерною енергетикою. Складність вирішення поставлених завдань вимагає значного посилення органу державного управління ядерною галузю країни, постійної уваги і контролю з боку керівних структур нашої держави, чіткого визначення функцій та обов'язків усіх сторін, що беруть участь у цьому процесі.

У всіх країнах, що мають ядерну енергетику, керівники органу державного управління ядерним енергопромисловим комплексом мають безпосередній вихід на перших керівників країни і добораються виключно на професійній основі, а ніяк не на політичній.

Українське ядерне товариство переконливо просить звернути увагу керівництва країни на необхідність термінового вирішення проблем, які стоять перед ядерною галуззю України. Лише за цієї умови можна розраховувати на стабільний розвиток національної економіки, що забезпечить підвищення добробуту населення країни і сприятиме успішній реалізації державної внутрішньої та зовнішньої політики.

Прийняття Правлінням Українського ядерного товариства

18 березня 2013 року, м. Київ

РОЗПОЧАЛАСЯ ПЕРЕДПЛАТА НА ДРУГЕ ПІВРІЧЧЯ 2013 РОКУ

Шановні передплатники! Державне підприємство по розповсюдженню періодичних видань «Преса» сповіщає Вас про те, що з 8 квітня розпочнеться передплата на українські та зарубіжні періодичні видання на II півріччя 2013 року.

Оформити передплату можна за «Каталогом видань України» та за «Каталогом видань зарубіжних країн» у будь-якому поштово відділенні України, а також скориставшись послугою «Передплата ON-LINE» на корпоративному сайті підприємства www.presa.ua. Розраховуватися за передплату можна за допомогою платіжних карток Visa та MasterCard. Розрахунок можна також здійснити через систему Webmoney або оплативши в банку сформований на сайті рахунок.

ДНВП «ЦИРКОНІЙ»: ДЕРЖАВНА ПОЗИЦІЯ І СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ?

ЕСТЬ У ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФКОМА ДОЛГ!..

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

В истории «Циркония» самая печальная страница — люди труда, их борьба за существование, за профессиональное и человеческое достоинство и честь. Если бы все это время, в совершенно безнадежном состоянии, коллектив (сейчас это немногим более 500 человек, они все члены профсоюза), не отстаивал интересы предприятия, государства в целом, то о «Цирконии» уже говорили бы в прошедшем времени. И с самого дня основания предприятия если кто и озбочен его выживанием, то это профсоюзный комитет и многочисленный профактив во главе с мужественным и ответственным председателем. Все эти годы Василий Кисилев — в постоянной борьбе, по-настоящему выполняет свой профсоюзный долг, защищает конституционное право людей на труд, даже спасает их, родное предприятие от безысходности, в которой они очутились.

...Василий Игнатьевич, которому первого января 2013 года исполнилось 62 года, родился и вырос в здедном крае, на Днепропетровщине, в многодетной, 6 детей, семье фронтовика Великой Отечественной войны. В 1976 году окончил Днепропетровский госуниверситет по специальности радиоприемника и электроника. Трудовую жизнь на государственном научно-производственном предприятии «Цирконий» начал в 1982 году (до этого 6 лет проработал на одном из заводов г. Ривного) слесарем VI, наивысшего, разряда КИПиА. Затем работал инженером по автоматизации, мастером и старшим мастером-электриком, возглавляя большую бригаду по выполнению оперативных технологических работ.

На этом предприятии работали: его жена Вера Петровна, кстати, возглавлявшая одну из цеховых профорганизаций, и старший сын Дмитрий, окончивший, как и его родные братья-близнецы Андрей и Алексей, а также младший брат Василий, Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности.

По словам Василия Кисилева, в профсоюз он попал случайно. «Так сложились обстоятельства, что в определенный момент надо было взять ответственность старшему мастеру цеха №12, так назывался засекреченный тогда «Цирконий», на себя по причине многомесячной невыплаты заработной платы. Это был 1995 год, развал ПО «Приднепровский химический завод» — Средьмашевской структуры. Тогдашний директор ПХЗ Коровин долго кормил рабочих обещаниями о погашении долга. «В конце концов на одном из собраний я вызвался организовать митинг-забастовку». И вот рабочий люд, гремя порожними кастрюлями, двинулся по центральной дороге промплощадки к заводоуправлению с требованием — вернуть заработанное. Возглавил протестный ход Василий Кисилев. Руководство завода, местные власти Днепропетровщины так испугались, что предприняли все меры, чтобы никто в городе о забастовке не узнал — заваривали все ворота, вызвали ОМОН...

Коллективная акция проводилась в рамках закона, как сам признал потом гендиректор, с предупреждением и предварительным оговоренными условиями. Договоренность была нарушена и социальный протест состоялся, в тот же день привезли и деньги. «Вот эти события вскоре и определили мое вхождение в профессиональную, освобожденную от основных обязанностей, работу в профсоюзе», вспоминает Василий Кисилев. С образованием «Циркония» встал вопрос на профсоюзном собрании о председателе первички — единодушно предложили этот пост ему, это было ровно 15 лет назад, в 1998 году. «Почему взяли за это дело? Потому что ви-



Потенційний «Цирконій»: спогади про майбутнє



Виробнича діяльність

Я пам'ятаю цирконієве виробництво 80—90-х років минулого століття. Потужний гул електро-механізмів зливається з гулом витяжних вентиляторів, рівномірний гул центробіжних екстракторів змушує розмовляти із співрозмовником прямо у вухо. Цирконієва кухня: щось фільтрується та перекачується насосами з бака в бак; щось випарується у випарці; з пачей ВНД порошок тетрафториду цирконію засипається в спеціальні контейнери. Снують апаратники, електрики, механіки та «кіповці». На другій половині виробничого приміщення «ворожать» працівники над печами відновлення (з порошку тетрафториду цирконію шляхом горіння відновлюється чорнової цирконію). Не перестаючи викачувати форвакуумним насосом повітря з електронно-променевої печей та час від часу з нутрощів якоїсь з печей виходить зливоч чистого цирконію. Після токарної обробки цей зливоч сяє віддзеркаленим світлом. А таких зливоч було багато... Приїздило керівництво країни (В.В. Щербийський) поглянути на गरेको працю трудового колективу.

Настав 1986 рік...

Чорнобильська трагедія відгукнулася для цирконієвого виробництва затямним простоем. Після розвалу СРСР цирконієве виробництво було надовго забуте. Страшне слово «атомна промисловість» наводило страх на горе-керівників, цирконієве виробництво простояло дедалі більше.

Тиша...

Найстрашніше для виробництва — тиша у виробничому приміщенні. Стоїть застигла велика кількість технологічного обладнання, ніщо не

дел, как очень просто можно рабочего человека заткнуть за пояс. Понял, что могу отстаивать интересы трудящихся».

В течение всего этого времени он основное внимание уделял достойной оплате труда и, главное, занятости людей, охране условий и безопасности их труда, отдыху и оздоровлению работников и их детей. Решение этих вопросов не всегда проходило гладко на местном уровне. Председатель профкома с этой целью постоянно встречался, сам или с группой сопрофсоюзников, представителями Атомпрофсоюза с руководителями Минтопэнерго, в Киеве. В этом плане запомнился 2003 год, когда предприятие, из-за отсутствия бюджетной поддержки, остановилось, стремительно наращивая задолженность по зарплате. Чтобы оживить производство, дать людям возможность выжить, профком и его актив прилагали для этого все усилия, задействовали многоуровневые переговоры, но тщетно. Пришлось труженникам «Циркония» на призыв профкома оказать массовое «сопротивление власти» в Днепропетровщине и в Киеве, возле проходной министерства, где были выставлены пикеты рабочих с транспарантами, и у стен Кабинета Министров. Тогда соратники по борьбе и присвоили Кисилеву неофициальное звание «заслуженный пикетчик Украины».

Социальное самочувствие трудового коллектива предприятия после этой акции несколько нормализовалось, но профсоюзный лидер дух боевисты никогда не терл. Нес-



«Цирконій» іде з ярмарки?

62 роки я прожив.
П'ятьох директорів я пережив.
Шостий вже тягар несе.
Чи «Цирконій» він спасе?

порушує цю тишу. З сумом чується з кінця в кінець приміщення кроки одиноких працівників, знову тиша...

Я пам'ятаю, як начальнику відділення Жабину С. (нині покійному) винесли догану на партійних зборах за те, що він замість одного дня на планово-попереджувальний ремонт зупинив обладнання для ППР аж на три дні. Хто і кому зараз винесе догану за десятилітні простоти?..

Трудовий колектив

Ми були молодими і виробляли цирконій та гафній. Минав час. Багато працівників уже звільнилися (дехто вже й помер). Зараз нам — по 60 і більше років. Ще живі ті, хто вмів виробляти цирконій; Ліндт К. А., Попов В. І., Іщенко К. Г., Лахов О. М., Єгорченков М. І. та інші. Вони становлять наразі 40% трудового колективу, але з кожним роком ця цифра зменшується. Скоро може настати час, коли трудовий колектив буде складатись із працівників, які не бачили «живого» цирконію. Не дай, Боже, дожити до такого часу.

Недавно прочитав есе Б. Васильєва «Мої коні»... «Я їду з ярмарки, а ви помахайте мені услід рукою», — пише письменник. Ось так і «цирконієві коні» їдуть з ярмарки відчуженої промисловості. Чи хто заверне назад наші коні?!

Голова профкому ДНВП «Цирконій»

В. Г. КИСІЛЬОВ

На знімку: Бакінський округ ППО, школа молодших спеціалістів радіотехнічних військ, заступник командира взводу старший сержант КИСІЛЬОВ Василь Гнатович, 1969—1971 роки.

мотря на сложные производственные проблемы, в «Цирконии» никогда не замирала профсоюзная жизнь, профсоюзный «фронт», оборону всегда держал председатель профкома Василий Кисилев. Один из «стержней» его работы как профдеятеля, члена ЦК профсоюза с 10-летним стажем — неукоснительно выполнять решения вышестоящих профорганов и регулярно информировать их об этом, а также сопрофсоюзников. Это касалось любых направлений в профработе: организация профучебы с активным участием юриста Атомпрофсоюза Виктора Николаевича Шаповалова, создание комиссии по ведению колдоговора, охране труда, гендерной... , создание веб-сайта ППО и др. Без участия профкома не обходилось ни одно событие в жизнедеятельности предприятия, независимо от того, о чем шла речь — о производстве, экономических вопросах или об оздоровлении работников и их детей...

Профком сплотил трудовой коллектив, который в свою очередь сформировал Кисилева как профлидера, прошедшего испытание доверием людей. Он, может, и не виден в работе, говорят его коллеги-побратимы, но очень активен и результативен в своих действиях. Это выражалось, прежде всего, в принципиальном коллективно-договорном регулировании производственных и социальных отношений. Как опытному производственнику ему было проще решать общие задачи и противоречия по колдоговору, грамотно оценивать действующее руковод-

ство. Председатель настаивал на том, чтобы руководители завода присутствовали на расширенных заседаниях профкома, рассказывали о ситуации с зарплатой предприятия, зарплатой, о перспективах. Но как раз с будущим у «Циркония» полное отсутствие ясности. Прошлый и позапрошлый годы были самыми унизибельными для коллектива. Предприятие, в основном, не работало, а люди по полдню оставались без заработка, как своеобразного скудного возмещения морального ущерба. Были снова трудовые споры, коллективные действия, срочные обращения к «верхам», по требованию профкома министерство сняло с должности предыдущего гендиректора «Циркония»... Но ответа на вопрос: «Нужно ли цирконієве виробництво Україні?» нет. Власть преректає що-либо сказати по цьому поводу не можуть, возразити теж, ведь просто нет аргументов. Сколько еще продлится такое положение неизвестно, но если ничего не предпринимать в отношении возобновления производства, его платежеспособности, конкретной реализации плана санации, размещения профильных заказов, то предприятие «ляжет на дно». Об этом с грустью размышляет в своей очередной заметке в «Атомник України» Василий Кисилев. Сам же председатель профкома продолжает и таким способом бороться за интересы работников «Циркония», добиваться социальной справедливости.

Тревожная информация
Николая ВАРФИМОЯ

РЕДАКЦІЙНА ПОШТА

Шановна редакціє!
Не так давно в одному з номерів «Атомника України» була надрукована дуже цікава стаття про пенсійне забезпечення громадян різних країн. Стаття викликала великий інтерес у нашому трудовому колективі.

Не могли б ви продовжити цю тему і розповісти про пенсійне забезпечення в колишніх республіках СРСР...

З повагою
ВАСИЛЕНКО М. Д., працівник ВП ЗАЕС м. Энергодар

СТРАХОВАЯ ЗАЩИТА: ЗАРУБЕЖНАЯ ПРАКТИКА

Во всех странах СНГ, в соответствии с национальным законодательством о пенсионном обеспечении граждан, повышался минимальный размер пенсии по возрасту.

Минимальный размер пенсии (базовой пенсии) увеличился в 2010 году по сравнению с 2009 годом: в Азербайджане — на 13%, в Армении — на 31%, в Беларуси — на 28%, в Казахстане — на 19%, в Киргизии — на 25%, в Молдове — на 4%, в России — на 6%, в Таджикистане — на 33%, в Узбекистане — на 30%, в Украине — на 28%. В январе-сентябре 2011 года минимальный размер базовой пенсии еще повысился: в Беларуси — на 72%, в Казахстане — на 31%, в Молдове — на 8%, в России — на 9%, в Узбекистане — на 15%, в Украине — на 4%.

В результате индексации пенсий, повышения уровня минимальных пенсий и выплат компенсационных надбавок, а также роста заработной платы растут средние номинальные размеры назначенных пенсий. Так, номинальный размер пенсии, скорректированный на индекс потребительских цен, в 2010 году превысил уровень предыдущего года в Азербайджане, Армении, Киргизии и в Украине на 1—7%, в Казахстане и России — на 13%, в Беларуси и Таджикистане — соответственно на 24% и 26%. В Молдове темп роста назначенных пенсий отставал от темпа роста потребительских цен, что привело к небольшому снижению реального размера пенсий по сравнению с предыдущим годом (на 3%).

Несмотря на постоянное повышение минимальных и средних пенсий, размер пенсии в странах СНГ остается невысоким. Чтобы сопоставить уровни среднего размера пенсий по странам СНГ, приведем их значения в пересчете на доллары США по национальным курсам валют. В 2000 году средний размер назначенных пенсий только в Беларуси немного превышал 30 долларов США и был близок к нему в России. В 2011 году средний размер назначенных пенсий варьировался от 32-х долларов США в Таджикистане до 257-ми в России. В 2010 году средний размер пенсии был выше всего также в России: 249 долларов США в месяц (в 2005 году — 88 долларов США). В Беларуси, в пересчете на доллары США, он составлял 195 (98), в Казахстане — 153 (76), в Азербайджане и в Украине — 141 (соответственно 31 и 81), в Армении и Молдове — менее 75-ти (меньше 30-ти), в Киргизии и Таджикистане — ме-

нее 50-ти долларов США (менее 16-ти долларов США в 2005 году).

Начиная с 2009 года Беларусь стала отставать от России по среднему размеру назначенных пенсий в пересчете на доллары США, а в 2011 году наблюдалось довольно резкое сокращение среднего размера пенсий. Отставание Украины от России сформировалось в год финансово-экономического кризиса 2008 года и только усиливалось в последующие годы из-за более медленного роста среднего размера пенсий в Украине.

Быстрый рост среднего размера пенсий отмечался в Казахстане, Азербайджане и особенно в Киргизии в 2011 году. В Армении, Молдове и Таджикистане темпы прироста среднего размера пенсии были более умеренными.

Действующим законодательством большинства стран СНГ в качестве минимальных социальных нормативов, гарантированных государством, приняты минимальная пенсия и прожиточный минимум пенсионера.

Величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку нормативной потребительской корзины, а также расходы на налоги и обязательные платежи. Нормативная потребительская корзина включает в себя минимальный набор продуктов питания, необходимых для сохранения здоровья человека и поддержания его жизнедеятельности, непродовольственных товаров и услуг; разрабатывается для основных социально-демографических групп населения и утверждается законодательно.

Минимальная пенсия по возрасту превышала размер прожиточного минимума пенсионера в 2010 году в Беларуси на 22%, в Казахстане — на 43%, базовая пенсия в Азербайджане — на 25%. Значительно ниже прожиточного минимума был размер минимальной пенсии по возрасту в Молдове (на 49%), а также средний размер базовой пенсии в Киргизии (в 3,5 раза) и России (на 42%). Средний размер назначенных пенсий превышал величину прожиточного минимума пенсионера: в Азербайджане — на 66%, в Беларуси — в 2,2 раза, в Казахстане — на 75%, в России — на 62%, в Украине — на 53%. В Киргизии и Молдове средняя пенсия была ниже уровня прожиточного минимума пенсионера на 32% и 30% соответственно.

В 2011 году соотношение среднего размера назначенных пенсий и прожиточного минимума для населения в целом улуч-

шилось: в Беларуси, Азербайджане, России, Молдове и в Украине. Средний размер пенсии по отношению к средней заработной плате составлял от четверти до трети в большинстве стран СНГ и только в Киргизии, Беларуси и в Украине — около половины.

Для сравнения отметим, что, например, в Норвегии, Словакии, Финляндии, Польше, Швейцарии, Швеции коэффициент замещения дохода (отношение пенсии к доходу работающего предпенсионного возраста) превышал 50%; в Индии, Италии — 60%; в Австрии, Бразилии, Венгрии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Китае, Нидерландах — 70%.

Низкие нетто-коэффициенты замещения (по отношению к средней заработной плате после уплаты налогов) отмечаются в Ирландии (36%) и в Новой Зеландии (42%), где существуют только базовые пенсионные схемы, но при этом государство предусматривает дополнительные меры по материальной поддержке пенсионеров. Так же низок нетто-коэффициент замещения в Великобритании (42%) и Соединенных Штатах Америки (50%). В этих странах базовая пенсия составляет лишь часть дохода и значительные дополнительные выплаты.

В большинстве стран мира преобладает распределительный тип пенсионной системы, основанный на принципе солидарности поколений, когда пенсии нынешним пенсионерам формируются за счет обязательных платежей работающих граждан. Альтернативой распределительной пенсионной системе служит накопительная модель, когда часть денежных средств работающих граждан инвестируется с целью получения доходов, необходимых для выполнения обязательств по пенсионным выплатам в будущем, и размер пенсионных выплат напрямую зависит от стажа работы, размера заработка и страховых взносов будущего пенсионера.

Вместе с тем в последние годы правительства многих стран увеличивают выплаты пожилым людям, используя государственные пенсионные резервы для смягчения последствий финансово-экономического кризиса. Появляется необходимость в диверсифицированных системах пенсионных доходов, комбинирующих государственную и частную системы, вычеты из зарплат, отложенные сбережения и другие усилия по поддержанию достатка пожилых людей.

По данным сайта МСК СНГ

ПРАВОВА ДОПОМОГА

ПОРЯДОК ПРИЙНЯТТЯ ЗАЯВ ТА ВИДІЛЕННЯ ПУТІВОК НА САНАТОРНО-КУРОРТНЕ ЛІКУВАННЯ ЧОРНОБИЛЬЦІВ

Чи потрібно приймати заяви на виділення путівок для санаторно-курортного лікування чи відпочинку від осіб, які постраждали від наслідків Чорнобильської катастрофи, на наступний рік після 15 жовтня п. р.?

Чи можна такому громадянину, який подав заяву на санаторно-курортне оздоровлення після 15 жовтня п. р., виділити санаторно-курортну путівку в наступному році, якщо він не одержував її впродовж попереднього року?

Чи можна виділити таку путівку громадянину, який подав заяву на санаторно-курортне оздоровлення після 15 жовтня п. р., якщо він не одержував путівки впродовж попереднього року, в разі відмови від путівки іншого громадянина?

К. Воловченко, Київська обл.
На підставі п.4 ст.20, п.2 ст.21, п.2 ст.22, п.5 ч.1 та п.10 ч.2 ст.30 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (далі — Закон) громадяни, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, мають право на позачергове та першочергове щорічне безплатне отримання санаторно-курортної путівки або одержання компенсації вартості самостійного санаторно-курортного лікування. Порядок надання путівок, розмір та порядок виплати компенсації вартості самостійного санаторно-курортного лікування визначаються Кабінетом Міністрів України.

Згідно зі ст.17 Закону громадяни, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, зобов'язані проходити обов'язкове обстеження в медичних закладах. На підставі результатів щорічного медичного обстеження (диспансеризації) лікарськими відбірковими комісіями районних й обласних лікарень громадянам названої категорії видається довідка для отримання путівки за формою №070/о із зазначенням діагнозу, доцільності санаторно-курортного лікування, сезону та профілю санаторно-курортного закладу, яка дійсна впродовж року. Ця довідка має попередній інформаційний характер і з метою планування оздоровлення подається до уповноваженого органу за місцем реєстрації населення за місцем реєстрації.

Для планування оздоровлення громадян, постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, та на виконання п. 6, 8, 10 Положення про організацію оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.05.2000 р. №800, інформація про цільність громадян цієї категорії, які подали заяви щодо виділення путівок для санаторно-курортного лікування в наступному році або виплати грошової компенсації, надається органам, що організують оздоровлення, до 15 жовтня поточного року. Після чого на виконання п.9 цього Положення узагальнена в області потреба щороку до 1 листопада поточного року подається Міністерству соціальної політики України, яке є головним розпорядником

коштів за напрямом «Оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» бюджетної програми «Соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», для визначення обсягів фінансування санаторно-курортного лікування на наступний рік та підготовки до відповідних тендерних процедур.

Міністерство соціальної політики України щороку в першому кварталі проводить тендерний відбір санаторно-курортних закладів та централізовану закупівлю путівок для оздоровлення громадян зазначеної категорії на поточний рік із подальшим розподілом їх у розрізі адміністративно-територіальних одиниць, з урахуванням нозології захворювань саме на підставі заявок, поданих областями до 1 листопада минулого року. Заявки попередніх років не враховуються для проведення поточного тендера.

Таким чином, громадяни названої категорії мають право отримати санаторно-курортну путівку для оздоровлення в управлінні праці та соціального захисту населення за місцем реєстрації за умови подання ними відповідної письмової заяви з довідкою за формою №070/о до 15 жовтня попереднього року.

Отримання путівки є правом громадянина, яке реалізується в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, а не обов'язком відповідального органу. Тому неотримання путівки в попередньому році не встановлює права на її отримання в році наступному.

Згідно з п.4.4 Інструкції про порядок обліку, зберігання, розподілу та видачі путівок до санаторно-курортних та інших лікувально-оздоровчих установ в органах праці та соціального захисту населення України, затвердженої наказом Міністерства праці та соціальної політики України від 25.12.97 р. № 42, в разі надходження черги заявника на одержання путівки управління соціального захисту населення районної державної адміністрації, виконкомів міських, районних в містах рад направляє йому письмовий виклик, за яким він (або уповноважена ним особа) має одержати путівку впродовж трьох днів. У разі письмової відмови від путівки в журналі обліку черги і на заяві громадянина робиться відповідний запис «від путівки відмовився» з поміткою причини відмови, номера путівки і терміну лікування, назви санаторію. У такому разі путівка видається наступному за чергою заявнику. Особа, яка відмовилася від путівки, з обліку не знімається. Відмова від отримання путівки оформлюється письмово.

Черга осіб, які мають право на отримання путівки, формується відповідно до заяв, поданих саме до 15 жовтня поточного року. Якщо відповідні заяви були подані після 15 жовтня поточного року, вони мають бути зареєстровані й узяті на облік як першочергові для формування заявки в наступному році на отримання путівки через рік.

НА ПРОХАННЯ ЧИТАЧІВ: КОМЕНТАР СПЕЦІАЛІСТА

Скільки стоить теплова енергія от АЭС

Некоторые жители городов-спутников атомных электростанций до сих пор считают, что тепло от АЭС бесплатное, а цена, которую необходимо платить за отопление и горячую воду в квартирах, слишком высокая.

На первый взгляд, действительно, на АЭС только одна треть тепла, вырабатываемого реакторной установкой, используется для выработки электричества. Такова физика теплового двигателя. Оставшиеся две трети тепла при конденсации пара в конденсаторах турбины передаются в окружающую среду, то есть уносятся воздухом через градирни.

Вот здесь-то и кроется ошибка тех горожан, которые считают, что именно это тепло подается на отопление в их дома. К сожалению, температура этого бесплатного источника тепла зимой составляет от 10°C до 25°C и только жарким летом поднимается до 35°C. Естественно, используя такой ис-

точником тепла для подогрева сетевой воды в бойлерах — теплообменниках ТФУ служит пар, отбираемый от работающей турбины. Понятно, что любой отбор пара от работающей турбины снижает ее мощность и, следовательно, выработку электроэнергии.

Простой расчет показывает, что отбор 1 Гкал/ч тепловой энергии от турбины эквивалентен невыработке 358,8 кВтч электрической энергии на АЭС. В холодный период года отпуск тепла от АЭС составляет в среднем 70 Гкал/ч, что эквивалентно снижению мощности энергоблоков примерно на 25 МВт ежечасно. Для лучшего понимания величины этой мощности можно отметить, что пиковое потребление электроэнергии всех потребителей г. Кузнецовска в декабре 2012 г. составляло около 20 МВт в час. При

поставку тепловой энергии установлен для каждой АЭС отдельно, исходя из специфических условий (расстояние от АЭС до потребителей, длина тепловых сетей, ремонтные, амортизационные расходы на содержание магистральных теплосетей и др.). Сравнивая данные по городам-спутникам АЭС, нужно отметить, что в Кузнецовске тариф (отпускная цена для Кузнецовского коммунального предприятия) на тепловую энергию является самым низким и составляет 48,47 (с НДС) грн/Гкал. Коммунальное предприятие отпускает тепло для населения города по цене 57,29 грн/Гкал. (в пересчете на 1 м² площади квартиры). Для сравнения: такой же тариф в Энергодаре составляет 182,17 грн/Гкал., в Нетешине — 71,31 грн/Гкал., в Южноукраинске — 103,38 грн/Гкал.

По расчетам Национальной комиссии регулирования коммунальных услуг, по Украине средневзвешенная экономическая обоснованная себестоимость тепловой энергии для населения

составляет 291,3 грн. и 696,7 грн. для других потребителей за одну отпущенную Гкал. Говоря о тепловой энергии, нельзя не отметить и тот факт, что долг Кузнецовского коммунального предприятия перед РАЭС за отпущенную тепловую энергию на январь 2013 года составляет около 26 млн. грн.

Учитывая все вышеизложенное, можно с уверенностью утверждать, что тепловая энергия для жителей Кузнецовска действительно обходится значительно дешевле, чем для жителей других городов нашей страны. Но бесплатной тепловая энергия быть не может.

Сергей КУРОЕДОВ, заместитель главного инженера по общестанционным объектам ОП «Ривненская АЭС»

Р.С. При подготовке статьи использованы материалы НКРКУ.
Благодарность за участие в подготовке статьи — главному специалисту по эксплуатации общестанционных систем ОПТ А.Н.Хореву и начальнику ЦТТК О.А.Дехтярю.

АТОМНА ЕНЕРГЕТИКА І СУСПІЛЬСТВО

Анастасія Ясінська — переможець конкурсу

Енергодарська школярка Анастасія Ясінська стала переможцем традиційного Всеукраїнського відкритого конкурсу рефератів «Атомна енергетика і суспільство», фінальний етап якого проходив наприкінці березня у місті-супутнику Южно-Української атомної електростанції. На чотири дні Южноукраїнськ став центром творчості та обміну досвідом талановитої молоді з різних куточків України.

Конкурс рефератів з атомної енергетики та ядерної фізики серед учнів старших класів України і Росії проводиться 15-й рік поспіль. Його організатор — Українське ядерне товариство (УкЯТ) та ДП НАЕК «Енергоатом» за участі російського ВАТ «ТВЕЛ», Одеського національного політехнічного університету (ОНПУ) і Націо-

нального технічного університету України «Київський політехнічний інститут» (НТУУ «КПІ»). Мета конкурсу — поглиблення знань школярів про атомну енергетику та ядерну фізику, формування об'єктивного ставлення старшокласників до атомної енергетики та її популяризація. Старшокласники отримали корисний досвід підготов-

ки наукових робіт та виступів перед великою аудиторією.

Тематика рефератів була найрізноманітнішою: ядерна енергетика та екологічні проблеми, вплив Хмельницької АЕС на продукти харчування, перспективи модульного гелієвого реактора і використання торієвого паливного циклу, вплив малих доз радіації на організм тощо.

Стартував конкурс ще у квітні 2012 року. На другому етапі на розгляд авторитетного журі було подано 82 реферати, у фінал пройшли тільки 34. Через складні погодні умови для захисту своїх робіт в Южноукраїнськ приїхало 20 конкурсантів. «Це дуже цікаві доповіді, — зазначив у вступному слові Сергій Барбашев, — журі із задоволенням їх читало. Деякі за своїм рівнем та повністю нічим не поступаються роботам студентів».

Під час визначення переможця досвідчена суддівська колегія керувалася, передусім, актуальністю представленої теми, практичними знаннями у галузі ядерної фізики і атомної

енергетики, самостійністю мислення, оригінальністю подачі матеріалу, літературною майстерністю та грамотністю викладу.

Роботу лідера нинішнього конкурсу, одинадцятикласниці навчально-виховного комплексу № 5 м. Енергодар Анастасії Ясінської було присвячено аналізу основних джерел надходження сульфат-іонів до теплоносіїв першого контуру Запорізької АЕС та методам їх усунення. Саме її актуальність справила враження журі та забезпечила авторові вищу нагороду. Друге місце — у минулорічного випускника Кузнецовської загальноосвітньої школи № 4, а сьогодні студента НТУУ «КПІ» Якова Юсина з цікавою роботою про перспективи використання торієвого паливного циклу. «Бронзовим» призером стала ще одна енергодарська старшокласниця — учениця багатoproфільного ліцею Валерія Венгеренко з темою «Чи є Запорізька АЕС значним джерелом забруднення водної рекреаційної зони м. Енергодар?».



Журі вирішило відзначити усі доповіді, що увійшли до фінальної частини конкурсу та нагородити їх авторів грамотами. При цьому окремо було названо ще п'ять учасників, що не увійшли до трійки лідерів. Це Іоанна Дарічук (м. Чернівці), Наталія Солодовникова (м. Харків), Вадим Березок (м. Енергодар) та Антон Василенко (м. Южноукраїнськ). Усі учасники конкурсу та вчителі — наукові керівники

рефератів отримали пам'ятні призи.

Цінні подарунки переможцям вручав виконуючий обов'язки генерального директора ВП ЮУАЕС Вячеслав Кузнецов. Звертаючись до учасників фінального конкурсу рефератів, він підкреслив: «Сьогодні серед вас тільки переможці. Бажаю вам на життєвому шляху зробити правильний вибір, тоді будуть у вас і нові успіхи, і нові досягнення».



МУЗЕЙНА ЗНАХІДКА НАУКОВЦІВ ДП «СхідГЗК»

45 МИЛЛИОНОВ ЛЕТ!
НАХОДКЕ ЖЕЛТОВОДСКОГО ИНСТИТУТА

В процессе разведочного бурения, которое специалисты желтоводского ГП «УкрНИПИИПромтехнологии» Восточного ГОКа производили в Запорожской области, были обнаружены останки доисторических рыб. Возраст находки — примерно 40—45 миллионов лет. Это Кайнозойская эра, Палеогеновый период, эпоха Эоцена. Рассмотрим и пощупать эту эксклюзивную находку имели возможность и журналисты.

В руках Валентина Николаевича Шабатина, начальника отдела инженерных изысканий ГП «УкрНИПИИПромтехнологии», мы увидели предмет, напоминающий кусок полена, диаметром сантиметров 10. На его срезе четко просматривались заостреннейшие останки рыб золотистого цвета. Было такое впечатление, что небольшие шпарты разрезали пополам. Четко просматривался хребет, косточки. От мысли о том, что эти рыбки где-то плавали 45 миллионов лет назад, а теперь мы любимеся ими в обычном институтском кабинете, просто захватывало дух.

— Валентин Николаевич, расскажите, пожалуйста, как была обнаружена такая любопытная находка?

— ГП «УкрНИПИИПромтехнологии» сейчас занимается проектированием предприятия по добыче марганцевых руд в Запорожской области, — рассказал Валентин Шабатин. — Наш отдел непосредственно занимается инженерными изысканиями в этом районе. В керне мы обнаружили останки доисторических рыб, которые сохранились в бучакских отложениях. (Керн — это цилиндрическая колонка (столбик) горной породы, выбуриваемая в результате кольцевого разрушения забоя скважины — Ред.). Данный фрагмент (кусочек горной породы) выбурен из глубины примерно 90 метров.

— Ваши сотрудники сразу же обратили внимание на такую необычную находку?

— Вообще, можно сказать, все произошло случайно. Был отобран монолит горной породы, его упаковали и привезли в Желтые Воды. А когда в нашей лаборатории его стали разрезать на куски, чтобы проводить опыты, обнаружили вот эти любопытные вещи. То, что вы видите, — это высохшая глина, в которой находятся окаменевшие останки рыб. Когда-то, 45 миллионов лет назад, там было болото, где кишели все эти животные, росли определенные растения. Потом все эти отложения спрессо-



вались, уплотнились. Все, что должно было разложиться, — разложилось вот в такую черную органику, а более или менее твердые части (карбонатизированные) сохранились в неизменном виде.

— Каким образом был сделан вывод, что этим останкам рыб порядка 40—45 миллионов лет?

— У нас есть геологическая информация о том разрезе, который мы изучаем. И возраст этих бучакских отложений уже определен — это именно 40—45 миллионов лет. Возможно, я вас несколько разочарую, но эта находка вполне обыкновенная для данных видов отложений. В них нередко встречаются останки растений и животных.

— Тем не менее, думаю, что такая вещь представляет большой интерес для обычных людей, не связанных с геологией. Вам уже приходилось обнаруживать нечто подобное?

— В свое время наши работники находили древесные остатки такого же возраста, интересные минералы. На данный момент эта последняя находка заняла место в скромном музее нашего отдела.

— А кто-нибудь пытался определить вид данной рыбы, ее название?

— Для того, чтобы выяснить, какая конкретно это рыба, необходимо проводить палеонтологический анализ, который возможно сделать в Киеве. Вряд ли кто-то будет этим заниматься.

И все же находку сотрудников УкрНИПИИПт интересно увидеть более широкому кругу желтоводцев. А поэтому, на наш взгляд, неплохо было бы найти для нее место в городском музее.

Елена КУБАРЕВА,
фото Сергея ЧЕЛНОКОВА

ИНИЦИАТИВА ПРОФСПІЛКОВОЇ МОЛОДІ

ШАХМАТЫ — ИГРА СЕМЕЙНАЯ

Шахматы — игра интеллектуальная, логическая, прекрасно развивающая мышление и не теряющая популярности ни у детей, ни у взрослых. Подтверждением этого стал турнир «Мама, папа, я — шахматная семья», который по инициативе организации молодежи ОП ЗАЭС прошел в ДК «Современник».

Этот семейный турнир проводится в Энергодаре уже третий год подряд, и с каждым разом количество его участников только увеличивается. В этом году была сформирована 31 команда, состоящая не только из родителей и их детей, но и из дедушек, бабушек и даже прабабушек.

По словам судьи этого турнира Елены Криволаповой, в Энергодаре функционирует три шахматных клуба, старейший из них — «Белая ладья» — был создан еще в 1979 году в «Современнике» Василием Сагировым.

Елена Криволапова с удовольствием отмечает, что некоторые дети начинают играть в шахматы еще с трех лет, например, самая маленькая участница этого турнира Соня Кравчук, которой



сейчас пять. «Главная задача этого турнира — не столько результат, сколько объединение семей. Сейчас не так много мероприятий, которые несут такую социальную направленность. Раньше, помните, были разные «Спорландии» и другие семейные конкурсы? Мы же хотим возобновить эту тенденцию, и спасибо организации молодежи, лично Володе Тимошенко, за то, что всегда с готовностью подхватывают такие идеи и помогают воплощать их в

жизнь. Нас очень поддерживает и профком ОП ЗАЭС. Приятно, что сегодня к нам пришло так много семей. Артем Кортелев, например, — с прабабушкой, которая когда-то была чемпионкой тепловой станции», — отметила Елена.

Интеллектуальные поединки за шахматной доской длились более трех часов. Интересно было наблюдать, как за одним столом медитировали над шахматными фигурами маленькие дети, а мамы, папы, бабушки и дедушки поддерживали друг друга, подсказывали ходы и иногда критиковали за неверное решение.

В категории «кнопочки» первое место заняла семья Лысенко — Сергей и Коля. В младшей группе победа досталась сестрам Шкарупа — Ладе и Ире. В средней группе первыми стали Литвины — Юрий и Данил. В старшей группе победили Василий Сагиров и Женя Орехов.

Победители турнира и все его юные участники получили грамоты и памятные подарки от организации молодежи ОП ЗАЭС.

Людмила ГОТЫЧ



ЦІКАВО ЗНАТИ

Как рассчитать индекс массы тела?

Свой ИМТ рассчитать довольно легко: надо разделить вес (в кг) на возведенный в квадрат рост (в метрах). Например, если человек весит 50 кг при росте 1,63 м: 50 делим на 1,63 в квадрате (2,6569) и получа-

ем ИМТ 18,8. Норма — 18,5—24,99. Менее 16,5 — дистрофия, 16,5—18,49 — недостаточная масса, 25—29,99 — избыточный вес, 30—34,99 — ожирение первой степени, 35—39,99 — второй, 40+ — третьей.



Засновник: Професійна спілка працівників атомної енергетики та промисловості України
Видавець: Редакція газети «Атомник України»

Адреса редакції: вул. Шота Руставелі, 39/41
оф. 814, м. Київ, 01033
Газета «Атомник України»

Головний редактор
Микола ПЕТРИЧЕНКО
Телефон/факс: (044) 496-52-98
E-mail: atomnik@union.kiev.ua
atomnik@gmail.com

Газета виходить щотижня
Індекс — 21766

За точність викладених фактів відповідальність несе автор
Редакція листується з читачами лише на сторінках газети
При передруку посилання на «Атомник України» обов'язкове

Свідоцтво про реєстрацію
КВ №4480 від 21.08.2000 року
Газета віддрукована
у ПП «Трейд Інформ»: м. Київ,
вул. Новозабарська, 2/6.
Тираж 5000
Ціна договірної